

СВОДКА ОТЗЫВОВ

**по проекту изменений в технический регламент Таможенного союза
«О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011) в части установления форм, схем и процедур
оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета
Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44
(далее – проект изменений ТР ТС 010/2011)**

№ п/ п	Структурный элемент проекта изменений ТР ТС 010/2011 (документа, входящего в комплект документов к проекту изменений в ТР ТС 010/2010)	Наименования государства - члена Евразийского экономического союза, органа государственной власти, организации, или лица государства - члена Евразийского экономического союза либо третьего государства, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений в ТР ТС 010/2011
1	2	3	4	5
1.	По проекту в целом	Открытое акционерное общество «ВИСТАН» (ОАО «ВИСТАН») Министерства промышленности Республики Беларусь (письмо от 18 марта 2020 г. № 05-218	Анализ предлагаемых изменений, согласно письму № 13-15/1032 от 19.02.2020 к ТР ТС 010/2011 показывает, что данный проект учитывает требования мировой практики технического нормирования. Предложенный документ имеет более информативный характер, конкретизирует порядок проведения работ по подтверждению соответствия продукции, что позволит оперативно решать поставленные задачи в данной области с	Принято к сведению.

			меньшим количеством ошибок и нарушений.	
2.	Пункт 2 проекта (Статья 2)	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт трубопроводного транспорта» (ООО «НИИ Транснефть») (письмо от 4 марта 2020 г. № НИИ-13-02-01-10/4450)	Предложение: «обоснование безопасной эксплуатации машин и (или) оборудования»- документ, содержащий анализ риска, а также сведения из конструкторской, эксплуатационной, технологической документации о минимально необходимых мерах по обеспечению безопасности, сопровождающий машины и (или) оборудование на всех стадиях жизненного цикла и дополняемый сведениями о результатах оценки рисков на стадии эксплуатации после проведения капитального ремонта». Комментарии: Предлагается дополнить проект изменения термином «обоснование безопасной эксплуатации машин и (или) оборудования» взамен термина «обоснование безопасности».	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
3.	Пункт 2 проекта (Статья 2)	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020 г. № 13-15/515)	Предложение: С целью исключения неоднозначного толкования требований ТР ТС 010/2011 определение термина «типовой образец машины и (или) оборудования» предлагаем дополнить фразой «...и изготовленный одним производителем». Комментарии: Приведенное в пункте 2 проекта изменений понятие «типовой образец машины и (или) оборудования» не раскрывает особенностей типового образца применительно к техническому регламенту ТР ТС 010/2011. Неясно, что такое типоразмерный ряд, какие основные свойства машин и оборудования (потребительские, эксплуатационные, или требования безопасности и др.) должны применяться при выборе типового образца машины и (или) оборудования, а также непонятно, что понимать под фразой «в наибольшей степени аккумулирующий в себе основные свойства», которая в стандартах по безопасности для машин и оборудования не применяется. Определение понятия «тип машины и (или) оборудования» применительно к ТР ТС 010/2011 должен включать требования к порядку выбора образца, испытания которого позволяют оценить все требования безопасности по ТР ТС 010/2011.	Принято частично. Термин дополнен фразой «...и изготовленный одним производителем».

			Считаем целесообразным однозначно установить в каком случае и для каких машин и (или) оборудования (составление перечня типов машин и (или) оборудования) в обязательном порядке должен оформляться сертификат типа. Испытания типа должны проводить только аккредитованные испытательные лаборатории. <i>Справочно. За основу перечня типов машин и (или) оборудования, для которого должен в обязательном порядке оформляться сертификат типа, возможно принять перечень такого оборудования, указанного в приложении 4 Директивы 2006/42/ЕС Европейского парламента и совета ЕС «О машинах и механизмах».</i>	
4.	Пункт 4 проекта (Статья 7)	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020 г. № 13-15/515)	Необходимо идентифицировать (описать, уточнить, охарактеризовать и т.п.) «особенности, установленные настоящим техническим регламентом», в соответствии с которыми в том числе должно осуществляться подтверждение соответствия машин и (или) оборудования (второй абзац пункта 1).	Принято к сведению. Особенности приведены в тексте проекта изменения.
5.	Пункт 4 проекта (Статья 7, пункт 2)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 11.05.2020	Предложение: В пункте 2 статьи 7 проекта ЕЭК исключить словосочетание «к машинам» Комментарии: Устранение противоречия в следующей части предложения: «а также комплектующие изделия и запасные части к машинам, используемые для ремонта (технического обслуживания) машин и (или) оборудования». Комплектующие изделия и запасные части могут предназначаться как для машин, так и для оборудования, поэтому словосочетание «к машинам» следует исключить, чтобы они относились к указанным после запятой машинам и (или) оборудованию.	Принято.
6.	Пункт 4 проекта (Статья 7, пункт 6)	Гостехнадзор города Москвы SevastianovAP@mos.ru	Предложение: Изложить в редакции: «2. Машины и (или) оборудование выпущенные в обращение на таможенной территории Союза до вступления в силу настоящего технического регламента, находящиеся в	Отклонено. Не представлены конкретные предложения по форме и процедуре оценки соответствия

			эксплуатации на таможенной территории Союза, а также комплектующие изделия и запасные части к машинам, используемые для ремонта (технического обслуживания) машин и (или) оборудования, (кроме влияющих на безопасность машин и (или) оборудования и выпускаемых в обращение на таможенной территории Союза отдельно от машин и (или) оборудования) не подлежат подтверждению соответствия требованиям настоящего технического регламента.». Комментарии: Ввозимые на территорию ЕАЭС бывшие в эксплуатации машины и оборудование имеют большие риски, чем новые машины. Использование влияющих на безопасность машин или оборудования комплектующих и запасных частей, которые не соответствуют требованиям безопасности, также существенно повышает риски причинения вреда.	бывших в употреблении машин и (или) оборудования
7.	Пункт 4 проекта (Статья 7, пункт 6)	Гостехнадзор города Москвы SevastianovAP@mos.ru	Предложение: Изложить в редакции: «6. По решению заявителя вместо декларирования о соответствии в отношении машин и (или) оборудования, включенных в Перечень, указанный в пункте 5 настоящей статьи, может быть проведена сертификация по схеме 1с (для машин и (или) оборудования, выпускаемого серийно), 3с или 4с (для партии или единичного изделия), в том числе при отсутствии или недостаточности у заявителя собственных доказательств подтверждения соответствия требованиям настоящего технического регламента.». Комментарии: Необходимо устранить техническую ошибку.	Принято.
8.	Пункт 4 проекта (Статья 7, пункт 6)	Открытое акционерное общество «БОБРУЙСКИЙ ЗАВОД ТРАКТОРНЫХ ДЕТАЛЕЙ И АГРЕГАТОВ» (ОАО	указанный в пункте 6 настоящей статьи... изложить в редакции: указанный в пункте 5 настоящей статьи...	Принято.

		«БЗТДиА) (письмо от 17 марта 2020 г. № 12/01-3042)		
9.	Пункт 4 проекта (Статья 7, пункт 6)	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020 г. № 13-15/515)	В пункте 6 слова «указанный в пункте 6 настоящей статьи» заменить на слова «указанный в пункте 5 настоящей статьи»	Принято.
10.	Пункт 4 проекта (Статья 7, пункт 6)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 11.05.2020	Предложение: В пункте 6 статьи 7 проекта ЕЭК после слова «пункте» цифру 6 заменить цифрой 5. Комментарии: Устранение ошибки	Принято.
11.	Пункт 4 проекта (Статья 7, пункт 8)	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020 г. № 13-15/515)	Предложение: Пункт 8 изложить в следующей редакции - «при подтверждении соответствия в форме декларирования заявителями должны быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющееся изготовителем или импортером, продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом. При подтверждении соответствия в форме сертификации заявителями на оценку соответствия продукции серийного производства должны быть юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющееся изготовителем (в том числе иностранным). Заявителем на сертификацию партии продукции должны быть изготовитель или импортер (продавец)». Комментарии: Предложения о том, кто может быть заявителем при оценке соответствия, в предлагаемой редакции были направлены Госстандартом (письмо от 28.02.2020 № 05-15/249) в Евразийскую экономическую комиссию в рамках внесения изменений в Договор о ЕАЭС.	Отклонено. Положения о том, что заявителем на сертификацию может быть иностранный изготовитель не соответствуют Договору о Союзе. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) при оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством

				юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом.
12.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1)	Открытое акционерное общество «БОБРУЙСКИЙ ЗАВОД ТРАКТОРНЫХ ДЕТАЛЕЙ И АГРЕГАТОВ» (ОАО «БЗТДиА) (письмо от 17 марта 2020 г. № 12/01-3042)	а) копию сертификата на тип продукции по единой форме, утверждаемой Комиссией (для схемы 5д); изложить в редакции: а) копию сертификата на тип продукции по единой форме, утверждаемой Комиссией (для схемы 5д при необходимости);	Отклонено. Сертификат на тип для схемы 5д является обязательным.
13.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1)	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020 г. № 13-15/515)	Во втором абзаце пункта 1 слова «а также описание» заменить на «а также техническое описание»	Принято.
14.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1, подпункт «а»)	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт трубопроводного транспорта» (ООО «НИИ Транснефть») (письмо от 4 марта 2020 г. № НИИ-13-02-01-10/4450)	Предложение: «-обоснование безопасности» заменить на «-обоснование безопасной эксплуатации машин и (или) оборудования»; Комментарии: Термин «безопасность» очень широкий куда входит и экономическая, и информационная и т.д., в данном документе ТР ТС мы рассматриваем вопросы именно безопасной эксплуатации.	Отклонено. Не согласуется с положениями действующей редакции статьи 5 ТР ТС 010/2011 и не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской

				экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
15.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1, подпункт «а» третье перечисление; Статья 9, пункт 4, четвертое перечисление; Статья 10, пункт 1, подпункт «а» четвертое перечисление; Статья 10, пункт 1, подпункт «б» шестое перечисление)	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: «описание принятых технических решений...» дополнить словами «либо применялись частично».	Принято.
16.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1 подпункт «а» третье перечисление; Статья 9, пункт 4; Статья 10, пункт 1 подпункт «а» Статья 10,	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 11.05.2020	Предложение: Из подпункта «а» пункта 1 статьи 8, пункта 4 статьи 9 и подпунктов «а», «б» пункта 1 статьи 10 проекта ЕЭК исключить абзац «описание принятых технических решений и результатов оценки рисков, подтверждающих выполнение требований настоящего технического регламента, если стандарты, включенные в перечень добровольных стандартов, отсутствуют или не применялись (при необходимости);». Комментарии: В указанных подпунктах или пунктах указанных статей в отдельном абзаце указан документ «обоснование безопасности», который и в случае отсутствия или неприменения стандартов, включенных в перечень	Отклонено. описание принятых технических решений и результатов оценки рисков, подтверждающих выполнение требований настоящего технического регламента, если стандарты, включенные в перечень добровольных стандартов, отсутствуют или не применялись либо применялись частично

	пункт 1 подпункт «б»)		добровольных стандартов, содержит всю информацию (включая оценку рисков), предусмотренную документом, приведенным в предложенном к исключению абзаце.	представляются при необходимости
17.	Пункт 4 проекта (Статья 8 -10)	Генеральный директор АО ИТЦ «ДЭБ» Пауль Лариса Георгиевна l_paul2004@mail.ru	3.Далее, исходя из вышеперечисленного, я считаю, что технический регламент «Безопасность машин и оборудования» должен абсолютно точно содержать требования к комплекту документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии или сертификации продукции. К этим документам должна относиться документация: конструкторская, технические условия на изготовление, перечень используемых стандартов, эксплуатационная и протоколы испытаний: заводских, приемо-сдаточных и сертификационных! Применение союза «или» в тексте технического регламента в данном случае НЕ ДОПУСТИМО! Как можно дать возможность выбора заявителю предоставления «и/ или эксплуатационной документации» (Статья 8 пункт 1, Статья 10 пункт 1), если к этой эксплуатационной документации предъявляются требования в регламенте (Статья 10)??? Кто-нибудь собирается анализировать соответствие ее содержания требованиям технического регламента? Если нет, то зачем мы их предъявляем? Очень интересно послушать мнение органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять надзор за соблюдением требований этого регламента. Как они собираются его осуществлять, если протоколы испытаний оборудования можно представлять при их наличии, можно представить эксплуатационную документацию, а можно конструкторскую, а можно не представлять? Нарушением это не будет! На основании каких доказательств, полученных из каких источников возможно обосновать соответствие оборудования требованиям безопасности технического регламента из того «демократичного» перечня комплекта документов, который представлен в редакции Изменений? хотелось бы при этом обратить внимание профессионального	Принято к сведению. Конкретных предложений не представлено.

			сообщества, что действие настоящего технического регламента распространяется на оборудование, используемого на опасных производственных объектах! видимо, мы собираемся делать выводы на основании результатов расследования причин аварий на этих самых опасных производственных объектах. 4.Лично для меня один самых важных вопросов данного технического регламента, так как я не понимаю, как можно проводить идентификацию машин и оборудования, используемого на опасном производственном объекте, если не определено что им, этим объектом является. Я не понимаю, как можно выбирать и применять схемы оценки соответствия для оборудования, используемого для этих объектах. Есть ли у Вас уверенность, что это понимает, тот, кто обязан выполнять установленные этим регламентом требования? Тогда как работает этот регламент? Мои обращения за разъяснениями в различные структуры ЕАЭК (Таможенного Союза), государственные органы исполнительной власти, отвечающие за формирование политики технического регулирования, надзор за соблюдением требований технического регламента, ситуацию не прояснило, получены ответы следующего содержания «не уполномочены» и «не компетентны». то есть никто не знает, но вносим какие-то изменения, не устраняя спорных вопросов предыдущей редакции! Тем самым усугубляя ситуацию еще больше. Так вот пользуясь случаем, задаю вопрос профессиональному сообществу стран-содружества Евразийского экономического союза: Господа, что такое «опасный производственный объект»? Сразу поясню, что определение «опасного производственного объекта» в Российской Федерации установлено ТОЛЬКО в Федеральном законе № 116 от 21 июля 1997 года «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Согласно статьи 2 пункта 1 ФЗ-116 Российской Федерации от 21 июля 1997 года, опасными производственными объектами в соответствии с настоящим	
--	--	--	---	--

			Федеральным законом являются предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные производственные объекты, указанные в Приложении 1 к настоящему Федеральному закону. Уважаемы коллеги стран Евразийского союза, уточните, пожалуйста, Вы тоже пользуетесь этими понятиями? Мы выполняем требования Статьи 51 Договора о Евразийском экономическом Союзе? У нас установлены единые требования в технических регламентах? Предлагаю внести эти уточнения, так как существующая редакция технического регламента содержит не только неопределенности, но и противоречия! Так, например, использование на производстве стационарно установленных грузоподъемных механизмов, является признаком опасного производственного объекта, из чего следует, что подтверждение соответствия грузоподъемных кранов, подъемных сооружений, строп должно быть осуществлено по схеме 5Д, что частично противоречит требованиям Приложения 3 к ТР ТС 010/2011, согласно которому в отношении грузоподъемных кранов проводится сертификация. В отношении другого оборудованию Изготовителю сложно определить правильно выбранную схему оценки соответствия в существующей редакции технического регламента, а надзорным органам оценить правильность принятых решений сторон. На опасных производственных объектах могут использоваться следующие виды оборудования: арматура, насосы, компрессоры, турбины, технологические трубопроводы, сигнализаторы, емкостное оборудование, гидравлическое оборудование, редуктора, оборудование для вентиляции и т.д. и т.п. Также это же оборудование может быть использовано и НЕ на опасных производственных объектах, например, насос, установленный на предприятии, где осуществляется подача дизтоплива количеством менее 20 тонн, и тогда это НЕ опасный производственный объект, или этот же насос установлен на предприятии, где количество этого	
--	--	--	---	--

			опасного вещества превышает 20 тонн – и тогда это опасный производственный объект. Как изготовителю правильно выбрать схему оценки соответствия в этой ситуации? 5.Схемы 5Д и 7Д обсуждать до прояснения понятия «опасного производственного объекта» - преждевременно. Но первый же вопрос, возникающий при ознакомлении с представленной редакцией изменений: достаточно одного из перечисленных условий для принятия решения о выборе этих схем оценки соответствия, предложенных в редакции изменений? Или они должны соблюдаться сразу все одновременно? Считаю необходимым уточнить эти условия. Второй вопрос: какие требования к подготовке, компетенциям тех, кто будет проводить исследование типа продукции? До принятия Решения № 44, на которое теперь ссылается Федеральная служба по аккредитации Российской Федерации органы по сертификации продукции не участвуют в процедурах подтверждения соответствия продукции в форме декларирования, а только собирают необходимый комплект документов, исключений для этих схем оценки соответствия не сделано, при оценки соответствия критериям аккредитации не учитывается опыт работ экспертов по сертификации исследовании типа продукции, а значит аккредитующие органы не оценивают компетентность и не предъявляют требований к специалистам, участвующим в исследовании типа продукции и оформлении сертификата типа. Следовательно, исследование типа продукции может проводить любой специалист органа сертификации. Учитывая, что исследование типа должно проводиться в отношении оборудования, используемого на опасных производственных объектах, отсутствие требований к компетенции участвующих лиц, выглядит странно. Далее, технический регламент ТР ТС 010/2011 не содержит пояснений должен ли оформленный сертификат типа использоваться однократно или многократно? Запрета на	
--	--	--	--	--

			оформление декларации о соответствии на его повторное использование не существует. Также нет возможности контроля действия сертификата типа, ведь орган по сертификации продукции может отменить его действие по каким-либо причинам, а требований, что он должен об этом кого-либо оповестить нет. Значит существует возможность принятия декларации о соответствии на основании отмененного сертификата типа. В описанной схеме оценки соответствия (5Д,7Д) в пункте 15 статьи 9 предусматривается оформление Заключения по результатам исследования типа оборудования, но не ясно какие предъявляется к нему требования по его содержанию, а если их нет, то чем это Заключение отличается от самого сертификата на тип?	
18.	Пункт 4 проекта (Статьи 7-11, пункт 9)	Генеральный директор АО ИТЦ «ДЭБ» Пауль Лариса Георгиевна l_paul2004@mail.ru	6.Ну и последнее. Пункт 9 Статьи 7-11. Категорически против принятия пункта в такой редакции: «Машины и оборудование, выпущенное в обращение на территории Союза в период действия сертификата соответствия или декларации о соответствии, могут реализовываться в течение их срока службы». Считаю, что его необходимо дополнить словами: «при условии его соответствия требованиям безопасности настоящего технического регламента».	Отклонено. Не представлены конкретные предложения кто будет подтверждать это соответствие в течение срока службы. Согласно статье 53 Договора о Евразийском экономическом союзе государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов Союза проводится в порядке, установленном законодательством государств-членов.
19.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1 подпункт «а»)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного	Предложение: исключить слово «заявителем» в «список стандартов (с указанием их обозначений и наименований, а также разделов (пунктов, подпунктов), если соблюдение требований	Отклонено. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках

	четвертое перечисление)	транспорта» ТК 289/МТК289	настоящего технического регламента может быть обеспечено применением отдельных разделов (пунктов, подпунктов) этих стандартов, а не стандартов в целом), включенных в перечень добровольных стандартов (в случае их применения заявителем);» Комментарии: Стандарты могут применяться как изготовителем при проектировании и изготовлении машины, так и заявителем при подтверждении ее соответствия (обычно – импортной продукции). При этом изготовители импортной продукции при поставках в страны ЕАЭС также могут применять стандарты из перечня добровольных стандартов, если они указаны в техническом задании на поставку.	Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) при оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом.
20.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1, подпункт «б»)	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт трубопроводного транспорта» (ООО «НИИ Транснефть») (письмо от 4 марта 2020 г. № НИИ-13-02-01-10/4450)	Предложение: добавить «–обоснование безопасной эксплуатации машин и (или) оборудования»; Комментарии: Исходя из логики изложения необходимо дополнить перечислением в предлагаемой редакции.	Отклонено. Такой документ как обоснование безопасной эксплуатации машин и (или) оборудования не предусмотрен действующей редакцией ТР ТС 010/2011.
21.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1,	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020	Предложение: Во втором абзаце перечисления «б» пункта 1 предлагаем союз «и» заменить на «или»: «копия контракта (договора поставки) или товаросопроводительные документы, идентифицирующие	Отклонено. Не согласуется с Типовыми схемами оценки соответствия,

	подпункт «б», второй абзац)	г. № 13-15/515)	партию машин и (или) оборудования или единичное изделие, в том числе ее размер;». Комментарии: При включении в комплект документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии, копии контракта (договора поставки) и товаросопроводительных документов работы по подтверждению соответствия техническому регламенту можно будет провести только после заключения договора на поставку партии машин и (или) оборудования или единичного изделия, т.е. потребителю предлагается продукция, не прошедшая процедуры подтверждения соответствия, что противоречит статье 3 ТР ТС 010/2011. При этом действующая редакция ТР ТС 010/2011 (статья 8, пункт 10, абзац шестой) предусматривает «контракт (договор на поставку) (для партии, единичного изделия) или товаросопроводительную документацию (для партии, единичного изделия)». Несмотря на то, что требования, изложенные в проекте изменений (абзац первый перечисления б) пункта 1 статьи 8 и абзац четвертый перечисления б) пункта 1 статьи 10), аналогичны тем, что приведены в Типовых схемах оценки соответствия, утвержденных Решением Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, считаем целесообразным откорректировать проект изменений с учетом действующей редакции технического регламента ТР ТС 010/2011.	утвержденными Решением Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44. Указанная формулировка была отработана при разработке Типовых схем контракт –это документ о намерениях, предполагающий договоренность участников по условиям поставки, а товаросопроводительные документы содержат количественную характеристику поставляемых товаров.
22.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1)	Открытое акционерное общество «Гомсельмаш» Управляющая компания холдинга «ГОМСЕЛЬМАШ» (ОАО «Гомсельмаш») (письмо от 20 марта 2020 г. № 00237/325)	Рассмотрев проект изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011) в части установления форм, схем и процедур оценки соответствий на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 № 44 сообщаем, что требования, установленные в абзаце первом пункта 1 статьи 8 и абзаце четвертом пункта 1 статьи 10 обязывают в	Отклонено. Не согласуется с Типовыми схемами оценки соответствия, утвержденными Решением Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.

		комплект документов для партии (единичного изделия) машин и (или) оборудования, подтверждающий соответствие требованиям технического регламента, включать копию контракта (договора поставки) и товаросопроводительные документы. В соответствии с данным требованием работы по подтверждению соответствия техническому регламенту можно будет провести только после заключения договора на поставку партии машин и (или) оборудования или единичного изделия, т.е. потребителю предлагается продукция, не прошедшая процедуры подтверждения соответствия, что противоречит статье 3 ТР ТС 010/2011. При этом действующая редакция технического регламента (статья 8, пункт 10, абзац пятый) предусматривает контракт (договор на поставку) (для партии, единичного изделия) <u>или</u> товаросопроводительную документацию (для партии, единичного изделия). Несмотря на то, что требования, изложенные в проекте изменений (абзац первый перечисления б) пункта 1 статьи 8 и абзац четвертый перечисления б) пункта 1 статьи 10), аналогичны тем, что приведены в Типовых схемах оценки соответствия, утвержденных Решением Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 № 44, считаем целесообразным откорректировать проект изменений с учетом действующей редакции технического регламента ТР ТС 010/2011:	Указанная формулировка была отработана при разработке Типовых схем контракт –это документ о намерениях, предполагающий договоренность участников по условиям поставки, а товаросопроводительные документы содержат количественную характеристику поставляемых товаров.				
		<table><tr><td>Проект изменений в ТР ТС 010/2011</td><td>Предложение или замечание</td></tr><tr><td>Статья 8 пункт 1 перечисление б) абзац первый</td><td>Предлагаем союз «и» заменить на «или»: «копия контракта (договора поставки) или товаросопроводительные документы, идентифицирующие партию машин и (или) оборудования или единичное изделие, в том числе ее размер;»</td></tr></table>	Проект изменений в ТР ТС 010/2011	Предложение или замечание	Статья 8 пункт 1 перечисление б) абзац первый	Предлагаем союз «и» заменить на «или»: «копия контракта (договора поставки) или товаросопроводительные документы, идентифицирующие партию машин и (или) оборудования или единичное изделие, в том числе ее размер;»	
Проект изменений в ТР ТС 010/2011	Предложение или замечание						
Статья 8 пункт 1 перечисление б) абзац первый	Предлагаем союз «и» заменить на «или»: «копия контракта (договора поставки) или товаросопроводительные документы, идентифицирующие партию машин и (или) оборудования или единичное изделие, в том числе ее размер;»						

			Статья 10 пункт 1 перечисление б) абзац четвертый	Предлагаем союз «и» заменить на «или»: «копия контракта (договора поставки) или товаросопроводительные документы, идентифицирующие партию или единичное изделие машин и (или) оборудования, в том числе ее размер;»	
23.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1, подпункт «б», первое перечисление)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: «копия контракта (договора поставки) и товаросопроводительные документы, идентифицирующие партию машин и (или) оборудования или единичное изделие, в том числе ее размер;» изложить в редакции: «сведения, идентифицирующие партию машин и (или) оборудования или единичное изделие, в том числе ее размер;» и дополнить перечисление: «копия контракта (договора поставки) и товаросопроводительные документы на партию машин и (или) оборудования или единичное изделие (при наличии).» Комментарии: В существующей системе проведения конкурсов (тендеров) на поставки продукции практически невозможно подписать контракт и даже принять участие в конкурсе (тендере) при отсутствии документа о подтверждении соответствия требованиям ТР ТС.		Отклонено. Не согласуется с Типовыми схемами оценки соответствия, утвержденными Решением Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44. Указанная формулировка была отработана при разработке Типовых схем
24.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1, подпункт «б» третий абзац (второе перечисление))	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 11.05.2020	Предложение: Абзац третий подпункта «б» пункта 1 статьи 8 проекта ЕЭК изложить в следующей редакции: «копии конструкторских и эксплуатационных документов;». Комментарии: Без конструкторских документов провести оценку соответствия и принять декларацию о соответствии в большинстве случаев невозможно, поскольку только эксплуатационные документы (паспорт, руководство по эксплуатации) не раскрывают устройство оборудования в полной мере. В частности, в подпункте «а» пункта 1 статьи 8 конструкторские документы (КД) упомянуты, и тогда получается, что для серийно		Отклонено. Для импортеров получить конструкторские документы будет практически невозможно, т.к. далеко не всегда продукция покупается непосредственно у изготовителя. Поэтому устанавливать жесткое требование об их наличии нецелесообразно.

			выпускаемых машин и (или) оборудования КД требуются, а для партии или единичного изделия таких же машин и (или) оборудования КД не нужны, что совершенно нелогично.	
25.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 1, подпункт «б», третье перечисление)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Исключить слово «заявителем» в «список стандартов (с указанием их обозначений и наименований, а также разделов (пунктов, подпунктов), если соблюдение требований настоящего технического регламента может быть обеспечено применением отдельных разделов (пунктов, подпунктов) этих стандартов, а не стандартов в целом), включенных в перечень добровольных стандартов (в случае их применения заявителем);». Комментарии: Стандарты могут применяться как изготовителем при проектировании и изготовлении машины, так и заявителем при подтверждении ее соответствия (обычно – импортной продукции). При этом изготовители импортной продукции при поставках в страны ЕАЭС также могут применять стандарты из перечня добровольных стандартов, если они указаны в техническом задании на поставку.	Отклонено. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) при оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом.
26.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 4 (второй и третьи абзацы); Статья 9, пункт 23, Статья 10,	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020 г. № 13-15/515)	Предложение: Полагаем целесообразным конкретизировать меры (например, установить их примерный перечень и др.) и формы доказательства осуществления изготовителем производственного контроля и (или) функционирования внедренной и сертифицированной системы менеджмента (во втором и третьем абзацах пункта 4 статьи 8; пункте 23 статьи 9; пункте 3 статьи 10).	Отклонено. Требования к проведению производственного контроля установлены разделом X Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Евразийской

	пункт 3)			экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44. В проекте изменений отсутствуют схемы сертификации на основании сертифицированной системы менеджмента производства.
27.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 5)	Открытое акционерное общество «БОБРУЙСКИЙ ЗАВОД ТРАКТОРНЫХ ДЕТАЛЕЙ И АГРЕГАТОВ» (ОАО «БЗТДиА» (письмо от 17 марта 2020 г. № 12/01-3042)	Предложение: «обеспечивает проведение органом по сертификации исследования типа машин и (или) оборудования (для схемы 5д, 7д);» изложить в редакции: «обеспечивает проведение органом по сертификации исследования типа машин и (или) оборудования (для схемы 5д, 7д при необходимости)» Комментарии: т. к. при использовании схемы 5д (в случае если заявитель при подтверждении соответствия не применяет стандарты, включенные в перечень добровольных стандартов (в том числе для инновационной продукции)) для серийно выпускаемых машин и оборудования и, если производитель не планирует выпуск модификаций продукции, ему, согласно Статьи 8. п.1 а), следует предоставить копию сертификата на тип продукции.	Отклонено. Согласно типовым схемам оценки соответствия, утвержденным Решением Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, проведение исследования типа обязательно для схем 5д и 7д.
28.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 5 четвертое перечисление)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: «обеспечивает проведение исследований (испытаний) и измерений отобранных образцов машин и (или) оборудования в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) (для схем 1д, 2д, 3д, 4д и 6д) или собственной испытательной лаборатории изготовителя (для схем 1д и 2д) по выбору заявителя;» изложить в редакции: «обеспечивает проведение исследований (испытаний) и измерений отобранных образцов машин и (или) оборудования аккредитованной испытательной лабораторией (центром) (для	Принято.

			схем 1д, 2д, 3д, 4д и 6д) или собственной испытательной лабораторией изготовителя (для схем 1д и 2д) по выбору заявителя;». Комментарии: Предлагаемая в Изменениях редакция предполагает проведение испытаний «на территории» или «в помещениях» аккредитованной испытательной лаборатории (центра), однако для машин, которые можно испытать только после их монтажа на месте эксплуатации данное требование неприменимо. Предлагаемая формулировка соответствует описаниям типовых схем оценки соответствия, приведенным в Решении Совета ЕЭК от 18 апреля 2018 года № 44 «О типовых схемах оценки соответствия» .	
29.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 5 Абзац 10 (девятое перечисление))	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 11.05.2020	Предложение: Абзац десятый пункта 5 статьи 8 проекта ЕЭК исключить. Комментарии: Исключается абзац «протоколы исследований (испытаний) и измерений» в связи с тем, что данные документы включены в перечень документов, перечисленных в подпунктах «а», «б» пункта 1 статьи 8, поэтому данный абзац дублирует абзац девятый пункта 5 статьи 8, в котором указано «документы, перечисленные в пункте 1 настоящей статьи».	Отклонено. В подпунктах «а» и «б» пункта 1 статьи 8 протоколы включаются при наличии. Далее согласно типовым схемам проводятся испытания продукции – именно результаты этих испытаний и входят в комплект доказательственных материалов.
30.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 6 Абзац второй (первое перечисление))	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 11.05.2020	Предложение: Абзац второй пункта 6 статьи 8 проекта ЕЭК исключить. Комментарии: Исключается абзац «применяемых на опасных производственных объектах» в связи с тем, что схема декларирования соответствия не должна быть привязана к области применения машин и (или) оборудования (в данном случае – к ОПО), поскольку не для каждого вида машин и (или) оборудования возможно заранее установить область его применения. Например, арматура для водопровода или для	Отклонено. Если оборудование может применяться на опасных производственных объектах, то применять его на не ОПО тем более можно. А область применения оборудования определяется изготовителем, а не

			газопровода может применяться как на ОПО, так и не на ОПО, и, если у применяемой не на ОПО арматуры будет декларация о соответствии по схеме 5д или 7д, то получится, что схема декларирования выбрана неверно. Данное исключение не будет противоречить подпункту «а» пункта 60 Типовых схем оценки соответствия, согласно которому исследование типа продукции (если иное не установлено техническим регламентом) проводится в отношении: а) продукции, применяемой на опасных производственных объектах;	потребителем. И если изготовитель хочет, чтобы его арматуру применяли не только на ЖКХ-водопроводе, но и на нефтепроводе, то выбор схемы 5д не повредит.
31.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 6 третье перечисление)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: «в случае если заявитель при подтверждении соответствия не применяет стандарты, включенные в перечень добровольных стандартов (в том числе для инновационной продукции).» изложить в редакции: «в случае если при подтверждении соответствия не применяются стандарты, включенные в перечень добровольных стандартов (в том числе для инновационной продукции).». Комментарии: Стандарты могут применяться как изготовителем при проектировании и изготовлении машины, так и заявителем при подтверждении ее соответствия (обычно – импортной продукции). При этом изготовители импортной продукции при поставках в страны ЕАЭС также могут применять стандарты из перечня добровольных стандартов, если они указаны в техническом задании на поставку.	Отклонено. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) при оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом.

32.	Пункт 4 проекта (Статья 8, пункт 9 подпункт б))	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: «копию протокола (протоколов) исследований (испытаний) и измерений, проведенных в зависимости от схемы декларирования соответствия в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) или собственной лаборатории изготовителя.» изложить в редакции: «копию протокола (протоколов) исследований (испытаний) и измерений, проведенных в зависимости от схемы декларирования соответствия аккредитованной испытательной лабораторией (центром) или собственной лабораторией изготовителя.» Комментарии: См. комментарий к Изменениям: Статья 8 пункт 5 четвертое перечисление	Принято. Подпункт «б» пункта 9 статьи 8 изложен в редакции: «копию протокола (протоколов) исследований (испытаний) и измерений, проведенных в зависимости от схемы декларирования соответствия аккредитованной испытательной лабораторией (центром) или собственной лабораторией изготовителя.»
33.	Пункт 4 проекта (Статья 9, пункт 1)	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020 г. № 13-15/515)	В пункте 1 заменить слово «репрезентативного» на «являющегося типовым представителем (образцом)» или «представляющего типовой образец» Комментарии: понятие «репрезентативный» в ТР ТС 010/2011 отсутствует	Принято частично. Понятия «тип» и «типовой образец» являются различными. С учетом этого пункт 2 проекта изменения дополнен термином «тип машины и (или) оборудования – машины и (или) оборудование, имеющие одно и то же назначение и принцип действия, общую форму, структуру и систему соединения компонентов, а также применяемые материалы, из которых изготовлены машины и (или) оборудование, и не имеющие существенных различий в отношении

				характеристик, определяющих требования безопасности. Тип машины и (или) оборудования определяется изготовителем»
34.	Пункт 4 проекта (Статья 9, пункт 4)	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт трубопроводного транспорта» (ООО «НИИ Транснефть») (письмо от 4 марта 2020 г. № НИИ-13-02-01-10/4450)	Предложение: «-обоснование безопасности» заменить на «-обоснование безопасной эксплуатации машин и (или) оборудования»; Комментарии: Термин «безопасность» очень широкий куда входит и экономическая, и информационная и т.д., в данном документе ТР ТС мы рассматриваем вопросы именно безопасной эксплуатации.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
35.	Пункт 4 проекта (Статья 9, пункт 4)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: «Изготовитель подает в орган по сертификации заявку на проведение исследования типа машин и (или) оборудования с приложением следующих документов:» заменить слово «Изготовитель» на слово «Заявитель». Комментарии: В предлагаемой в Изменениях редакции не согласуется с пунктом 3 статьи 9.	Отклонено. Редакция согласуется с пунктом 2 статьи 9.
36.	Пункт 4 проекта (Статья 9, пункт 8)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: «Изготовитель заключает с органом по сертификации договор на исследование типа машин и (или) оборудования (в случае отсутствия договора, заключенного ранее).» заменить слово «Изготовитель» на слово «Заявитель». Комментарии: В предлагаемой в Изменениях редакции не согласуется с пунктом 3 статьи 9.	Отклонено. Редакция согласуется с пунктом 2 статьи 9.
37.	Пункт 4	Тюрин Д.Е.	Пункт 18 статьи 9 проекта ЕЭК изложить в следующей	Принято.

	проекта (Статья 9, пункт 18)	det74@mail.ru от 11.05.2020	редакции: «18. Срок действия сертификата на тип не устанавливается.». Комментарии: Единой формой сертификата на тип продукции, отвечающей требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011), и правилами его оформления (утв. Решением Коллегии ЕЭК от 09.04.2013 № 75, в редакции Решения Коллегии ЕЭК от 15.11.2016 № 151) указание срока действия сертификата на тип не предусмотрено (указывается только дата выдачи сертификата).	
38.	Пункт 4 проекта (Статья 9, пункт 22, абзац второй)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 11.05.2020	Предложение: Абзац второй пункта 22 статьи 9 проекта ЕЭК изложить в следующей редакции: «Комплект документов, послуживших основанием для выдачи сертификата на тип, хранится у изготовителя и органа по сертификации в течение не менее 10 лет с даты выдачи сертификата на тип.». Комментарии: См. обоснование к изменению пункта 18 статьи 9 проекта ЕЭК.	Принято.
39.	Пункт 4 проекта (Статья 10, пункт 1, третий абзац)	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020 г. № 13-15/515)	Третий абзац пункта 1 изложить в редакции: «Заявитель вместе с заявкой представляет в орган по сертификации следующие документы и сведения:».	Принято.
40.	Пункт 4 проекта (Статья 10, пункт 1, подпункт «а»)	Общество с ограниченной ответственностью «Научно- исследовательский институт трубопроводного транспорта» (ООО «НИИ Транснефть») (письмо от 4 марта 2020 г. № НИИ-13-	Предложение: «-обоснование безопасности» заменить на «-обоснование безопасной эксплуатации машин и (или) оборудования»; Комментарии: Термин «безопасность» очень широкий куда входит и экономическая, и информационная и т.д., в данном документе ТР ТС мы рассматриваем вопросы именно безопасной эксплуатации.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской

		02-01-10/4450)		экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
41.	Пункт 4 проекта (Статья 10, пункт 1 подпункт «а» третье перечисление)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Исключить слово «заявителем» в «копия документа (документов), в соответствии с которым изготовлены машины и (или) оборудование (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии); список стандартов (с указанием их обозначений и наименований, а также разделов (пунктов, подпунктов), если соблюдение требований настоящего технического регламента может быть обеспечено применением отдельных разделов (пунктов, подпунктов) этих стандартов, а не стандартов в целом), включенных в перечень добровольных стандартов (в случае их применения заявителем);». Комментарии: Стандарты могут применяться как изготовителем при проектировании и изготовлении машины, так и заявителем при подтверждении ее соответствия (обычно – импортной продукции). При этом изготовители импортной продукции при поставках в страны ЕАЭС также могут применять стандарты из перечня добровольных стандартов, если они указаны в техническом задании на поставку.	Отклонено. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) при оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом.
42.	Пункт 4 проекта (Статья 10, пункт 1, подпункт «б»)	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт трубопроводного транспорта» (ООО «НИИ Транснефть») (письмо от 4 марта 2020 г. № НИИ-13-	Предложение: «-обоснование безопасности» заменить на «-обоснование безопасной эксплуатации машин и (или) оборудования»; Комментарии: Термин «безопасность» очень широкий куда входит и экономическая, и информационная и т.д., в данном документе ТР ТС мы рассматриваем вопросы именно безопасной эксплуатации.	Отклонено. Не согласуется с положениями действующей редакции статьи 5 ТР ТС 010/2011 и не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе

		02-01-10/4450)		типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
43.	Пункт 4 проекта (Статья 10, пункт 1 подпункт «б» четвертое перечисление)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: «копия контракта (договора поставки) и товаросопроводительные документы, идентифицирующие партию или единичное изделие машин и (или) оборудования, в том числе ее размер;» изложить в редакции: «сведения, идентифицирующие партию машин и (или) оборудования или единичное изделие, в том числе ее размер;» и дополнить перечисление: «копия контракта (договора поставки) и товаросопроводительные документы на партию машин и (или) оборудования или единичное изделие (при наличии) Комментарии: В существующей системе проведения конкурсов (тендеров) на поставки продукции практически невозможно подписать контракт и даже принять участие в конкурсе (тендере) при отсутствии документа о подтверждении соответствия требованиям ТР ТС	Отклонено. Согласно Типовым схемам оценки соответствия, утвержденным Решением Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, контракт и товаросопроводительные документы - это именно те документы, которые идентифицируют единичное изделие или партию продукции, в том числе ее размер.
44.	Пункт 4 проекта (Статья 10, пункт 1 подпункт «б» пятое перечисление)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Исключить слово «заявителем» в «список стандартов (с указанием их обозначений и наименований, а также разделов (пунктов, подпунктов), если соблюдение требований настоящего технического регламента может быть обеспечено применением отдельных разделов (пунктов, подпунктов) этих стандартов, а не стандартов в целом), включенных в перечень добровольных стандартов (в случае их применения заявителем);». Комментарии: Стандарты могут применяться как изготовителем при проектировании и изготовлении машины, так и заявителем при	Отклонено. В соответствии с пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) при оценке соответствия заявителем могут быть

			подтверждении ее соответствия (обычно – импортной продукции). При этом изготовители импортной продукции при поставках в страны ЕАЭС также могут применять стандарты из перечня добровольных стандартов, если они указаны в техническом задании на поставку.	зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом.
45.	Пункт 4 проекта (Статья 10, пункт 1 подпункт «б» пятый абзац)	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020 г. № 13-15/515)	Предложение: В пятом абзаце перечисления «б» пункта 1 предлагаем союз «и» заменить на «или»: «копия контракта (договора поставки) или товаросопроводительные документы, идентифицирующие партию машин и (или) оборудования или единичное изделие, в том числе ее размер;» Комментарии: (см. обоснование ко второму абзацу перечисления «б» пункта 1 статьи 8).	Отклонено. Не согласуется с Типовыми схемами оценки соответствия, утвержденными Решением Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44. Указанная формулировка была отработана при разработке Типовых схем контракт –это документ о намерениях, предполагающий договоренность участников по условиям поставки, а товаросопроводительные документы содержат количественную характеристику поставляемых товаров.
46.	Пункт 4 проекта	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru	Предложение: В конце абзаца второго пункта 3 статьи 10 проекта ЕЭК в	Принято.

	(Статья 10, пункт 3, второй абзац)	от 11.05.2020	скобках, которые в проекте оказались пустыми, добавить следующую фразу: «(при наличии сертифицированной системы менеджмента)». Комментарии: Согласно абзацу второму пункта 1 статьи 10 в заявке на сертификацию, помимо информации, предусмотренной пунктом 13 типовых схем, указываются сведения о документе (при наличии), на соответствие требованиям которого сертифицирована внедренная система менеджмента. То есть сертифицированной системы менеджмента у изготовителя может и не быть, учитывая, что указанные в статье 10 схемы 1с, 3с, 4с, 9с не требуют обязательного наличия у изготовителя сертифицированной системы менеджмента.	
47.	Пункт 4 проекта (Статья 10, пункт 4, первый и второй абзацы)	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020 г. № 13-15/515)	Предложение: Первый и второй абзацы пункта 4 исключить.	Отклонено. Не представлено обоснование исключения пунктов, которые изложены в соответствии с Типовыми схемами
48.	Пункт 4 проекта (Статья 10, пункт 5, четвертый абзац)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 11.05.2020	Предложение: В абзаце четвертом пункта 5 статьи 10 проекта ЕЭК исключить схему 9с. Комментарии: Согласно пункту 24 Типовых схем оценки соответствия идентификация и (или) отбор образцов машин и (или) оборудования для проведения их исследований (испытаний) и измерений органом по сертификации или аккредитованной испытательной лабораторией (центром) схемой 9с не предусмотрены	Принято.
49.	Пункт 4 проекта (Статья 10, пункт 5 шестое перечисление)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: «обеспечивает проведение исследований (испытаний) и измерений отобранных образцов машин и (или) оборудования в аккредитованной испытательной лаборатории (центре);» изложить в редакции: «обеспечивает проведение исследований (испытаний) и	Принято.

			измерений отобранных образцов машин и (или) оборудования аккредитованной испытательной лабораторией (центром);» Комментарии: Предлагаемая в Изменениях редакция предполагает проведение испытаний «на территории» или «в помещениях» аккредитованной испытательной лаборатории (центра), однако для машин, которые можно испытать только после их монтажа на месте эксплуатации данное требование неприменимо. Предлагаемая формулировка соответствует описаниям типовых схем оценки соответствия, приведенным в Решении Совета ЕЭК от 18 апреля 2018 года № 44 «О типовых схемах оценки соответствия»	
50.	Пункт 4 проекта (Статья 10, пункт 8, третий абзац)	Министерство промышленности Республики Беларусь (письмо от 10 апреля 2020 г. № 13-15/515)	Предложение: Третий абзац пункта 8 изложить в редакции: «Принятое органом по сертификации решение документируется и доводится до сведения заявителя (направляет заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении)»	Принято. Третий абзац пункта 8 изложен в редакции: «Принятое органом по сертификации решение документируется и доводится до сведения заявителя (направляется заявителю в электронном виде с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо в виде документа на бумажном носителе заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или вручается заявителю)».
51.	Пункт 5 проекта	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Изложить в редакции: «5. Статьи 12 и 13 считать соответственно статьями 11 и 12.». Комментарии:	Принято.

			Необходимо внести изменение, поскольку в предложенной редакции вместо изменения нумерации исключается содержание статей.	
52.	По проекту в целом	Генеральный директор АО ИТЦ «ДЭБ» Пауль Лариса Георгиевна l_paul2004@mail.ru	Уважаемое профессиональное сообщество, изучите, пожалуйста, настоящую судебную арбитражную практику, посмотрите какие дела, и суммы ущерба рассматриваются в настоящее время. И при этом, я позволю себе напомнить, что стоимость той продукции, которая попадает под действие указанного технического регламента, иногда составляет сотни миллионов (умышленно не называю валюту), также необходимо заметить, что как правило, потребителями машин и оборудования являются государственные крупные предприятия промышленности, концерны, холдинги и т.д. Назначенный срок службы машин и оборудования, как правило, составляет 15-25 лет. Как это будет работать и работает сейчас: 1. Заявитель принимает декларацию о соответствии продукции (а продукция при этом не то, что не соответствует требованиям безопасности, а является выработавшей свой нормативный срок, но имеет новое лакокрасочное покрытие и свежую маркировку). 2. Реализует продукцию. 3. Получает денежные средства. 4. Ликвидирует юридическое лицо, которое являлось заявителем. Затем, как правило, в ходе монтажа оборудования выявляется его несоответствие требованиям безопасности. Отменить принятую декларацию, уже некому (заявитель исчезает), а продукция продолжает реализовываться в течение срока службы оборудования.	Принято к сведению.
53.	Вне проекта (Статья 1, пункт 4, пятый абзац)	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Заменить на: - колесные транспортные средства, на которые распространяется действие технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки

			средств" (ТР ТС 018/2011), кроме установленных на них машин и (или) оборудования, а также колесные транспортные средства, предназначенные исключительно для участия в спортивных соревнованиях. Комментарии: Необходимо исключить имеющееся внутреннее противоречие в ТР ТС 010/2011, поскольку в настоящее время он распространяется на ряд колесных транспортных средств, на которые не распространяется действие ТР ТС 018/2011, например землевозы, снегоболотоходы и т.д.	соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
54.	Вне проекта (Статья 1, пункт 4)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 11.05.2020	Предложение: Пункт 4 статьи 1 дополнить абзацем следующего содержания: «- оборудование, работающее под избыточным давлением, на которое распространяется технический регламент Таможенного союза "О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением" (ТР ТС 032/2013).». Комментарии: Оборудование, на которое распространяется ТР ТС 032/2013, следует исключить из ТР ТС 010/2011, поскольку приведенные в ТР ТС 032/2013 требования к оборудованию, работающему под избыточным давлением, являются исчерпывающими, а перечни стандартов к ТР ТС 032/2013 содержат все стандарты, приведенные в аналогичных перечнях для ТР ТС 010/2011, применимые к данному оборудованию, но также содержат и много иных стандартов, отсутствующих в ТР ТС 010/2011. Кроме того, предлагаемое исключение позволит снизить финансовую нагрузку на аккредитованные и аккредитуемые органы по сертификации (ОС) и на заявителей, поскольку: - стоимость аккредитации ОС и периодического подтверждения компетентности ОС зависит от количества включенных в область аккредитации технических регламентов, и ОС, специализирующиеся на ТР ТС 032/2013 или желающие специализироваться только на нем, вынуждены включать в свою область аккредитации ТР ТС 010/2011 лишь из-за того, что во вводной части ТР ТС 032/2013 указано, что «Если в	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.

			отношении оборудования приняты иные технические регламенты Таможенного союза, устанавливающие требования к нему, то такое оборудование должно соответствовать также требованиям этих технических регламентов Таможенного союза», но по факту подтверждение соответствия требованиям ТР ТС 032/2013 для данного оборудования является исчерпывающим; - при подтверждении соответствия одновременно ТР ТС 032/2013 и ТР ТС 010/2011 рассматриваются требования ТР ТС 032/2013 и стандартов из его перечня, поскольку в ТР ТС 010/2011 требования к оборудованию под давлением как таковые отсутствуют, а стандарты применяются те же самые, но стоимость выдачи сертификата соответствия или регистрации декларации о соответствии двум упомянутым техническим регламентам ощутимо превышает стоимость сертификации или регистрации декларации о соответствии только одному ТР ТС 032/2013.	
55.	Вне проекта (Статья 1, пункт 4, седьмое перечисление)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Заменить на: - железнодорожный подвижной состав и инфраструктуру железнодорожного транспорта, метрополитен; Комментарии: В нормативной документации отсутствует разъяснение, что именно относится к «техническим средствам, специально сконструированным для применения на железнодорожном транспорте». Предлагаемый термин «инфраструктура железнодорожного транспорта» дает более четкое понимание того, что ТР ТС 010/2011 не распространяется на машины и оборудование, которые являются объектами технического регулирования ТР ТС 001/2011, ТР ТС 002/2011 и ТР ТС 003/2011.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
56.	Вне проекта (Статья 1, пункт 4, двенадцатый)	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Заменить на: - сельскохозяйственные и лесохозяйственные тракторы и прицепы к ним, на которые распространяется действие	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и

	абзац)		технического регламента Таможенного союза «О безопасности сельскохозяйственных и лесохозяйственных тракторов и прицепов к ним» (ТР ТС 031/2012), кроме установленных на них машин и (или) оборудования; Комментарии: Необходимо исключить имеющееся внутреннее противоречие в ТР ТС 010/2011, поскольку в настоящее время он распространяется, например, на сельскохозяйственные тракторы с мощностью двигателя не более 18кВт. Также с целью исключения правовой неопределенности необходимо соотнести редакцию абзаца с наименованием ТР ТС 031/2012.	процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
57.	Вне проекта (Статья 1, пункт 4)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Дополнить перечисление: «-электрические и электронные изделия, в том числе бытовые, при эксплуатации которых отсутствуют механические опасности.» Комментарии: Данное исключение приведено в перечислении в пункте 2 статьи 1 европейской Директивы 2006/42 о безопасности машин и оборудования. Существуют машины и оборудование, применяемые в быту, в офисах и т.п., при оценке риска которых идентифицируются только электрические опасности, и которые подпадают под действие ТР ТС 004/2011. Таким образом эти устройства подлежат двойному подтверждению соответствия одним и тем же требованиям по двум регламентам (ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 010/2011). При дополнении области применения ТР ТС 010/2011 приведенным перечислением двойное подтверждение будет исключено.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
58.	Вне проекта (Статья 2, пункт 1, восьмой абзац)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Исключить. Комментарии: Данный термин в тексте ТР ТС не используется	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе

				типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
59.	Вне проекта (Статья 2, пункт 1, восьмой абзац)	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Заменить на: «мобильные энергетические средства» - тракторы, универсальные энергетические средства, шасси самоходные, самоходные машины, обеспечивающие движение и(или) работу самоходных машин. Комментарии: Необходимо конкретизировать определение.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
60.	Вне проекта (Статья 2, пункт 1, восемнадцатый абзац)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Исключить. Комментарии: Данный термин в тексте ТР ТС не используется	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
61.	Вне проекта (Статья 2, пункт 1, восемнадцатый абзац)	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Заменить на: «присоединяемая машина» - мобильная, прицепная, полуприцепная, навесная, полунавесная или монтируемая машина, предназначенная для выполнения технологических	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки

			операций совместно с мобильным энергетическим средством; Комментарии: Необходимо конкретизировать определение.	соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
62.	Вне проекта (Статья 2, пункт 1, двадцать первый абзац)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Исключить. Комментарии: Данный термин в тексте ТР ТС не используется	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
63.	Вне проекта (Статья 2, пункт 1, двадцать первый абзац)	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Заменить на: «машинно-тракторный агрегат» - комплекс, представляющий собой сочетание мобильного энергетического средства с присоединяемой машиной (машинами); Комментарии: Целесообразно использование термина «присоединяемая машина», кроме того, машинно-тракторным агрегатом является и трактор с навесной или полунавесной машиной. Также использование комплекса машин, представляющего собой сочетание мобильного энергетического средства с присоединяемой машиной (машинами) возможно не только в сельском хозяйстве, но и в лесном, коммунальном и т.п.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
64.	Вне проекта (Статья 4, пункт 7, абзац	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные	Предложение: «Оригинал обоснования безопасности машин и (или) оборудования хранится у разработчика (проектировщика), а	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части

	2)	и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	копия - у изготовителя машин и (или) оборудования и организации, эксплуатирующей машины и (или) оборудование.» Комментарии: Обоснование безопасности является документом, в котором разработчик (изготовитель) обосновывает безопасность своей продукции. Данный документ предъявляется при подтверждении соответствия продукции требованиям технического регламента, а соответствие продукции этим требованиям для эксплуатирующей организации подтверждается документом о соответствии и маркировкой единым знаком обращения на рынке ЕАЭС. Обоснование безопасности не является эксплуатационным документом, а все необходимые указания по избежанию или минимизации идентифицированных опасностей приводятся в Руководстве по эксплуатации	установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
65.	Вне проекта (Статья 4, пункт 7)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru от 11.05.2020	Предложение: Пункт 7 статьи 4 дополнить абзацем следующего содержания: «Для оборудования, предназначенного для встраивания в машины или иное оборудование или для установки на машинах или ином оборудовании, для которого в отдельности от машин или иного оборудования невозможно провести анализ рисков, обоснование безопасности не разрабатывается.». Комментарии: Обоснование вытекает из предложенной формулировки.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
66.	Вне проекта (Статья 5, пункт 10)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: «Сведения, указанные в пункте 8 настоящей статьи, должны содержаться в руководстве (инструкции) по эксплуатации и паспорте (формуляре) изделия. Кроме того, руководство (инструкция) по эксплуатации и паспорт (формуляр) должны содержать наименование и местонахождение изготовителя (уполномоченного изготовителем лица), импортера,	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки

			информацию для связи с ними.» Комментарии: ГОСТ 2.601 (включен в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 010/2011) предусматривает наличие паспорта (формуляра), которые в том числе содержат гарантии изготовителя, значения основных параметров и характеристик (свойств) изделия, сведения, отражающие техническое состояние данного изделия, сведения о сертификации и др.	соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
67.	Вне проекта (Статья 5, пункт 12)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Исключить. Комментарии: Требования к безопасности упаковки установлены ТР ТС 005/2011. Кроме того, данным требованием не установлено, по отношению к кому (чему) должны быть безопасны указанные материалы и вещества.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
68.	Вне проекта (Статья 5, пункт 15)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Изменения конструкции машины и (или) оборудования, возникающие при их реконструкции (модернизации), должны согласовываться с разработчиком (проектировщиком) (при наличии). Комментарии: Как правило, при ремонтах применяют рекомендации, изложенные в руководстве по эксплуатации или типовые технологии ремонта на основе установившейся практики. Проведение реконструкции (модернизации) существенно меняют проектные характеристики и требуют согласования с разработчиком (проектировщиком) с целью обеспечения установленного уровня риска. В то же время отсутствие	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.

			разработчика (проектировщика) не должно ограничивать проведение таких изменений, направленных на улучшение потребительских характеристик машин.	
69.	Вне проекта (Статья 5, пункт 16)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Исключить. Комментарии: Как указано в п.8 статьи 4 Руководство по эксплуатации должно включать все виды ремонта. Подразумевается, что при проведении ремонтов в соответствии с указаниями РЭ уровень риска при дальнейшей эксплуатации не отличается от исходного	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
70.	Вне проекта (Статья 5, пункт 17)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Изложить в редакции: «После проведенной реконструкции (модернизации) машин и (или) оборудования уровень риска при их использовании не должен быть ниже установленного при их изготовлении». Комментарии: См. комментарий к пункту 15 статьи 5	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
71.	Вне проекта (Статья 5, пункт 19)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Изложить в редакции: «При проектировании машины и (или) оборудования в руководстве (инструкции) по эксплуатации должны быть определены условия по использованию по назначению машины и (или) оборудования после достижения назначенного ресурса или назначенного срока службы.» Комментарии:	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия,

			Из действующей редакции неясно, что может пониматься под использованием «не по назначению». В существующей регламент не допускает возможности продолжения эксплуатации машины после достижения ею назначенного срока службы (например, календарного) даже при ее исправном техническом состоянии, отвечающем всем требованиям безопасности, или после проведения восстановительного ремонта.	утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
72.	Вне проекта (Приложение 1 пункты 53 и 55)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Изложить в редакции: «53. В руководстве (инструкции) по эксплуатации должны устанавливаться параметры шума машины и (или) оборудования и параметры неопределенности (при необходимости).» «55. Для ручных машин и машин с ручным управлением, а также машин, оборудованных рабочим местом для персонала, в руководстве (инструкции) по эксплуатации должны указываться полное среднеквадратичное значение скорректированного виброускорения, действующего на персонал, и параметры неопределенности оценки этого значения (при необходимости). Для ручных машин и машин с ручным управлением, а также машин, оборудованных рабочим местом для персонала, с низкой вибрационной активностью допускается указание на это в руководстве (инструкции) по эксплуатации без приведения числовых значений вибрационной характеристики.» Комментарии: Указание параметров неопределенности в эксплуатационных документах нецелесообразно, поскольку в этом случае необходимо приводить методику измерений. На практике изготовитель обычно указывает только верхнюю границу параметров шума и вибрации.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
73.	Вне проекта (Абзац 2-й п.11 раздела	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные	Предложение: Изложить в редакции: «Вновь изготовленные стреловые самоходные краны	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части

	«Грузоподъемные машины» приложения №2 ТР ТС 010/2011)	и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	дополнительно подвергают испытаниям на общую устойчивость против опрокидывания.» Комментарии: В п. 3.3.3.3. ГОСТ 31271-2002 (включен в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 010/2011) указано: «Для всех кранов, кроме самоходных, особые испытания на устойчивость не проводят.» Поскольку испытания на устойчивость проводят только для вновь изготовленных машин, то к испытаниям в процессе эксплуатации данная методика не имеет отношения и в руководстве по эксплуатации не должна приводиться.	установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
74.	Вне проекта (Абзацы первый- третий пункта 16 раздела «Сельскохозяйственные и другие самоходные и мобильные машины» приложения № 2 к ТР ТС 010/2011)	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Изложить в редакции: «Съемные механические устройства отбора мощности, соединяющие мобильные энергетические средства с первыми жесткими опорами буксируемых машин, должны быть сконструированы и изготовлены так, чтобы любая подвижная во время функционирования деталь была защищена на всем своем протяжении. Вал отбора мощности мобильного энергетического средства, к которому присоединяется съемное механическое устройство отбора мощности, должен быть защищен специальным защитным ограждением, прочно крепящимся к мобильному энергетическому средству, либо любым иным приспособлением, обеспечивающим эквивалентный уровень защиты. Для обеспечения доступа к съемному устройству отбора мощности данное защитное ограждение должно иметь возможность открывания. При установке вышеуказанного устройства должно оставаться достаточное пространство, чтобы не допустить во время движения мобильного энергетического средства повреждения защитного ограждения карданным валом.» Комментарии: Целесообразно использовать имеющийся термин.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
75.	Вне проекта	Гостехнадзор города	Предложение:	Отклонено.

	(Абзац первый пункта 17 раздела «Сельскохозяйственные и другие самоходные и мобильные машины» приложения № 2 к ТР ТС 010/2011)	Москвы	Изложить в редакции: «Все буксируемые машины, для работы которых необходимо съемное механическое устройство отбора мощности, соединяющее их мобильными энергетическими средствами, должны иметь такую систему его присоединения, которая при необходимости разъединения машин защитила бы само устройство и его защитные ограждения от повреждений, возникающих в результате их соприкосновения с землей или с деталями машин.» Комментарии: Целесообразно использовать имеющийся термин.	Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
76.	Вне проекта (Пункт 22 раздела «Сельскохозяйственные и другие самоходные и мобильные машины» приложения № 2 к ТР ТС 010/2011)	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Изложить в редакции: «Рабочее место операторов присоединяемых машин, находящихся во время работы машинно-тракторного агрегата вне кабины мобильного энергетического средства, должно быть защищено от забрасывания землей, технологическим материалом, грязью.» Комментарии: В ТР ТС 010/2011 отсутствует определение терминов «энергетическое средство», «сельскохозяйственная машина» при этом имеется определение терминов «мобильные энергетические средства», «присоединяемые машины» Кроме того, указанное требование должно распространяться не только на сельскохозяйственные машины, но и на иные агрегируемые машины, операторы которых во время работы агрегата находятся вне кабины мобильного энергетического средства.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
77.	Вне проекта (Пункт 24 раздела «Сельскохозяйственные и другие	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Изложить в редакции: «Самоходные машины и мобильные энергетические средства, предназначенные для работы в горных условиях, должны быть оборудованы сигнализаторами предельно допустимого крена.» Комментарии:	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе

	самоходные и мобильные машины» приложения № 2 к ТР ТС 010/2011)		В ТР ТС 010/2011 отсутствует определение термина «энергетическое средство», при этом имеется определение термина «мобильные энергетические средства».	типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
78.	Вне проекта (Пункт 25 раздела «Сельскохозяйственные и другие самоходные и мобильные машины» приложения № 2 к ТР ТС 010/2011)	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Изложить в редакции: «Требования безопасности, устанавливаемые к присоединяемым машинам, оцениваются при испытании в составе машинно-тракторного агрегата.». Комментарии: Целесообразно использовать имеющиеся термины.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
79.	Вне проекта (Пункт 26 раздела «Сельскохозяйственные и другие самоходные и мобильные машины» приложения № 2 к ТР ТС 010/2011)	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Изложить в редакции: «Если самоходные машины и мобильные энергетические средства предназначены для применения в опасной окружающей среде, или сами самоходные машины, мобильные энергетические средства или присоединяемые машины служат причиной опасной окружающей среды, то должны быть предусмотрены соответствующие устройства для обеспечения нормальной работы оператора и защиты его от предсказуемых опасностей.». Комментарии: Необходимо конкретизировать определение.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
80.	Вне проекта (Пункт 28 раздела «Сельскохозяйственные и	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Изложить в редакции: «Самоходные машины и мобильные энергетические средства должны оборудоваться внешними светосигнальными приборами с учетом условий их эксплуатации.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки

	другие самоходные и мобильные машины» приложения № 2 к ТР ТС 010/2011)		Присоединяемые машины, закрывающие в транспортном положении светосигнальные приборы мобильного энергетического средства, должны оборудоваться собственными светосигнальными приборами.». Комментарии: Необходимо уточнить требование, поскольку в действующей редакции оно не позволяет сделать однозначный вывод о необходимости наличия светосигнальных приборов у мобильных энергетических средств.	соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
81.	Вне проекта (Абзац 4 п. 17 раздела «Грузоподъемные машины» приложения №2 ТР ТС 010/2011)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Изложить в редакции: «Каждый крюк грузоподъемной машины должен быть снабжен предохранительным замком (защелкой), препятствующим произвольному выпадению стропа, кольца или проушины из зева крюка во время подъема и транспортировки груза. Крюки кранов, предназначенных для транспортировки расплавленного металла в ковшах, а также крюки кранов специального назначения, предназначенных только для перемещения определенного груза, замками могут не снабжаться)» Комментарии: Применение замков на крюках литейных кранов, кранов, транспортирующих тамбурные валы с бумагой и др. практически невозможно и может существенно увеличить уровень риска применения специальных кранов. Примечание об указанном отступлении от общей практики применения замков имеется в п. 4.10.9 ГОСТ 33166-2014 «Краны грузоподъемные. Требования к механизмам. Часть 1. Общие положения».	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
82.	Вне проекта (Приложение 3 Перечень объектов технического регулирования, подлежащих	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Изложить в редакции: «15. Оборудование подъемно-транспортное (в том числе эскалаторы, пассажирские конвейеры, канатные дороги), краны грузоподъемные, платформы подъемные для маломобильных групп населения. Комментарии:	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки

	подтверждению соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» в форме сертификации п.15)		Имеющаяся формулировка требует пояснения в соответствии с классификатором	соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
83.	Вне проекта (Приложение 3 Перечень объектов технического регулирования, подлежащих подтверждению соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» в форме декларирования п.5)	Технический комитет по стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Предложение: Изложить в редакции: «5. Съёмные грузозахватные приспособления» Комментарии: Приведенный в существующей редакции термин отсутствует в нормативной терминологической документации и в классификаторах	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
84.	Вне проекта	Технический комитет по	Предложение:	Отклонено.

	(Приложение 3 Перечень объектов технического регулирования, подлежащих подтверждени ю соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» в форме декларировани я п.7)	стандартизации «Краны грузоподъемные и машины непрерывного транспорта» ТК 289/МТК289	Изложить в редакции: «5.Тали, включая ручные.» Комментарии: В имеющейся формулировке исключены тали грузоподъемные с пневматическим и гидравлическим приводом, а также ручные.	Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
85.	Вне проекта (Перечень объектов технического регулирования, подлежащих подтверждени ю соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза "О безопасности машин и	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Дополнить новыми пунктами 16-18: «16. Тракторы промышленные. 17. Автопогрузчики. 18. Самоходные машины, не указанные в пунктах 1-17 настоящего перечня, для которых выявлены и идентифицированы виды опасности, требования к устранению или уменьшению которых установлены согласно приложениям № 1 и № 2 настоящего технического регламента, и на которые не распространяется действие технических регламентов Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств" (ТР ТС 018/2011) и "О безопасности сельскохозяйственных и лесохозяйственных тракторов и прицепов к ним" (ТР ТС 031/2012).». Комментарии:	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.

	оборудования" в форме сертификации Приложения № 3 к ТР ТС 010/2011)		Необходимо устранить пробел правового регулирования, возникший в связи с тем, что в Приложении № 3 технического регламента не определены способы оценки соответствия для ряда самоходных машин, которые согласно пункту 3 статьи 1 ТР ТС 010/2011 являются объектами технического регулирования указанного регламента и не исключены из сферы его действия в соответствии с пунктом 4 статьи 1 ТР ТС 010/2011.	
86.	Вне проекта (Пункты 26 и 27 перечня объектов технического регулирования, подлежащих подтверждению соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза "О безопасности машин и оборудования" в форме декларирования соответствия Приложения № 3 к ТР ТС 010/2011)	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Исключить. Комментарии: Для указанных видов машин с учетом имеющихся рисков необходимо подтверждение соответствия в форме сертификации.	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
87.	Вне проекта (Пункты 3-5, 8, 11, 12, 17, 29-31, 33, 34 и 37	Гостехнадзор города Москвы	Предложение: Изложить в редакции: «3. Дробилки (кроме самоходных). 4. Дизель-генераторы (кроме самоходных)	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и

	перечня объектов технического регулирования, подлежащих подтверждению соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза "О безопасности машин и оборудования" в форме декларирования соответствия Приложения № 3 к ТР ТС 010/2011)		5. Приспособления для грузоподъемных операций (кроме самоходных). 8. Транспорт производственный напольный безрельсовый (кроме самоходных машин). 11. Оборудование насосное (насосы, агрегаты и установки насосные (кроме самоходных)). 12. Оборудование криогенное, компрессорное, холодильное, автогенное, газоочистное: - установки воздухоразделительные и редких газов; - аппаратура для подготовки и очистки газов и жидкостей, аппаратура тепло- и массообменная криогенных систем и установок; - компрессоры (воздушные и газовые приводные (кроме самоходных)); - установки холодильные. 17. Оборудование нефтепромысловое, буровое геолого-разведочное (кроме самоходных машин). 29. Машины для землеройных, мелиоративных работ, разработки и обслуживания карьеров (кроме самоходных). 30. Машины дорожные (кроме самоходных), оборудование для приготовления строительных смесей 31. Оборудование и машины строительные (кроме самоходных). 33. Оборудование технологическое для лесозаготовки, лесобирж и лесосплава (кроме пил бензиномоторных и цепных электрических, а также самоходных машин). 34. Оборудование технологическое для торфяной промышленности (кроме самоходных машин). 37. Машины и оборудование для коммунального хозяйства (кроме самоходных).». Комментарии: Для указанных видов машин с учетом имеющихся рисков необходимо подтверждение соответствия в форме сертификации.	процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
88.	Вне проекта (Пункт 59)	Тюрин Д.Е. det74@mail.ru	Предложение: В пункте 59 приложения N 3 исключить слово	Отклонено. Не относится к предмету

	приложения № 3)	от 11.05.2020	«промышленная». Комментарии: Приведение в соответствие с ГОСТ 24856-2014 «Арматура трубопроводная. Термины и определения», согласно пункту 2.1 которого слово «промышленная» не используется. ГОСТ 24856-2014 включен в Перечень стандартов № 1 к ТР ТС 010/2011 в пункт 925.	изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.
89.	Вне проекта	Генеральный директор АО ИТЦ «ДЭБ» Пауль Лариса Георгиевна l_paul2004@mail.ru	Считаю, что настоящий вариант изменений не должен быть принят в настоящей редакции в принципе. Сложно обсуждать конкретные формулировки изменения в нормативно-правовой акт, который в первоначальном варианте вызывал много вопросов, а мы продолжаем в документ, который имеет существенное количество нерешенных вопросов, вносить коррекцию, тем самым еще более усугубляя ситуацию. 1.Предисловие ТР ТС010 «О безопасности машин и оборудования» в пункте 1 содержит ссылку на Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 года, действие которого отменено. Кстати, далее по тексту, ссылка на это же Соглашение упоминается в сноске пункта 5 Статьи 1. 2.Прежде, чем попытаться изложить весь комплекс существующих проблем хотелось бы обратить внимание профессионального сообщества на то, что если мы хотим, чтобы нормативно-правовой акт исполнялся и работал, - он должен содержать такие формулировки и терминологию, которые ПОНЯТНЫ и единообразны для всех участников исполнения настоящего нормативно-правового акта, то есть: изготовителям продукции, потребителям продукции, органам исполнительной власти, осуществляющим надзор за соблюдением этого нормативно-правового акта, органам по сертификации продукции, испытательным лабораториям,	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.

			осуществляющим деятельность в этой области. Что я имею в виду, обращая на это Ваше внимание? К примеру: рассмотрим определение «уполномоченного лица». Определение этого участника отношений к области технического регулирования дано: 1.В Приложении 9 Договора о Евразийском экономическом союзе: "уполномоченное изготовителем лицо" - зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным изготовителем, осуществляют действия от имени этого изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, а также несут ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза. 2.В Решении от 25 октября 2019 года № 10 «О некоторых вопросах применения понятия «уполномоченное изготовителем лицо» в отношении лиц, уполномоченных иностранным изготовителем»: Государствам - членам Евразийского экономического союза при выпуске продукции в обращение на своих территориях исходить из того, что заявителем при оценке соответствия серийно выпускаемой продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза может являться только то уполномоченное иностранным изготовителем лицо, определенное в абзаце двадцать восьмом пункта 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение N 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года), которое осуществляет действия от имени изготовителя при выпуске этой продукции в обращение и несет ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза.	
--	--	--	--	--

			3. В Решении № 44 от 18 апреля 2018 года «О типовых схемах оценки соответствия»: вводится новый термин «импортер», который определяет, что им является зарегистрированное в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые заключили с иностранным изготовителем (продавцом) внешнеторговый договор на передачу продукции, осуществляют выпуск этой продукции в обращение и (или) ее реализацию на таможенной территории Союза и несут ответственность за ее соответствие требованиям технических регламентов. Первое, на что хотелось бы обратить внимание участников профессионального сообщества, что Решение о введении нового термина «Импортер», принято в апреле 2018 года, то есть прошло два года с момента его действия. Я понимаю, что эти определения конкретизируются и вводятся для деления серийного производства и продаж (так называемых разовых акций). Комментариев о порядке его применения в технических регламентах ТР ТС 010 и ТР ТС 032 не разработано, в связи с этим возникает логичный вопрос: как эти два года проводились процедуры по подтверждению соответствия в отношении продукции (серийной, партий, единичных изделий), на которую распространяется действие указанных регламентов? Кто несет ответственность за несоответствие продукции иностранных изготовителей, ввезенной партиями или единичными изделиями в этот период на территорию Евразийского союза? Вопрос не праздный, так как в практической деятельности неоднократно сталкивались с его различным трактованием коллег и «импортеров». Здесь мне бы хотелось отметить, что предыдущие два термина предусматривают ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов, а в отношении «импортера» ответственность предусмотрена	
--	--	--	---	--

			только за ее соответствие... И мы сейчас, принимая предложенный вариант изменений, переносим эту терминологию в еще один технический регламент. Но если мы пытаемся учитывать специфику продукции конкретного технического регламента, то я категорически призываю вас, уважаемые коллеги, мыслить масштабнее. Ведь этой продукцией могут быть не только пилы, дрели, мешалки, сепараторы т.д. Это могут быть уникальные, единичные изделия (например, турбины, сложные грузоподъемные машины, предназначенные для специальных работ, технологические системы химической отрасли, криогенные установки и т.д.), которые имеют сложный технологический процесс разработки и производства, стоимость этих изделий чрезвычайно высока, а значит и чрезвычайно высок риск потребителя (заказчика этой продукции) в случае (здесь надо определиться) ее соответствия-несоответствия. Достаточно ли в этом случае требований к «Импортеру», ведь в существующей практике им является в лучшем случае таможенный брокер (проанализируйте сайты и перечень оказываемых услуг), в худшем некое юридическое лицо, которое ликвидируется быстро и незаметно. Я не просто так обращаю внимание на юридические термины, применяемых в документах, так как юриспруденция – наука чрезвычайно точная и судебные решения выносятся, исходя из формулировок установленного законодательства. Так вот статьи законов за «несоблюдение» и «несоответствие» существуют, а статьи законов за «соответствие» я не нашла.	
--	--	--	--	--