

## Информация о необходимости принятия Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь

В соответствии со статьей 60 Конституции Республики Беларусь с изменениями и дополнениями, поддержанными на республиканском референдуме 27 февраля нынешнего года, каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в порядке и сроки, определенные законом.

Порядок осуществления судами общей юрисдикции гражданского судопроизводства, судопроизводства по экономическим делам установлен соответствующими процессуальными кодексами: Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – ГПК), Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – ХПК).

Вопрос об изменении этих кодексов возник в связи с объединением хозяйственных и общих судов в одну систему и необходимостью унификации норм гражданского процессуального и хозяйственного процессуального законодательства. Наиболее приемлемым и эффективным способом такой унификации представлялась подготовка единого процессуального кодекса.

Основная цель проведенной работы по унификации гражданского и хозяйственного процессуального законодательства – укрепление гарантий прав граждан и юридических лиц на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, повышение уровня законности и правовой определенности, своевременное и правильное разрешение споров в судебном порядке.

В процессе подготовки единого процессуального кодекса особое внимание уделено устранению неэффективных процедур, внедрению современных процессуальных норм и институтов, использованию прогрессивных наработок и достижений науки, опыта и законодательных новел как отечественных, так и зарубежных стран, в первую очередь – участниц ЕАЭС.

Сближение двух действующих процессуальных регламентов (ГПК и ХПК) позволит минимизировать риски возможных пробелов, расхождений, коллизий в регулировании процедуры по гражданским и экономическим делам.

По структуре предлагаемый для рассмотрения проект Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь состоит из Общей и Особенной частей.

В проекте Общей части предусматриваются положения, которые будут едиными для всех судов общей юрисдикции и применяться на всех стадиях судопроизводства.

В данном случае речь идет о положениях, закрепляющих единую терминологию, принципы судопроизводства, регламентирующих вопросы подведомственности, подсудности представления доказательств и доказывания, унификации институтов примирения и т.д.

В целях обеспечения гармонизации социальных отношений унифицированы существующие формы примирения. Сохранены способы примирения, предусмотренные действующим процессуальным законодательством, а также расширены способы примирения по делам искового производства (примирение сторон при содействии медиатора (медиаторов), урегулирование спора путем переговоров сторон при содействии их адвокатов), закреплена возможность и способы примирения по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

С учетом развития информационных технологий и процессов цифровизации осовременены способы извещения сторон и участников процесса, а также использования систем видеоконференцсвязи и иных технических средств связи; вводится понятие «электронные доказательства».

В проект Особенной части включены положения, регулирующие возбуждение производства по делу, подготовку дела к судебному разбирательству, рассмотрение дела в суде первой инстанции в исковом (в том числе заочном), приказном, упрощенном, особом производствах, производстве по делам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений, а также пересмотр судебных постановлений (решений, определений) в апелляционном, кассационном порядке, в порядке надзора, по вновь открывшимся обстоятельствам, международный гражданский процесс.

Закреплена возможность процессуального обращения в виде электронного документа не только юридических лиц, но и граждан. Этот документ должен будет удостоверяться электронной цифровой подписью заявителя или его представителя.

Устанавливаются единые правила подготовки дела к судебному разбирательству как в районном (городском), так и экономическом суде, предусматриваются более гибкие формы такой подготовки (опрос сторон, возможности проведения предварительного судебного заседания).

Предлагается введение нового института – коллективных исков (когда имеется общий по отношению к каждому члену группы ответчик), который призван упростить рассмотрение групповых споров, сэкономить время и деньги истцов.

Предусматривается единый институт заочного производства, существующий в настоящее время только при рассмотрении гражданских дел, который является инструментом оптимизации судебного процесса и позволяет завершить его в отсутствие ответчика.

Предлагается новый вид гражданского судопроизводства – упрощенное производство, суть которого заключается в возможности рассмотрения дела по письменным материалам без проведения судебного заседания и вызова сторон; с сокращенными сроками разрешения дела, составления мотивировки и обжалования решения. Это будет способствовать экономии временных и материальных затрат лиц, участвующих в деле, и суда, повышению уровня доступности и эффективности правосудия.

Разработана универсальная модель приказного производства с сохранением круга дел, подсудных районным (городским) и экономическим судам, и учетом особенностей производства в этих судах. За основу приняты положения ГПК.

В основу нового вида производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, взяты положения ХПК, при этом учтены особенности рассмотрения отдельных категорий дел, предусмотренных ГПК.

Производства, не относящиеся к исковому, приказному, особому, по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в проекте включены в подраздел «Иные виды производств». В этом подразделе закреплены: производство по заявлению об отмене решения трудового арбитража; производство по делам об экономической несостоятельности (банкротстве) и спорам, связанным с экономической несостоятельностью (банкротством).

В результате унификации правил международного гражданского процесса ГПК и норм ХПК о рассмотрении дел с участием иностранных лиц разработано единое регулирование международного гражданского процесса; разработан порядок признания и приведения в исполнение международных медиативных соглашений, схожий с порядком признания и приведения в исполнение решения иностранного суда, иностранного третейского суда (арбитража).

Предлагается новый подход при обжаловании судебных постановлений, который призван модернизировать существующую модель правосудия с учетом современных общественных отношений.

Так, при обжаловании судебных постановлений предусматривается переход всех судов к пересмотру судебных постановлений в трех судебных инстанциях:

апелляционное производство – призвано обеспечить объективную проверку правильности установления судом первой инстанции фактических обстоятельств дела, применения норм материального и процессуального права, соблюдения норм гражданского процессуального права, а также принятия исчерпывающих мер к окончательному разрешению дела по существу. За основу этого вида судопроизводства взята модель ГПК;

кассационное производство (это новый вид производства) – дополнительная форма проверки судебных постановлений, вступивших в законную силу, по вопросам правильности применения материального и (или) процессуального права. В настоящее время этот вид судопроизводства характерен только для ХПК;

надзорное производство – характеризуется исключительными основаниями к пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений, сопряженными с нарушением единообразия применения судами норм права, а также государственных и общественных интересов (в том числе прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц). Установление исключительного по своему характеру судебного надзора только на уровне Верховного Суда Республики Беларусь. Предполагается, что в целях исключения множественности надзорных инстанций завершающей судебной инстанцией при обжаловании вступивших в законную силу судебных постановлений будет являться коллегиальный орган – Президиум Верховного Суда Республики Беларусь.

В суде апелляционной инстанции доказывание будет производиться на основании имеющихся в деле доказательств и лишь в исключительных случаях на основании новых, дополнительно представленных доказательств, если суд апелляционной инстанции признает, что они не могли быть представлены участниками процесса в суде первой инстанции в силу объективных причин. Представление новых доказательств в суде кассационной и надзорной инстанций не предусматривается.

В целях исключения осуществления экономическими судами области (города Минска) судопроизводства одновременно в качестве судов первой и апелляционной инстанций функции апелляционных инстанций экономических судов передаются вновь учреждаемому единому для всей республики Апелляционному экономическому суду, что будет содействовать укреплению доверия к судебной системе.

Кроме того, вводится возможность апелляционного порядка пересмотра решений Верховного Суда Республики Беларусь, что обеспечит единый порядок судопроизводства и предоставит лицам, участвующим в деле, равную возможность проверки законности и обоснованности решения до вступления его в законную силу.

Полагаем, что принятие проекта будет способствовать дальнейшему совершенствованию процедуры рассмотрения гражданских и экономических дел, созданию качественного, жизнеспособного, понятного для участников процесса единого процессуального регламента, соответствующего требованиям и запросам общества, отражающего особенности белорусской судебной системы.