

Обоснование необходимости принятия
проекта постановления Совета Министров Республики Беларусь
«О реализации Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по
вопросам промышленной безопасности»

1. Цель и правовые основания подготовки проекта.

Проект постановления Совета Министров Республики Беларусь «О реализации Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности» (далее – проект постановления) разработан на основании статьи 3 Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности», а также с целью актуализации законодательства и оптимизации требований в области промышленной безопасности с учетом практики их применения.

Полномочия Правительства Республики Беларусь на принятие проекта постановления закреплены в абзацах третьем–двенадцатом статьи 8 Закона Республики Беларусь от 5 января 2016 г. № 354-З «О промышленной безопасности» и части второй пункта 2 статьи 3 и части второй пункта 6 статьи 14 Закона Республики Беларусь от 28 октября 2008 г. № 433-З «Об основах административных процедур».

2. Обоснованность выбора вида нормативного правового акта.

Согласно части первой пункта 1 статьи 16 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» Совет Министров Республики Беларусь принимает нормативные правовые акты в форме постановлений на основе и (или) во исполнение Конституции Республики Беларусь, иных законов, актов Президента Республики Беларусь, международных договоров и иных международно-правовых актов.

3. Предмет правового регулирования структурных элементов проекта, изменяющих существующее правовое регулирование соответствующих общественных отношений, информация об изменении концептуальных положений законодательства, институтов отрасли (отраслей) законодательства и правовых последствиях такого изменения.

Проектом постановления предусматривается утверждение:

Положения о порядке проведения идентификации опасных производственных объектов (далее – Положение 1);

Положения о порядке регистрации опасных производственных объектов;

Положения о порядке ведения государственного реестра опасных производственных объектов;

Положения о порядке регистрации потенциально опасных объектов (далее – Положение 2);

Положения о порядке выдачи разрешений (свидетельств) на право выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности (далее – Положение 3);

Положения о порядке аттестации экспертов в области промышленной безопасности (далее – Положение 4);

Положения о порядке проведения экспертизы промышленной безопасности (далее – Положение 5);

Положения о порядке разработки, оформления и представления декларации промышленной безопасности, внесения в нее изменений и (или) дополнений и учета таких деклараций (далее – Положение 6);

Положения о порядке проведения аттестации работников субъекта промышленной безопасности, занятых в области сварочного производства, выполняющих сварочные работы при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности (далее – Положение 7);

Положения о порядке проведения производственной аттестации (квалификации) технологии сварки, применяемой при выполнении сварочных работ при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности (далее – Положение 8);

перечня потенциально опасных объектов и эксплуатируемых на них технических устройств, подлежащих экспертизе промышленной безопасности (далее - перечень);

а также внесение изменений в постановления Совета Министров Республики Беларусь:

от 24 сентября 2021 г. № 548 «Об административных процедурах, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования»;

от 26 апреля 2024 г. № 322 «Об административных процедурах, осуществляемых в электронной форме».

Предполагается вступление в силу проекта постановления с 1 января 2027 г. в соответствии со статьей 4 проекта Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности».

Положение 1, Положение о порядке регистрации опасных производственных объектов, Положение о порядке ведения государственного реестра опасных производственных объектов, Положение 2, Положение 3, Положение 4, Положение 5, Положение 6 и перечень в настоящее время утверждены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 5 августа 2016 г. № 613 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности».

В то же время в соответствии с письмом Министерства юстиции Республики Беларусь от 5 марта 2026 г. № 04-25/341 в случае, если количество ранее вносимых в нормативный правовой актов изменений превышает 10, как правило, осуществлять подготовку нового нормативного правового акта, комплексно регулирующего рассматриваемые правоотношения, с признанием утратившим силу часто корректируемого акта.

Изменения в постановление Совета Министров Республики Беларусь «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности» вносились 10 раз.

Таким образом, в рамках реализации Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности» разработан проект постановления.

1. Проектом постановления предлагаются следующие корректировки в действующие положения и перечень:

1.1. в Положении 1 предлагается внести следующие изменения.

Абзац второй пункта 2 Положения 1 приведен в соответствие с нормой части первой статьи 21 Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности» в части замены слов «технических устройств» словами «потенциально опасных объектов на этом объекте».

Пункт 8 Положения 1 дополняется нормами, касающимися содержания заключения, оформляемого по результатам идентификации опасного производственного объекта.

Внесение предлагаемых изменений обусловлено отсутствием в настоящее время требований к детализированной форме и содержанию заключения, которое является итоговым документом при проведении идентификации опасного производственного объекта.

Предлагаемые дополнения позволят определить полноту сведений об опасном производственном объекте, что в значительной степени приведет к совершенствованию, унификации и единообразию оформления заключений.

Форму карты учета предлагается изложить в новой редакции с учетом практики применения;

1.2. с учетом требований статьи 4 Закона Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-3 «О защите персональных данных» (далее – Закон № 99-3) из приложения к Положению о порядке ведения государственного реестра опасных производственных объектов (форма заявления для исключения сведений об опасных производственных объектах из государственного реестра) исключены слова «данные документа, удостоверяющего личность,»;

1.3. внесение изменений в Положение 2 обусловлено следующим.

Изменения в пункт 3 Положения 2 обусловлены необходимостью приведения перечня подлежащих регистрации потенциально опасных объектов (далее – ПОО) в соответствие с новой редакцией приложения 2 к Закону Республики Беларусь «О промышленной безопасности», а также устранения пробелов в регулировании вопросов регистрации отдельных ПОО.

Так, перечень ПОО, подлежащих регистрации, необходимо дополнить оборудованием металлургических производств. Металлургическое оборудование работает в условиях экстремальных температур, значительных механических нагрузок и агрессивного химического воздействия. Нарушение тепловых режимов, износ рабочих элементов или сбои в системах управления могут привести к неконтролируемым процессам, включая аварийные разливы жидкого металла, выбросы токсичных газов и разрушение конструкций. Все эти объекты в настоящее время не подлежат регистрации, при этом по основным техническим характеристикам они по сложности исполнения в десятки раз превосходят аналогичные регистрируемые объекты литейных производств. Расширение перечня объектов, подлежащих регистрации, позволит систематизировать учет технологического оборудования, используемого в металлургических процессах. Это изменение направлено на снижение рисков, связанных с эксплуатацией оборудования металлургических производств, повышение уровня контроля за ПОО и эффективное планирование мероприятий в области промышленной безопасности.

При этом административная процедура по регистрации ПОО является бесплатной. Регистрацию ПОО металлургических производств необходимо будет осуществить 4 субъектам хозяйствования (ОАО «БМЗ – управляющая компания холдинга «БМК», ООО «Металлопрокатная компания», ОАО «Речицкий метизный завод», РДУПП «Конус»). Для ее осуществления необходимо только заявление установленной формы.

Дополнение регистрируемых ПОО объектами, относящимися к оборудованию для проходки тоннелей метрополитенов и станций метрополитенов подземным способом, коллекторов диаметром 2500 миллиметров и более, шахтных стволов; к шахтным стволам рудников; к дробильно-сортировочным заводам, дробильно-сортировочным установкам, производствам и (или) установкам по обогащению нерудных полезных ископаемых с проектной годовой производительностью от 100 тысяч кубических метров продукции, расположенным в пределах горного отвода; к объектам сальвинитовых обогатительных фабрик; к технологическому оборудованию для изготовления промышленных взрывчатых веществ, обусловлено внесением соответствующих дополнений в приложение 2 к Закону

Республики Беларусь «О промышленной безопасности». Данные ПОО обладают высокой степенью потенциальной опасности, что требует их обязательного учета и контроля в рамках действующего порядка регистрации.

Оборудование, применяемое при проходке тоннелей метрополитенов и станций метрополитенов подземным способом, коллекторов диаметром 2500 миллиметров и более, а также шахтных стволов. Указанное оборудование включает в себя тоннелепроходческие комплексы, проходческие щиты, машины и установки для проходки вертикальных и наклонных горных выработок. Его эксплуатация осуществляется в сложных геологических и гидрогеологических условиях, характеризующихся высокой нагрузкой на конструктивные элементы, ограниченным пространством, воздействием воды, газа, пыли, вибрации и температурных перепадов. Нарушение работоспособности отдельных узлов или систем может привести к обрушению горных пород, затоплению выработки, выбросу метана или других газов, что представляет угрозу для жизни и здоровья работников, а также для объектов наземной и подземной инфраструктуры. Регистрация данного оборудования позволяет обеспечить контроль за его техническим состоянием, отслеживать модернизацию, перемещение, замену и утилизацию, а также проводить оценку соответствия требованиям промышленной безопасности на всех этапах жизненного цикла.

Шахтные стволы рудников. Эти объекты являются основными вертикальными выработками, обеспечивающими доступ к подземным горным участкам, транспортировку горной массы, подачу воздуха, эвакуацию персонала и размещение инженерных коммуникаций. Стволы подвергаются значительным механическим и климатическим нагрузкам, включая давление пород, воздействие агрессивных сред, коррозию и износ. Их конструкция и техническое состояние напрямую влияют на безопасность ведения горных работ. Регистрация шахтных стволов позволяет учитывать проектные параметры, фиксировать изменения, связанные с реконструкцией, капитальным ремонтом и выводом из эксплуатации.

Дробильно-сортировочные заводы, установки, производства и установки по обогащению нерудных полезных ископаемых с проектной годовой производительностью от 100 тысяч кубических метров продукции, расположенные в пределах горного отвода. Указанные объекты включают в себя оборудование для дробления, сортировки, промывки, классификации и обезвоживания минерального сырья. Они относятся к категории энергоемких и пылеобразующих производств, работающих с высокоабразивными материалами, что создает риски разрушения конструктивных элементов, выбросов пыли, вибрации,

шума и загрязнения окружающей среды. Регистрация таких объектов необходима для обеспечения контроля за их техническим состоянием, соответствием проектным решениям и соблюдением требований промышленной безопасности.

Объекты сильвинитовых обогатительных фабрик включают отдельные технологические отделения, каждое из которых представляет собой самостоятельный ПОО. В этих отделениях осуществляются процессы переработки сильвинитовой руды, обращения с отходами, хранения и подготовки продукции. Эксплуатация оборудования в таких зонах связана с воздействием химически активных, коррозионно-опасных сред, а также с высокой степенью механической и тепловой нагрузки.

Каждое отделение функционирует в рамках специфического технологического процесса, что требует индивидуального подхода к оценке его безопасности и технического состояния. Регистрация этих объектов позволяет обеспечить надзор за их эксплуатацией, отслеживать модернизацию, реконструкцию, а также своевременно реагировать на изменения, способные повлиять на уровень промышленной безопасности.

Технологическое оборудование для изготовления промышленных взрывчатых веществ. Данный вид оборудования используется в производстве веществ, обладающих высокой чувствительностью к внешним воздействиям и способных вызвать неконтролируемые взрывы при нарушении технологических условий. Эксплуатация таких объектов требует строгого соблюдения регламентов, постоянного технического контроля, наличия систем защиты и аварийного реагирования. Нарушение условий эксплуатации, износ оборудования, несанкционированная модернизация могут привести к чрезвычайным происшествиям с тяжелыми последствиями. Регистрация позволяет системно отслеживать техническое состояние оборудования, его соответствие требованиям промышленной безопасности, а также за всеми изменениями, происходящими в процессе эксплуатации.

Регистрация ПОО позволяет отслеживать их жизненный цикл, включая модернизацию, перемещение, демонтаж и утилизацию, а также обеспечивает правовую основу для оценки их технического состояния, соответствия требованиям промышленной безопасности и своевременного реагирования на изменения, способные повлиять на уровень риска.

Включение новых категорий ПОО в пункт 3 Положения 2 направлено на реализацию требований обновленного законодательства, повышение уровня промышленной безопасности, обеспечение системного надзора и предотвращение аварийных ситуаций. Это позволит обеспечить единый подход к учету и контролю ПОО, повысить прозрачность процедур регистрации и создать условия для своевременного

реагирования на изменения, способные повлиять на безопасность производственной деятельности.

Пункт 4 Положения 2 откорректирован с учетом того, что помимо регистрации ПОО осуществляется и административная процедура по внесению изменений в документы, связанные с регистрацией.

Изменение норм пункта 6 Положения 2 обусловлено спецификой ПОО, на которых осуществляется добыча углеводородов, в частности цехов и участков, в состав которых входят добывающие скважины. Ключевым критерием/признаком отнесения указанных цехов, участков к ПОО является фактическая концентрация сероводорода в добываемых углеводородах. Поскольку определение концентрации сероводорода возможно только после фактической добычи углеводородов, то есть после начала эксплуатации скважин, регистрация таких объектов до ввода в эксплуатацию не позволит объективно установить наличие признаков потенциальной опасности. Таким образом, предусмотренное исключение из общего порядка регистрации обеспечивает достоверность и обоснованность принятия решения о регистрации ПОО.

Предлагается дополнить пункт 9 Положения 2 нормой, предусматривающей необходимость внесения изменений в документы, связанные с регистрацией ПОО, в случае смены владельца. Это обусловлено правоприменительной практикой, показавшей, что в случае продажи ПОО, а также реорганизации субъекта промышленной безопасности, являющегося владельцем ПОО, отсутствие обязанности по внесению изменений в документы, связанные с его регистрацией, приводит к искажению регистрационных данных и, как следствие, снижению эффективности надзорных мероприятий.

Дополнение пункта 9 Положения 2 в части необходимости внесения изменений в документы, связанные с регистрацией ПОО, в случае модернизации ПОО обусловлено соответствующим изменением сферы действия в соответствии со статьей 2 Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности».

Форму заявления, установленную приложением 1 к Положению 2, предлагается дополнить сведениями об электронной почте владельца ПОО, данными о дате ввода в эксплуатацию и назначенном ресурсе (назначенном сроке службы) ПОО. Также вносятся редакционные правки в части приведения наименования заключения о соответствии принимаемого в эксплуатацию объекта строительства разрешительной и проектной документации (в части эксплуатационной надежности и промышленной безопасности), наименования ПОО в примечании к заявлению в соответствии с актами законодательства.

Форму журнала регистрации ПОО, установленную приложением 2 к Положению 2, предлагается дополнить сведениями о ведомственной

принадлежности владельца ПОО и о назначенном ресурсе (назначенном сроке службы) ПОО.

Наличие сведений о ведомственной принадлежности владельца ПОО направлено на реализацию функций Госпромнадзора по осуществлению взаимодействия и координации деятельности государственных органов и организаций в сфере промышленной безопасности, предусмотренных пунктом 9 Положения о Департаменте по надзору за безопасным ведением работ в промышленности, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 14 ноября 2022 г. № 405.

Техническое состояние ПОО, отработавших назначенный ресурс (назначенный срок службы), требует более пристального внимания со стороны надзорных органов. Так, ПОО, отработавшие назначенный ресурс (назначенный срок службы), подлежат техническому диагностированию, которое проводится с целью прогнозирования интервала времени (ресурса), в течение которого сохранится его работоспособное (исправное) состояние. Наличие сведений о назначенном ресурсе (назначенном сроке службы) ПОО позволит более эффективно осуществлять надзор за соблюдением требований промышленной безопасности в части сроков и результатов технического диагностирования поднадзорного оборудования.

Также практика применения показала необходимость конкретизации перечня документов, прилагаемых к заявлению на регистрацию объектов газораспределительной системы и газопотребления, объектов магистральных трубопроводов, объектов горных и взрывных работ, оборудования металлургических и литейных производств, оборудования, работающего под избыточным давлением.

Пунктом 8 Положения 2 установлено, что при регистрации ПОО в его формуляре (паспорте) делается отметка (ставится штамп) о регистрации. Если в соответствии с актами законодательства наличие формуляра (паспорта) не требуется, то владелец ПОО уведомляется о регистрации ПОО в письменной форме.

Актами законодательства в области промышленной безопасности для объектов газораспределительной системы и газопотребления, объектов магистральных трубопроводов, объектов горных и взрывных работ, оборудования металлургических и литейных производств, оборудования, работающего под избыточным давлением, наличие формуляров (паспортов) предусмотрено. Соответственно, они должны представляться в регистрирующий орган при осуществлении регистрации ПОО.

В соответствии со статьей 23 Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности» ПОО подлежат оценке соответствия техническим требованиям в случаях и порядке, предусмотренных актами

законодательства. Часть ПОО подлежит оценке соответствия в форме сертификации или декларирования. В отношении ПОО, не подлежащих подтверждению соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза, действует разрешительная система.

Наличие копий документов об оценке (подтверждении) соответствия ПОО требованиям распространяющихся на них технических регламентов Таможенного союза и (или) Евразийского экономического союза или копий разрешений (свидетельств) на право изготовления конкретных моделей (типов) ПОО позволяет удостовериться, что ПОО соответствует установленным требованиям безопасности и качества.

В соответствии с пунктом 39 Правил по обеспечению промышленной безопасности в области газоснабжения, утвержденных постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 5 декабря 2022 г. № 66, первичный пуск газа на объекте строительства возможен только при наличии документов, связанных с регистрацией ОПО, ПОО.

Регистрация ПОО проводится до приемки объекта строительства в эксплуатацию.

Таким образом, технологическая схема газопровода необходима на стадии регистрации ПОО, для исключения подачи газа (пуска газа) на потенциально опасный объект, имеющий возможные нарушения требований промышленной безопасности.

Паспорт технической компетентности лаборатории, является основным документом в лаборатории, в нем указаны ее назначение, месторасположение, функциональные возможности. Указанный документ необходим для отметки при регистрации объектов, на которых проводятся испытания и (или) уничтожение промышленных взрывчатых веществ и (или) пиротехнических изделий. Проект полигона позволяет установить, что полигон предназначен для проведения испытаний и (или) уничтожения промышленных взрывчатых веществ и (или) пиротехнических изделий, обеспечивает возможность безопасно и эффективно выполнять данные работы.

Проект горных выработок, в которых оборудованы подземные отделения спелеолечения, необходим при регистрации ПОО, поскольку такие объекты размещаются в специфических геологических условиях, а их безопасность зависит от параметров горных выработок, включая устойчивость пород, вентиляцию, водоотведение, геометрию, а также условия размещения и эксплуатации. Проект позволяет подтвердить соответствие конструкции горных выработок требованиям промышленной безопасности.

Проектная документация на разработку месторождения полезных ископаемых карьерами или разрезами необходима для подтверждения проектной мощности, поскольку содержит технико-экономические расчёты, обоснования, чертежи и схемы, позволяющие установить, что заявленная мощность добычи является обоснованной, достижимой и соответствует требованиям промышленной безопасности.

Сведения о результатах проведенных лабораторных исследований концентрации сернистого водорода в добываемых углеводородах по каждой добывающей скважине, входящей в состав ПОО, необходимы для подтверждения процентной составляющей концентрации сернистого водорода в добываемых углеводородах.

При регистрации шахтных стволов рудника необходимо предоставлять технологическую схему рудника, поскольку она содержит сведения о назначении, взаимосвязи и функционировании всех элементов горного предприятия, включая шахтные стволы. Такая схема позволяет оценить, как стволы интегрированы в общую систему добычи, вентиляции, транспорта, водоотведения и других технологических процессов, что важно для обеспечения промышленной безопасности и подтверждения обоснованности размещения ПОО.

Технологическая схема сильвинитовой обогатительной фабрики, в состав которой входит ПОО (объекты сильвинитовых обогатительных фабрик), необходима для регистрации ПОО, как основной проектный документ, описывающий все этапы процесса обогащения, включая общую принципиальную схему, схемы отдельных участков, список всего технологического оборудования, а также другие показатели, подтверждающие эффективность и безопасность производства, описывает все этапы производства: от дробления и измельчения руды до флотационного обогащения, сгущения, сушки и отгрузки готовой продукции;

1.4. Положение 3 предлагается откорректировать с учетом следующего.

В соответствии с подпунктом 9.4 пункта 9 Положения о Департаменте по надзору за безопасным ведением работ в промышленности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 14 ноября 2022 г. № 405, Госпромнадзор проводит оценку возможности субъекта промышленной безопасности выполнять отдельные виды работ (оказывать отдельные виды услуг) при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности (далее – оценка) для получения разрешения (свидетельства) на право выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности.

В соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь между Госпромнадзором и субъектом хозяйствования заключается договор на оказание платных услуг, в том числе по проведению оценки, включающий условия ее проведения (объект оценки (планируемые к выполнению виды работ (оказанию виды услуг)), сроки проведения, стоимость проведения этой оценки, порядок оплаты и прочее).

Вопросы по оказанию Госпромнадзором платных услуг регулируются локальными правовыми актами Министерства по чрезвычайным ситуациям.

Таким образом, в целях исключения правовой неопределенности, четкого закрепления прав и обязанностей субъектов хозяйствования и Госпромнадзора в главе 2 Положения 3 предлагается определить, что Госпромнадзор проводит оценку на договорной основе.

Также подробно описан порядок проведения оценки, установленный практикой.

Оценка состоит из трех этапов:

выезда на место нахождения субъекта промышленной безопасности, в том числе его филиалов, в которых планируется выполнение отдельных видов работ (оказание отдельных видов услуг) при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности;

анализа представленных документов и (или) сведений;

подготовки акта оценки.

При этом с учетом опыта проведения оценки с целью выдачи разрешений (свидетельств) на право изготовления конкретных моделей (типов) потенциально опасных объектов или технических устройств, эксплуатируемых (применяемых) на потенциально опасных объектах, предлагается дополнить Положение 3 нормой о необходимости изучения и анализа надежности и безопасности конструкции потенциально опасных объектов, технических устройств на соответствие технической (технологической) документации, в соответствии с которой они изготовлены, в том числе порядок их изготовления, контроль качества и испытания.

Потенциально опасные объекты и технические устройства эксплуатируются (применяются) предприятиями и организациями, обеспечивающими промышленную, энергетическую безопасность Республики Беларусь, которая оказывает существенное влияние на национальную безопасность Республики Беларусь.

Прекращение или нарушение функционирования потенциально опасных объектов и эксплуатируемых на них технических устройств (разрушение, отказ в работе, отклонение от параметров) может привести к чрезвычайным ситуациям или к значительным негативным последствиям для жизнедеятельности населения, экономики, другой сферы хозяйства

или инфраструктуры республики.

Пример. Изготовление потенциально опасных объектов магистральных трубопроводов - газораспределительных станций по техническим условиям субъекта-изготовителя. Для проверки соответствия изготовленных газораспределительных станций требованиям технической (технологической) документации, включая технические условия, проектную, конструкторскую документацию, в соответствии с которой они изготовлены, устанавливаются заводские приемо-сдаточные испытания.

Требования к изготовлению и объему заводских приемо-сдаточных испытаний приводятся в технических условиях (проверка качества изготовления, монтажа и сборки узлов и систем и их соответствие технической (технологической) документации; испытание на прочность, плотность и герметичность; проверка материалов и покупных изделий; проверка качества выполнения сварных и разъемных соединений трубопроводов и оборудования; проверка комплектности; проверка маркировки и упаковки; проверка требований безопасности; проверка настройки параметров защитного, регулирующего и предохранительного оборудования; проверка основных параметров и работоспособности оборудования, узлов и систем и прочего). Если в процессе приемо-сдаточных испытаний выявляется несоответствие газораспределительных станций хотя бы одному контролируемому требованию, то она считается не выдержавшей испытания и возвращается для выявления причин несоответствия и их устранения.

По сложившейся практике при проведении оценки изучаются следующие документы и (или) сведения:

номенклатура изготавливаемых потенциально опасных объектов, технических устройств;

назначение, описание, область применения потенциально опасных объектов, технических устройств, их технические характеристики и параметры;

применяемые материалы при изготовлении потенциально опасных объектов, технических устройств (перечень поставщиков материалов и комплектующих и/или собственное производство материалов и комплектующих);

технологический процесс изготовления потенциально опасных объектов, технических устройств и его последовательность;

маркировка потенциально опасных объектов, технических устройств;

техническая документация потенциально опасных объектов, технических устройств (паспорта, инструкции, руководства);

контроль качества потенциально опасных объектов, технических устройств;

основные виды испытаний (пооперационный контроль и испытания, приемо-сдаточные испытания) по определению конкретных показателей и характеристик;

программы и методики испытаний в соответствии с технологическими процессами производства;

наличие (при необходимости) аккредитованной испытательной лаборатории (собственной или на договорной основе);

перечень основного испытательного, контрольного и измерительного оборудования;

регистрация данных контроля и испытаний, обработка результатов испытаний, оформление результатов испытаний.

При этом при проведении оценки также принимается участие в испытаниях изготовленных потенциально опасных объектов, технических устройств для установления и определения их конкретных показателей и характеристик.

Таким образом, фактическое изучение и анализ уровня безопасности и эксплуатационной надежности конструкций изготавливаемых потенциально опасных объектов, технических устройств, в том числе с учетом их изготовления и испытаний, при проведении оценки возможности позволит оценить их последующую рациональную безопасную эксплуатацию в соответствии с требованиями промышленной безопасности.

Абзац пятый пункта 16 Положения 3 предлагается изложить в новой редакции с целью исключения излишних требований к субъектам промышленной безопасности, связанных с проведением оценки возможности для получения нового разрешения (свидетельства), так как в действующей редакции Положения 3 любая форма реорганизации подразумевает прекращение действия разрешения (свидетельства), но не все формы реорганизации влекут за собой прекращение деятельности юридического лица.

Например, преобразование предполагает изменение организационно-правовой формы одного и того же действующего юридического лица. Таким образом, юридическое лицо одного вида становится юридическим лицом другого вида.

Предлагается исключить административные процедуры по внесению изменений в разрешения (свидетельства).

Вносить изменения в разрешения (свидетельства) предлагается в соответствии с пунктом 1 статьи 28¹ Закона Республики Беларусь «Об основах административных процедур».

Указанное обусловлено следующим.

В соответствии с частью второй пункта 4 Положения 3 при внесении изменений в разрешение (свидетельство) оценка не проводится в случаях изменения наименования, места нахождения субъекта промышленной безопасности - юридического лица, иностранной организации или фамилии, собственного имени, отчества (если таковое имеется), регистрации по месту жительства субъекта промышленной безопасности – индивидуального предпринимателя.

При этом за период с 2024 г. по 2025 г. только две организации обращались за внесением изменений в разрешение (свидетельство) с проведением оценки:

в 2024 г. АО «Выксунский металлургический завод» (Российская Федерация) разрешение (свидетельство) дополнено филиалом, выполняющим отдельные виды работ (оказывающим отдельные виды услуг) при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности;

в 2025 г. ОДО «ЭНЕКА» (г. Минск) разрешение (свидетельство) дополнено потенциально опасным объектом.

При этом в аналогичных случаях иными субъектами промышленной безопасности получают отдельные разрешения (свидетельства), в том числе на филиалы.

Таким образом, с учетом пункта 1 статьи 28¹ Закона Республики Беларусь «Об основах административных процедур» представляется нецелесообразным наличие отдельных административных процедур по внесению изменений в разрешения (свидетельства).

Также предлагается дополнить Положение 3 возможностью внести изменение в разрешение (свидетельство) в случае изменения его наименования;

1.5. корректировка Положения 4 основана на следующем.

Предложение об уменьшении стажа работы в качестве технического руководителя или специалиста в заявленной области аттестации, установленного в подпункте 4.1 пункта 4 проекта Положения 4 основывается на имеющемся опыте подготовки и аттестации экспертов в Госпромнадзоре. Как показывает практика, лица, отработавшие один год (в случае несовпадения профиля образования с заявленной областью аттестации – три года) имеют достаточный опыт для аттестации в качестве эксперта в области промышленной безопасности.

Аналогичным образом изменено требование в части участия претендента в проведении экспертиз с трех до одной (подпункт 4.4 пункта 4 проекта Положения 4). Таким образом, будет реализована возможность увеличения численного состава экспертов без изменения к качеству подготовки специалистов.

Также предлагается количество попыток сдачи аттестационного экзамена ограничить тремя (абзац 3 пункта 15 проекта Положения 4). Эта мера позволит обеспечить более тщательную подготовку самих претендентов.

С целью соблюдения требований статьи 4 Закона № 99-3 внесены изменения пункты 14 и 22 Положения 4.

В частности, предлагается в глобальной компьютерной сети Интернет (на официальном сайте Госпромнадзора) отражать информацию только об аттестованных экспертах в области промышленной безопасности с указанием их фамилий, собственных имен, отчеств (если таковые имеются), области аттестации, номера и срока действия удостоверения.

При этом, частью второй пункта 22 Положения 4 предлагается в случае принятия решения о прекращении действия удостоверения исключать соответствующую информацию об эксперте с официального сайта Госпромнадзора в трехдневный срок.

В приложение 1 внесены редакционные изменения по приведению его в соответствие с приложением 1 и 2 к проекту Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности».

Из приложений 2 и 3 к Положению 5 (формы заявлений) исключена необходимость представления избыточной информации, содержащей персональные данные;

1.6. изменение Положение 5 обусловлены следующим.

Исключение из пункта 4 Положения 5 требования о проведении экспертизы промышленной безопасности (далее – экспертиза) опасных производственных объектов (далее – ОПО) после ликвидации последствий аварии на ОПО до возобновления его эксплуатации обусловлено тем, что данная норма на практике показала себя труднореализуемой, дублирующей действующие процедуры оценки состояния промышленной безопасности объектов и создающей дополнительную нагрузку на субъекты хозяйствования. Ее применение вызывает серьезные затруднения, особенно в отношении крупных и технологически сложных ОПО, таких как рудники, где протяженность подземных горных выработок превышает 200 километров. При аварии, например, при обрушении кровли горной выработки, поврежденным может оказаться лишь локальный участок длиной около 50 метров, тогда как остальная часть рудника остается технически исправной и пригодной для дальнейшей эксплуатации. Тем не менее, действующее требование предполагает проведение экспертизы в отношении всего ОПО, что влечет за собой необходимость обследования всей инфраструктуры, включая оборудование, системы вентиляции, электроснабжения, связи и

автоматизации. В условиях ограниченного доступа и специфики горных условий и необходимости соблюдения требований безопасности выполнение таких мероприятий в сжатые сроки является невозможным. Это приводит к вынужденной приостановке эксплуатации всего рудника, даже если авария затронула лишь незначительный участок, что влечет за собой существенные экономические потери и снижение производственной эффективности.

Обращаем внимание, что подпункт 5.1 пункта 5 Положения 5 сохраняет требование о проведении экспертизы ПОО в случае восстановления ПОО после аварии, что охватывает соответствующие ситуации без необходимости дублирования аналогичной нормы в пункте 6. Важно учитывать, что ОПО, как правило, представляет собой совокупность отдельных ПОО. Продолжая пример с рудником, он состоит из множества горных выработок, которые относятся к ПОО. В случае локального обрушения кровли затрагивается лишь конкретная горная выработка, тогда как остальные участки рудника сохраняют работоспособность и не требуют дополнительной оценки. Проведение экспертизы в отношении всего ОПО в такой ситуации является избыточным и не соответствует фактическому масштабу аварии. Напротив, экспертиза конкретного ПОО, на котором произошла авария, позволяет обеспечить точечную оценку безопасности, не создавая необоснованных ограничений для эксплуатации других участков. Таким образом, сохранение требования о проведении экспертизы ПОО в случае их восстановления после аварии является достаточной мерой для обеспечения промышленной безопасности. Проведение экспертизы всего ОПО в подобных ситуациях нецелесообразно, поскольку не отражает реальный масштаб происшествия и приводит к избыточному регулированию.

Кроме того, изучение технического состояния ОПО, на котором произошла авария, осуществляется в рамках технического расследования, проводимого в соответствии с Инструкцией о порядке технического расследования причин аварий и инцидентов, а также их учета, утвержденной постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 10 сентября 2025 г. № 43, с участием специальной комиссии. Комиссия, возглавляемая представителем Госпромнадзора, проводит анализ состояния объекта до аварии, проверяет соответствие его характеристик требованиям промышленной безопасности, осуществляет осмотр места происшествия с фиксацией обстановки, устанавливает причины аварии, определяет объем причиненного вреда и разрабатывает меры по предупреждению подобных ситуаций. В рамках расследования организуются технические расчеты, лабораторные исследования, испытания, экспертизы и другие

мероприятия с привлечением профильных специалистов. По итогам работы составляется акт технического расследования, оформляемый в срок не позднее 15 рабочих дней с момента создания комиссии. Таким образом, проведение технического расследования обеспечивает всестороннюю оценку обстоятельств аварии, включая анализ технического состояния ОПО, выявление причин и разработку мер по их устранению. Содержание и глубина технического расследования фактически охватывает цели, преследуемые экспертизой, что делает ее проведение после аварии избыточным.

Дополнительно следует отметить, что в связи с корректировкой статьи 27 проекта Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности» (абзац второй части первой дополнен словами «III типа опасности»), соответствующие изменения внесены и в пункт 4 Положения 5. В результате экспертиза после ликвидации последствий аварии до возобновления эксплуатации ОПО предусмотрена исключительно для ОПО III типа опасности. При этом ОПО I и II типа, обладающие повышенным уровнем риска, не подпадают под аналогичное требование. Такая конструкция создает непропорциональность требований и ставит под сомнение целесообразность сохранения нормы в отношении менее опасных объектов, особенно с учетом того, что оценка технического состояния ОПО после аварии уже осуществляется в рамках технического расследования, а также при восстановлении ПОО, где сохраняется требование о проведении экспертизы.

Таким образом, исключение требования о проведении экспертизы ОПО после ликвидации последствий аварии до возобновления его эксплуатации является обоснованным шагом, направленным на устранение нормативных противоречий, снижение административной нагрузки и обеспечение точечного контроля за промышленной безопасностью через экспертизу ПОО и процедуры технического расследования причин аварий.

Предлагается в Положении 5 исключить необходимость проведения экспертизы в отношении ОПО I и II типов опасности. Это изменение направлено на приведение Положения 5 в соответствие с проектом Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности», которым предусматривается исключение проведения экспертизы для указанных объектов.

Проектом Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности» закрепляется подход, согласно которому ключевые аспекты оценки промышленной безопасности для ОПО I и II типов опасности охватываются в рамках процедур, связанных с декларацией промышленной безопасности. В частности, декларация разрабатывается с целью подтверждения соответствия ОПО проектной,

конструкторской, технологической документации, а также установления достаточности и эффективности мер по обеспечению промышленной безопасности, защите населения и локализации последствий аварий. Таким образом, проведение отдельной экспертизы самих ОПО становится избыточным, поскольку цели экспертизы, ранее закреплённые в Положении 5, уже достигаются в рамках работы с декларацией.

Исключение ОПО I и II типов опасности из сферы действия экспертизы позволяет устранить дублирование требований, оптимизировать административную нагрузку на субъекты промышленной безопасности. В то же время сохранение экспертизы для ОПО III типа опасности обеспечивает необходимый уровень контроля и безопасности.

Из пункта 12 Положения 5 исключена норма, предусматривающая оценку состояния зданий и сооружений в рамках экспертизы. Это связано с тем, что вопросы, касающиеся технического состояния данных объектов, относятся к предмету регулирования законодательства в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Наличие таких требований в Положении 5 создавало нормативное пересечение и дублирование функций между различными сферами регулирования. Исключение данной нормы направлено на разграничение компетенций и согласование Положения 5 с профильным законодательством.

Дополнение Положения 5 нормой о заключении договора о проведении экспертизы между субъектом промышленной безопасности и экспертным органом направлено на устранение пробела в регулировании и обеспечение правовой определенности отношений сторон. Введение требования о договоре позволяет урегулировать вопросы, связанные с объектом экспертизы, порядком выполнения работ, сроками и стоимостью проведения экспертизы, а также ответственностью сторон и иными условиями по соглашению сторон. Это обеспечивает прозрачность процедур, исключает возможность разночтений и споров, а также создает юридическую основу для выполнения экспертным органом возложенных на него функций.

Кроме того, Положение 5 дополнено нормой о фиксации факта выдачи акта экспертизы в журнале учета экспертного органа путем внесения соответствующей записи, содержащей дату, регистрационный номер и способ вручения акта экспертизы, а также наименование субъекта промышленной безопасности, которому выдан акт экспертизы, с удостоверением подписью уполномоченного лица экспертного органа. Новая редакция обеспечивает более высокий уровень документирования и контроля, исключает возможность утраты сведений о выдаче акта, гарантирует достоверность и законность его вручения. Введение журнала учета позволяет обеспечить прослеживаемость и проверяемость действий экспертного органа.

Внесение изменений в Положение 5 не повлечет негативных социальных, финансово-экономических или экологических последствий. Напротив, предлагаемые изменения способствуют упрощению нормативного регулирования и повышению эффективности механизмов обеспечения промышленной безопасности;

1.7. необходимость корректировки Положения 6 обусловлена следующим.

Одним из важнейших элементов государственного управления является декларирование промышленной безопасности ОПО I и II типов опасности. Декларирование промышленной безопасности является одним из наиболее эффективных элементов управления промышленной безопасностью, позволяющим на основе информации об опасностях и рисках возможных аварий, принятых и принимаемых мерах безопасности на ОПО планировать и осуществлять мероприятия по управлению риском.

В соответствии со статьей 28 Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности» декларация промышленной безопасности разрабатывается субъектом промышленной безопасности, эксплуатирующим ОПО I и II типов опасности, либо организацией, имеющей разрешение на право разработки декларации.

На сегодняшний день в Госпромнадзор субъектами промышленной безопасности предоставлены более 200 деклараций промышленной безопасности, разработанных для ОПО I и II типов опасности, включая объекты химического, нефтехимического, нефтеперерабатывающего производства, объекты газоснабжения и магистрального трубопроводного транспорта, объекты горных работ и металлургических производств.

В связи с изменением статьи 28 Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности», практикой применения Положения 6 при разработке, оформлении, пересмотре деклараций промышленной безопасности, а также проведении экспертиз в отношении этих деклараций в период с 2016 года по настоящее время, предлагается корректировка Положения 6.

Изменения позволят исключить разногласия, возникающие у субъектов промышленной безопасности, организаций, разрабатывающих декларации промышленной безопасности, касательно требований, изложенных в положении и нормах, содержащихся в статье 28 Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности», а также учесть международный опыт декларирования опасных производственных объектов. Декларирование промышленной безопасности ОПО гармонизированы с международными документами (конвенция ООН «О трансграничном воздействии промышленных аварий», директив ЕС «Севезо» № 82/501/ЕЭС и № 2012/18/ЕС и прочего, нормативных правовых актов Российской Федерации (проведен анализ

содержания Порядка оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений, утвержденного приказом Ростехнадзора от 16 октября 2020 г. № 414).

В проект Положения 6 внесены следующие редакционные правки, связанные с оформлением:

по тексту Положения 6 исключены слова «индивидуальный предприниматель» (в откорректированной редакции изложены абзац 3 подпункта 9.2 пункта 9, абзац 2, 3, 4 пункта 10, подпункт 12.1 пункта 12 и абзац 4 пункта 18);

в абзаце 4 подпункта 9.2 пункта 9 Положения 6 исключены слова «регистрационный номер», так как регистрационный номер декларации не присваивается, и отсутствует в реквизите «Гриф утверждения»;

пункт 9 дополнен подпунктом 9.6 Положения 6 «учетный номер декларации, присваиваемый в Госпромнадзоре»;

в подпункт 12.5 пункта 12 Положения 6 с целью исключения несоответствий статье 4 Закона № 99-З внесены изменения в части необходимости указания только численности лиц, которые могут пострадать в результате аварии или инцидента;

внесен ряд редакционных правок в форму журнала учета деклараций промышленной безопасности (приложение к Положению 6).

С целью снижения нагрузки на субъекты промышленной безопасности, связанные с пересмотром и переутверждением (при отсутствии изменений) деклараций каждые 5 лет, в статье 28 Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности» определены конкретные случаи разработки новой декларации, в связи с чем, положение приведено в соответствие с указанным Законом:

пункт 6 исключен;

пункт 7 изложен в новой редакции, которой определено, что при разработке декларации могут применяться обоснованные программы и (или) методики расчета, обеспечивающие всестороннюю оценку риска аварии.

Кроме того, пункт 3 Положения 6 дополнен рядом разъясняющих норм к разработчику декларации промышленной безопасности, в случае если разработчиком декларации выступает сам субъект промышленной безопасности, эксплуатирующий опасный производственный объект, без привлечения сторонней организации, имеющей разрешение на право разработки декларации (конкретизированы требования к работникам и нормативной базе). Данное дополнение позволит исключить формальное отношение к разработке декларации, а также позволит обеспечить участие в разработке декларации квалифицированных и компетентных

специалистов. Положением 6 определена ответственность разработчика декларации промышленной безопасности.

Глава 2 Положения 6 дополнена пунктом, уточняющим вопрос по наличию программ и (или) методик расчета, использованных разработчиком, и обоснованием их применения.

Также в Госпромнадзор неоднократно поступали обращения с вопросами о необходимости разъяснений случаев разработки новой декларации, пересмотра деклараций с разработкой новой декларации, а также внесения в декларацию изменений (*например, ОАО «Нафтан» направлены письма (от 12.02.2021 вх. № 032-30/3392, от 29.03.2023 вх. № 032-31/6504) о необходимости разъяснения случаев разработки новой декларации и необходимости разработки декларации по истечении 5 лет после ее пересмотра при изменениях в технологических параметрах процесса, наименовании ОПО, руководителя организации, штатной численности персонала и др.; ООО «Ультрахем» письмо (от 11.03.2024 № 26) о внесении изменения в декларацию после изменения наименования субъекта промышленной безопасности).*

Кроме того, в период осуществления надзорной деятельности (выборочные проверки в ОАО «МНПЗ», ОАО «Нафтан» и прочих) возникали разногласия в трактовке отдельных требований Положения 6 в части пересмотра деклараций, которые исключены в новой редакции.

Также Положение 6 дополнено нормой о том, что в случае изменения сведений, не относящихся к мерам и мероприятиям, указанным в части третьей статьи 28 Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности», разработка новой декларации не требуется;

1.8. перечень изложен в новой редакции.

Указанное обусловлено тем, что приложение 2 к Закону Республики Беларусь «О промышленной безопасности» (перечень потенциально опасных объектов в области промышленной безопасности) изложено в новой редакции, а также следующим.

По пунктам 1 и 2 предлагаемой редакции перечня.

Изменения вносятся с целью конкретизации применяемых на ПОО ТУ (стационарных газоанализаторов), необходимых для осуществления непрерывного контроля состояния воздушной среды.

Установка стационарных газоанализаторов предусмотрена требованиями Правил в области обеспечения промышленной безопасности.

Так, согласно требованиям пункта 104 Правил по обеспечению промышленной безопасности взрывоопасных химических производств и объектов, утвержденных постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 29 декабря 2017 г. № 54, для осуществления контроля состояния воздушной среды проектной

организацией в составе проектной документации должны быть предусмотрены:

автоматический контроль загазованности с установкой стационарных газоанализаторов предельно допустимой концентрации (далее - ПДК) или сигнализаторов дозврывоопасной концентрации (далее - ДВК) с устройством световой и звуковой сигнализации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, обязательными для соблюдения требованиями технических нормативных правовых актов (в производственных и складских помещениях, в которых обращаются, хранятся взрывоопасные вещества (СГГ, ГГ, ЛВЖ);

автоматический контроль загазованности с установкой стационарных газоанализаторов ПДК токсичных паров и газов или сигнализаторов ДВК взрывоопасных паров и газов с устройством световой и звуковой сигнализации и регистрацией случаев превышения допустимых значений в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, обязательными для соблюдения требованиями технических нормативных правовых актов, в обоснованных случаях допускается периодический контроль воздушной среды (на наружных технологических установках, в резервуарных и емкостных парках, в которых обращаются, хранятся взрывоопасные вещества (СГГ, ГГ, ЛВЖ);

установка стационарных газоанализаторов ПДК с устройством световой и звуковой сигнализации в производственных и складских помещениях, на наружных технологических установках, в резервуарных и емкостных парках, в которых обращаются, хранятся вещества 1-го класса опасности и 2-го класса опасности, а также вещества остронаправленного действия 3-го и 4-го классов в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, обязательными для соблюдения требованиями технических нормативных правовых актов.

Согласно требованиям пункта 33 Правил по обеспечению промышленной безопасности аммиачных холодильных установок и складов жидкого аммиака, утвержденных постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 28 декабря 2017 г. № 46 (далее – Правила АХУ), помещения АХУ, где возможны утечки аммиака, должны быть оснащены автоматическими газосигнализаторами и оборудованы предупреждающей световой и звуковой сигнализацией.

Датчики автоматических газосигнализаторов аммиака необходимо устанавливать в местах возможного скопления аммиака при утечке (определяется проектом на АХУ). Минимум один датчик автоматических газосигнализаторов аммиака должен быть установлен над компрессорными агрегатами (компрессорами) и один датчик над аммиачными насосами.

Для вновь возводимых АХУ с количеством аммиака в АХУ более 500 кг датчики автоматических газосигнализаторов аммиака должны быть встроены в контур теплоносителя (в промежуточных системах охлаждения) и обратного водоснабжения. Такие датчики должны обеспечивать включение сигнальных ламп и сигналов тревоги в машинном отделении и (или) на мониторе системы управления, при этом, они не должны вызывать срабатывание сирен и не должны инициировать процедуру эвакуации людей.

В соответствии с пунктом 345 Правил АХУ склады жидкого аммиака оборудуются системой контроля загазованности (газоанализаторами), связанной с системой оповещения об аварийных ситуациях.

Согласно пункту 440 Правил АХУ пространство между изотермическими резервуарами и бетонным ограждением склада оснащается газоанализаторами концентрации паров аммиака с целью непрерывного автоматического контроля содержания аммиака в воздухе рабочей зоны с выводом сигнализации свыше предельно допустимой концентрации (20 мг/куб. м) в пункт управления складом и пункт управления агрегатом по производству аммиака.

Переносной газоанализатор представляет собой портативный прибор предназначенный обеспечить точное и быстрое измерение газовых компонентов. Выполнение работ по монтажу, наладке, ремонту, обслуживанию, техническому диагностированию переносных газоанализаторов лицензированию в области промышленной безопасности не подлежит. В соответствии приложением к постановлению Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 20 апреля 2021 г. № 39 «О перечне категорий средств измерений» переносные газоанализаторы подлежат государственной поверке и их применение на опасных производственных объектах и потенциально опасных объектах возможно только после ее прохождения.

Внесение изменений в пункты перечня приведут их в соответствие с требованиями Правил в области обеспечения промышленной безопасности, исключат разночтения и дополнительные запросы от субъектов хозяйствования о разъяснении.

Название технического устройства «арматура трубопроводная» приводится в соответствие с ГОСТ 24856-2014 «Арматура трубопроводная. Термины и определения».

По пункту 4 предлагаемой редакции перечня.

Исключение из перечня ТУ «сварочное оборудование для дуговой сварки плавлением» необходимо, так как с учетом изменений законодательства в сфере технического регулирования является

избыточной нормой. В настоящее время в отношении сварочного оборудования техническими регламентами Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» (ТР ТС 004/2011), «Электромагнитная совместимость технических средств» (ТР ТС 020/2011), «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011) установлена иная форма оценки соответствия.

Наименование «запорная, регулирующая и специальная арматура трубопроводная» заменено на «арматура трубопроводная» согласно ГОСТ 24856-2014 «Арматура трубопроводная».

Дополнение в подпункт 4.2 пункта 4 наименования технических устройств (паровые котлы с давлением пара не более (более) 0,07 МПа и водогрейные котлы с температурой нагрева воды не выше (выше) 115 °С единичной тепловой мощностью 100 кВт и более, использующие газообразные, жидкие и твердые виды топлива, котлы-утилизаторы с температурой нагрева воды выше 115 градусов Цельсия мощностью 100 киловатт и более, автономные экономайзеры с температурой нагрева воды выше 115 градусов Цельсия, паровые котлы-утилизаторы с рабочим давлением более 0,07 мегапаскаля, у которых произведение $(t_s - 100) \times V$ составляет более 5, где t_s – температура пара, воды, жидкости при рабочем давлении в градусах Цельсия, V – вместимость котла в кубических метрах, автономные пароперегреватели с рабочим давлением более 0,07 мегапаскаля), связано с тем, что в состав потенциально опасного объекта «котельные» включено основное оборудование, это котлы, элементы (сборочные единицы), которое является неотъемлемой частью котельной и вспомогательное оборудование котельной (установки докотловой обработки воды).

По пункту 5 предлагаемой редакции перечня.

Приведение наименований и состава ПОО перечня в соответствие с проектом новой редакции Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности».

По пунктам 7-12 предлагаемой редакции перечня.

Изменение наименований и состава ПОО перечня обусловлено необходимостью приведения его в соответствие с приложением 2 к Закону Республики Беларусь «О промышленной безопасности». Данные изменения также повлекли перераспределение отдельных технических устройств внутри перечня.

Так, шахтные подъемные машины, головные канаты, шахтные клетки, скипы, подвесные и прицепные устройства к ним, а также парашюты шахтных клеток отнесены к техническим устройствам, которые эксплуатируются на потенциально опасных объектах «Шахтные стволы рудников».

Машины и комплексы для проходки шахтных стволов были выделены в отдельный ПОО в соответствии с положениями проектной редакции Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности».

Исключение из приложения 2 к Закону Республики Беларусь «О промышленной безопасности» ПОО «Непрерывный транспорт (конвейеры, пульпопроводы и другие), предназначенный для транспортировки полезных ископаемых, эксплуатируемый при проведении горных работ» потребовало исключения аналогичных потенциально опасных объектов из перечня.

Изменения технических устройств в пункте 7.

Включение тракторов, используемых в подземных горных выработках, в перечень обусловлено условиями их эксплуатации, потенциальной опасностью, а также масштабом применения в горнодобывающей отрасли.

Тракторы, эксплуатируемые в подземных условиях, выполняют широкий спектр задач, включая транспортировку материалов и оборудования, а также вспомогательные работы, включая очистку, перемещение и обслуживание инфраструктуры. В отличие от техники, применяемой на поверхности, они работают в замкнутом пространстве, при ограниченной вентиляции, высокой влажности, запыленности. Эти факторы существенно повышают требования к их техническому состоянию и безопасности эксплуатации.

Особое значение имеет масштаб применения такой техники. На рудниках ОАО «Беларуськалий» эксплуатируется более 100 тракторов марки «Беларусь-572», адаптированных для работы в подземных горных выработках. Это свидетельствует о системном характере применения тракторов в условиях повышенной технологической и эксплуатационной нагрузки. Нарушения в работе таких машин, например, утечка топлива, неисправность системы выпуска отработанных газов, отказ тормозной системы, могут привести к задымлению, пожару, отравлению персонала, блокировке путей эвакуации и другим происшествиям, угрожающим жизни и здоровью работников.

Экспертиза промышленной безопасности (далее – экспертиза) позволяет оценить соответствие конструкции и состояния тракторов требованиям промышленной безопасности, выявить потенциальные дефекты, определить необходимость ремонта или модернизации. Это особенно важно в условиях, где отказ техники может повлечь за собой тяжелые последствия.

Таким образом, тракторы, используемые в подземных горных выработках, являются ТУ, эксплуатация которых связана с потенциальной опасностью. Их включение в перечень направлено на снижение производственных рисков, защиту жизни и здоровья работников, а также

обеспечение устойчивости технологических процессов в горнодобывающей отрасли.

Перечень дополнен установками по проколам, продавливанию и бурению, которые играют ключевую роль в строительстве инженерных систем. Данные установки подвергаются значительным механическим нагрузкам, динамическому воздействию и требуют проведения экспертизы, поскольку их неисправности могут привести к обрушениям и неконтролируемым изменениям структуры грунтов. Процесс прокола осуществляется без вскрытия поверхности, позволяя прокладывать подземные трубопроводы и кабельные линии с минимальным воздействием на окружающую среду, но установки испытывают сильное давление и сопротивление со стороны грунта, что приводит к абразивному износу и перегрузкам. Продавливающие установки предназначены для перемещения труб и железобетонных конструкций под землей, сталкиваясь с контактными нагрузками и рисками деформации конструкций. Буровые установки используются для создания проходов и подземных каналов, подвергаясь высоким ударным нагрузкам, вращательным моментам и воздействию грунтовых вод.

Включение установок по проколам, продавливанию и бурению в перечень направлено на уточнение состава оборудования, подлежащего экспертизе, и обеспечение надлежащего уровня промышленной безопасности при строительстве подземных инженерных систем.

Дополнение перечня ПОО «Оборудование для проходки: тоннелей метрополитенов и станций метрополитенов подземным способом, коллекторов диаметром 2500 миллиметров и более, шахтных стволов:

тоннелепроходческие комплексы;

проходческие щиты;

машины и комплексы для проходки шахтных стволов».

Необходимость дополнения перечня обусловлена технологическим прогрессом, который позволяет внедрять на опасные производственные объекты новые виды высокотехнологичного и многокомпонентного оборудования.

Например, при строительстве шахтных стволов рудника Нежинского горно-обогатительного комбината впервые в Республике Беларусь были применены инновационные технологии проходки вертикальных горных выработок с использованием стволопроходческого комплекса SRB-8000.

Кроме того, в тоннелестроении активно используются тоннелепроходческие комплексы и проходческие щиты, которые обеспечивают механизированную проходку метрополитенов, транспортных тоннелей и инженерных коллекторов.

Эти установки функционируют в условиях значительного горного давления, высоких механических нагрузок и химически агрессивных сред.

В процессе проходки возможны выбросы газа, прорывы воды, ослабление горных пород, что требует специальных технических решений и повышенных мер безопасности. Кроме того, установки подвергаются дополнительным динамическим нагрузкам, связанным с перемещением оборудования, материалов и рабочих в ограниченном пространстве.

Предложенные изменения обеспечивают точное определение оборудования, задействованного в проходческих работах, и его отнесение к объектам, требующим экспертизы.

Дополнение перечня ПОО «Шахтные стволы рудников».

Включение шахтных стволов рудников в перечень обусловлено их критической ролью в функционировании горных предприятий, а также специфическими рисками, связанными с их эксплуатацией. Шахтные стволы обеспечивают доступ к подземным горным работам, служат основными маршрутами транспортировки горной массы, работников и оборудования, а также выполняют функции вентиляции. Учитывая их глубину, которая в отдельных случаях превышает 700 метров, они подвержены высокой механической и химической нагрузке.

Шахтные подъемные машины работают в условиях высоких динамических нагрузок, перемещая тяжелые грузы и людей на значительные высоты. Головные канаты играют ключевую роль в обеспечении надежности подъемных систем, находясь под постоянным натяжением и механическим воздействием. Шахтные клетки, скипы, подвесные и прицепные устройства участвуют в транспортировке горной массы и людей, сталкиваясь с механическими нагрузками, вибрацией и возможными резкими изменениями скоростей. Парашюты шахтные предназначены для аварийного торможения клеток, обеспечивая безопасность в случае внезапного отказа подъемных механизмов.

Таким образом, внесенные изменения направлены на приведение перечня в соответствие с технологической спецификой шахтных стволов и повышают точность классификации потенциально опасных объектов и эксплуатируемых на них технических устройств.

Дополнение перечня ПОО «Объекты сильвинитовых обогатительных фабрик».

Включение объектов сильвинитовых обогатительных фабрик (далее – СОФ) в перечень обусловлено высокой технологической сложностью процессов переработки руды, значительными нагрузками на оборудование и потенциальными рисками аварий и инцидентов. СОФ осуществляют полный цикл обработки сильвинита и галита, охватывая измельчение, классификацию, флотацию, фильтрацию, сушку, грануляцию и удаление отходов. В ходе выполнения операций технические устройства подвергаются интенсивному механическому

воздействию, температурным перепадам и химически агрессивным средам, что увеличивает вероятность технологических сбоев.

Эксплуатируемые на ПОО агрегаты выполняют ключевые функции в производственном процессе, находясь под воздействием сложных физических и химических факторов. Мельницы подвергаются высокой ударной нагрузке и абразивному износу из-за непрерывного движения твердых частиц, что требует конструктивной стойкости и точности рабочих элементов. Питатели работают в условиях постоянного механического воздействия, обеспечивая равномерную подачу материалов и предотвращая скачки нагрузки на перерабатывающие узлы. Флотационные машины взаимодействуют с агрессивными реагентами и интенсивным перемешиванием пульпы, что ставит перед ними задачу выдерживать коррозионные процессы и нагрузку на рабочие камеры. Гидроциклоны функционируют при высоких скоростях потока, что создаёт центробежные силы, способные привести к эрозионному износу внутренних поверхностей. Вакуум-кристаллизационные установки работают при перепадах давления и температурах, вызывающих термическое расширение конструктивных элементов.

Сушильные установки эксплуатируются в условиях длительного термического воздействия, что требует устойчивости к высоким температурам и постоянной циркуляции воздушных потоков. Вакуум-фильтры участвуют в процессах разделения твёрдых и жидких фаз, подвергаясь нагрузкам, связанным с перепадами давления и фильтрационной перегрузкой. Грохоты и дробилки сталкиваются с динамическими и ударными нагрузками, перерабатывая большие объёмы материала с высоким уровнем вибрации. Кратцер-краны участвуют в складировании и транспортировке крупных масс, испытывая нагрузку на несущие конструкции и механизмы передвижения. Установки по закачке избыточных рассолов и пульпопроводы подвергаются воздействию химически активных сред, включая концентрированные соли и кислотные соединения, что требует высокой устойчивости материалов.

Конвейерный транспорт и насосные станции не включают конкретные ТУ, поскольку представляют собой сложные инфраструктурные системы, состоящие из множества механизмов. Их использование требует особого подхода, но не подразумевает обязательную экспертизу отдельных элементов. Внесенные изменения приведут перечень в соответствие с технологическими реалиями, обеспечивая возможность проведения экспертизы эксплуатируемого оборудования и снижение рисков аварий и инцидентов.

По пункту 15 предлагаемой редакции перечня.

Слово «Объекты» предлагается заменить словом «Оборудование».

Изменение формулировки направлено на уточнение предмета экспертизы и повышение точности классификации потенциально опасных объектов.

Ранее используемое понятие «объекты» охватывало широкий комплекс элементов, включая здания, строения и инфраструктуру субъекта промышленной безопасности, в рамках которых осуществляется производство. Такие объекты представляют собой технологически взаимосвязанные системы, в том числе включающие участки, где получают, транспортируются и используются расплавы черных и цветных металлов, а также сплавы на их основе.

Однако экспертиза проводится не в отношении всего комплекса, а в отношении конкретных видов оборудования, применяемых в технологических процессах. В связи с этим более точной формулировкой является «оборудование металлургических и литейных производств», поскольку именно оборудование, представляющее собой совокупность машин, механизмов и устройств, является предметом оценки на соответствие требованиям промышленной безопасности.

Такое уточнение позволяет:

- исключить неоднозначность в трактовке объектов экспертизы;
- сосредоточить внимание на оборудовании, подверженном высоким термическим, механическим и химическим нагрузкам;
- обеспечить единообразие подходов к регистрации и экспертизе потенциально опасных объектов.

Таким образом, изменение формулировки отражает переход от обобщенного понятия к конкретному предмету экспертизы.

В абзаце втором слова «рассчитанное на максимальное количество расплава 50 тонн и более в год» исключить.

Изменение формулировки направлено на устранение некорректного количественного критерия и приведение перечня в соответствие с действующими техническими нормативными правовыми актами.

Правилами по обеспечению промышленной безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и (или) цветных металлов и сплавов на их основе, утвержденными постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 1 октября 2024 г. № 67, а также другими техническими нормативными правовыми актами, не предусмотрено деление оборудования металлургических производств по количественному показателю объема расплава. Установление порогового значения в 50 тонн в год не имеет нормативного основания и не отражает реальных критериев потенциальной опасности оборудования.

Кроме того, к оборудованию металлургических производств относятся не только агрегаты, непосредственно связанные с получением

расплавов, но и установки, на которых расплавы не получают, например, нагревательные печи, прокатные станы прокатных и трубных производств. Эти устройства также подвержены высоким термическим, механическим и динамическим нагрузкам, и их техническое состояние напрямую влияет на безопасность производственного процесса.

Таким образом, исключение количественного критерия и использование обобщенной формулировки «оборудование металлургических производств» позволяет:

охватить весь спектр оборудования, эксплуатируемого в металлургических процессах;

обеспечить соответствие нормативным требованиям;

исключить неоднозначность при идентификации объектов, подлежащих экспертизе;

повысить точность и универсальность перечня потенциально опасных объектов.

Формулировка, содержащая количественный порог, признана некорректной и заменена на нормативно обоснованную и технически точную, что соответствует сложившейся практике надзорной деятельности, ориентированной на оценку потенциальной опасности оборудования вне зависимости от объема перерабатываемого расплава.

ПОО «оборудование прокатного и трубного производства» исключено, а ПОО «оборудование металлургических производств» дополнено следующими ТУ «нагревательные печи прокатных и трубных производств; прокатные станы прокатных и трубных производств».

В действующей редакции перечня нагревательные печи прокатных и трубных производств, а также прокатные станы этих производств выделены отдельным подпунктом. В предлагаемой редакции они включены в состав оборудования металлургических производств. Такое изменение направлено на систематизацию перечня и устранение избыточной детализации.

Оборудование прокатных и трубных производств по своему назначению, технологическим характеристикам и условиям эксплуатации относится к оборудованию металлургических производств. Оно функционирует в рамках единого производственного цикла и подлежит тем же требованиям промышленной безопасности, что и другое оборудование металлургических производств. Выделение этих установок в отдельную категорию не требуется, поскольку они не образуют самостоятельную группу по признаку потенциальной опасности, отличную от остального металлургического оборудования.

Таким образом, объединение оборудования прокатных и трубных производств с остальными видами металлургического оборудования в рамках единой категории отражает действующий подход к классификации

потенциально опасных объектов и способствует упрощению структуры перечня без потери полноты охвата объектов, подлежащих экспертизе.

Перечень дополнен ПОО «дуговые сталеплавильные печи» и ТУ к ним «водоохлаждаемые элементы, механизмы наклона, механизмы перемещения электродов».

Данное дополнение перечня обусловлено высокой степенью потенциальной опасности участков выплавки стали, а также необходимостью нормативного закрепления оборудования, фактически эксплуатируемого на опасных производственных объектах.

Дуговая сталеплавильная печь, например, ДСП-100 с номинальной емкостью 100 тонн, используется в сталеплавильном производстве ОАО «БМЗ – управляющая компания холдинга БМК». На этом оборудовании непосредственно получают расплавы черных металлов. Опасный производственный объект, на котором эксплуатируется ДСП-100, относится ко II типу опасности, что требует наличия декларации промышленной безопасности. Именно в дуговой печи осуществляется первичное получение расплава, который затем направляется на установки внепечной обработки стали, такие как печь-ковши и вакууматоры, а также на машины непрерывного литья заготовок.

Справочно. Установки внепечной обработки стали, машины непрерывного литья заготовок и другие объекты металлургического производства включены в подпункт 14.1 пункта 14 приложения 2 к Закону Республики Беларусь «О промышленной безопасности». В этой связи включение дуговых сталеплавильных печей и их ключевых технических компонентов в перечень обеспечивает полноту охвата оборудования, задействованного в опасных технологических процессах.

Участки выплавки стали и обслуживания дуговых печей являются наиболее аварийно опасными в металлургическом производстве. К основным рискам относятся высокая температура, электромагнитные нагрузки, воздействие расплавленного металла и возможные технические отказы механизмов. Водоохлаждаемые элементы, механизмы наклона и перемещения электродов являются критически важными узлами, от исправности которых зависит стабильность и безопасность работы печи.

Требования промышленной безопасности к дуговым сталеплавильным печам и их элементам установлены в главе 24 Правил по обеспечению промышленной безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и цветных металлов и сплавов на их основе.

Таким образом, включение дуговых сталеплавильных печей и входящих в их состав технических устройств в перечень направлено на нормативное закрепление оборудования, эксплуатируемого на опасных

производственных объектах, и на обеспечение системного подхода к оценке его промышленной безопасности.

Также в перечень в качестве ПОО включены «пламенные печи».

Технологический процесс нанесения защитного покрытия методом погружения металлических изделий в расплавленный цинк не относится к литейному производству, однако классифицируется как часть металлургического производства. В связи с этим в состав потенциально опасных объектов металлургических производств включены пламенные печи, что обусловлено необходимостью нормативного закрепления оборудования, задействованного в операциях с расплавами цветных металлов.

Пламенная печь, включая газопламенную печь-ванну, применяется для нанесения цинкового покрытия на металлические изделия и трубы методом погружения в ванну с жидким цинком. Примером является оборудование, эксплуатируемое на ОАО «Речицкий метизный завод» и РДУПП «Конус», где используются ванны горячего цинкования, емкостью 485 тонн расплава цинка.

Ванны горячего цинкования представляют собой разновидность пламенных печей, применяемых на промышленных предприятиях Республики Беларусь для нанесения антикоррозионного покрытия. Процесс осуществляется при температуре порядка 450–470 °С с использованием газовых горелок. Такие агрегаты требуют высокой термостойкости, точной настройки технологических параметров и строгого соблюдения норм безопасности. Надежность конструкции ванны, герметичность системы нагрева и корректная работа автоматики критически важны для предотвращения аварий, обеспечения качества покрытия и бесперебойной работы производственной линии.

Требования, направленные на обеспечение промышленной безопасности при нанесении защитного цинкового покрытия горячим способом, установлены главой 19 Правил по обеспечению промышленной безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и цветных металлов и сплавов на их основе.

Таким образом, включение пламенных печей в перечень отражает фактическую практику эксплуатации оборудования, связанного с обращением расплавов металлов, и обеспечивает полноту охвата потенциально опасных объектов, подлежащих экспертизе.

Слова «стенды для скачивания жидкого металла из сталеразливочных ковшей» предлагается заменить словами «стенды для скачивания жидкого шлака из сталеразливочных ковшей».

Такое уточнение обусловлено необходимостью приведения терминологии в соответствие с фактическим технологическим процессом, а также исключения смысловой неточности.

Скачивание шлака представляет собой технологическую операцию при плавке металла, заключающуюся в удалении шлака с зеркала жидкого металла. По принятой технологической схеме после слива расплава металла и части шлака из сталеплавильной печи в сталеразливочный ковш осуществляется скачивание шлака с поверхности металла на установках для скачивания шлака, далее выполняется внепечная обработка стали на установках внепечной обработки стали, а затем разливка металла на машинах непрерывного литья заготовок в слиток неограниченной длины.

Операция скачивания металла как самостоятельный технологический процесс отсутствует. Металл из ковша не скачивается, а направляется на дальнейшую переработку и разливку. Следовательно, использование термина «скачивание жидкого металла» является некорректным и не отражает реального назначения оборудования.

Таким образом, корректировка формулировки позволяет устранить технологическую неточность, обеспечить соответствие терминологии принятой производственной практике и повысить точность классификации оборудования, подлежащего экспертизе.

По пункту 16 предлагаемой редакции перечня.

Включение в перечень ТУ, используемых при изготовлении промышленных взрывчатых веществ.

Включение в перечень ТУ, используемых для производства промышленных взрывчатых веществ, обусловлено высокой степенью риска, связанной с проведением операций их изготовления, переработки и подготовки компонентов. Из-за специфики химических процессов и механических воздействий данные установки функционируют в условиях повышенной опасности, что требует проведения экспертизы. Установки по раснаряжению изделий (за исключением извлечения инициирующих устройств) работают с готовыми изделиями, содержащими взрывчатые вещества, и подвергаются механическим нагрузкам и вибрации. Их техническое состояние критично, поскольку механические повреждения могут привести к неконтролируемому срабатыванию взрывчатых веществ. Литьевые установки функционируют при высоких температурах, создавая риск термического разложения компонентов, а дефекты в регулировании температуры или герметичности могут привести к опасным химическим реакциям и выделению токсичных газов. Плавильные установки подвергаются термическим нагрузкам и воздействию плавящихся веществ, нарушение температурного режима может вызвать неполное плавление или чрезмерное испарение компонентов, увеличивая вероятность воспламенения. Смесительные установки работают в условиях механического воздействия и перемешивания химических веществ, а ошибки в дозировании могут привести к изменению свойств взрывчатых веществ и неконтролируемым

химическим реакциям. Установки вымывания сталкиваются с агрессивными химическими средами, коррозия рабочих камер или нарушение герметичности может спровоцировать утечки реагентов и изменение состава взрывчатых веществ. Дозаторы (ленточные, шнековые) испытывают механическую нагрузку и работают с точным распределением материалов, а поломки дозирующих механизмов могут привести к несоответствию пропорций компонентов, что влияет на стабильность конечного продукта. Установки по выпариванию функционируют при высоких температурах и давлении, нарушение режимов испарения может привести к образованию нестабильных соединений или воспламенению паров. Разделительные установки работают в условиях сложного физико-химического разделения компонентов, а дефекты фильтров и перегородок способны вызвать неконтролируемый перенос веществ между секциями, влияя на свойства взрывчатого вещества. Кристаллизаторы подвергаются температурным и механическим нагрузкам, нарушение режимов кристаллизации способно привести к изменению плотности и структуры взрывчатого вещества, влияя на его стабильность и реакционные свойства. Установки гранулирования работают при механическом прессовании и формировании гранул, а поломки прессующих механизмов или изменение давления могут привести к образованию дефектных гранул, изменяющих процесс детонации. Насосные установки перекачивают химически активные вещества, повреждения насосных элементов способны спровоцировать утечки, смешивание несоответствующих компонентов и неконтролируемые химические реакции.

Включение данных видов оборудования в перечень обусловлено необходимостью их оценки в рамках экспертизы, поскольку малейшие отклонения в работе этих установок могут привести к серьезным технологическим сбоям, непредсказуемым химическим реакциям и аварийным ситуациям при производстве и обработке промышленных взрывчатых веществ.

По пунктам 17 и 18 предлагаемой редакции Перечня.

Предлагаемые изменения продиктованы практикой применения законодательства в области промышленной безопасности, в области газоснабжения, а также архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Требования к проектированию и строительству наружных газопроводов, независимо от способа и места прокладки, относительно населенных пунктов, поверхности земли, назначения в системе газоснабжения, материала труб, давления и вида транспортируемого газа регулируются едиными строительными нормами и правилами.

Изменения позволят единообразно подходить к вопросам осуществления надзора за объектами газораспределительной системы и газопотребления.

Кроме того, с учетом положений технического регламента Евразийского экономического союза «О требованиях к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и газообразных углеводородов» (ТР ЕАЭС 049/2020) автомобильные газонаполнительные компрессорные станции (АГНКС) в качестве объектов магистральных трубопроводов не включены в Закон Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 87-З «О магистральном трубопроводном транспорте» и отнесены к объектам газораспределительной системы и газопотребления.

Противоэрозийные и защитные сооружения трубопроводов, емкости для хранения и разгазирования конденсата входят в состав объектов магистральных трубопроводов, являются их отдельными технологическими вспомогательными сооружениями, на которые не распространяется действие ТР ЕАЭС 049/2020.

Данные объекты с учетом особенностей их сооружения и назначения не имеют критериев опасности в соответствии с требованиями промышленной безопасности.

В подпункте 18.9 пункта 18 перечня использование термина «технологическая связь» вызвано тем, что в постановлении Совета Министров от 21 ноября 2022 г. № 800 «О реализации Закона Республики Беларусь от 12 июля 2022 г. № 189-З «Об изменении Закона Республики Беларусь «О магистральном трубопроводном транспорте» вышеуказанный термин используется в качестве одной из ключевых составляющих магистрального трубопровода, который отнесен к потенциально опасному объекту Законом Республики Беларусь «О промышленной безопасности».

Наименование технических устройств «запорная арматура», «предохранительная арматура», «регулирующая арматура» в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011), ГОСТ 24856-2014 «Арматура трубопроводная. Термины и определения» заменены на общее название «арматура трубопроводная».

Название технического устройства «изоляционные материалы» приведено в соответствии с ГОСТ 9.602-2016 «Единая система защиты от коррозии и старения. Сооружения подземные. Общие требования к защите от коррозии», СТБ ГОСТ Р 51164-2001 «Трубопроводы стальные магистральные. Общие требования к защите от коррозии» и заменено на «изоляционные покрытия».

Уточнено название технических устройств «соединительные детали» исходя из понятийного аппарата Правил по обеспечению промышленной

безопасности в области газоснабжения, утвержденных постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 5 декабря 2022 г. № 66 (соединительные детали – элементы газопровода, предназначенные для соединения участков газопровода с помощью сварных соединений (отводы, переходы, тройники, заглушки, соединительные детали с закладным нагревательным элементом)).

Наименование технических устройств «аппараты теплогенерирующие, газоиспользующие установки и оборудование, горелки инфракрасного излучения, газогорелочные устройства» заменено на общее название «газоиспользующее оборудование, горелки» исходя из понятий, используемых в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе» (ТР ТС 016/2011), ГОСТ 21204-97 «Горелки газовые промышленные. Общие технические требования»;

1.9. необходимость утверждения Положения 7 и Положения 8, обусловлена следующим.

В соответствии с подпунктом 19.13.1 пункта 19.13 единого перечня административных процедур, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования, аттестация сварщиков в области промышленной безопасности проводится организациями, имеющими разрешение (свидетельство) на право проведения аттестации сварщиков, выдаваемое Госпромнадзором. К выполнению сварочных работ на ОПО, ПОО и эксплуатируемых на них технических устройствах (далее – ТУ) допускаются сварщики, прошедшие соответствующую аттестацию. В настоящее время действует 56 разрешений (свидетельств) на право проведения аттестации сварщиков.

В Республике Беларусь субъекты промышленной безопасности осуществляют работы и услуги в части монтажа, ремонта с применением сварки на ОПО, ПОО и ТУ. В их конструкции имеются элементы и детали, соединяемые между собой с помощью сварных соединений. Например, технологические трубопроводы, грузоподъемные механизмы, оборудование, работающее под избыточным давлением, объекты газораспределительной системы и газопотребления, магистральные трубопроводы изготавливаются с применением сварных соединений.

Безаварийная эксплуатация ОПО, ПОО и ТУ зависит от прочности, а также герметичности сварных соединений и достигается путем отсутствия в сварных соединениях недопустимых дефектов (трещины всех видов и направлений, подрезы протяженностью свыше предусмотренных норм, дефекты на поверхности основного металла и сварных соединений (поры, включения, непровары и т.д.).

При выполнении сварных соединений ОПО, ПОО, ТУ не исключается вероятность наличия недопустимых дефектов.

Анализ результатов технических освидетельствований (далее – ТО), проводимых Госпромнадзором, в отношении ПОО показывает, что одной из причин отрицательных результатов таких освидетельствований является наличие недопустимых дефектов в сварных соединениях.

Анализ технических причин разрушений сварных соединений, произошедших в 2021 – 2024 годах на ОПО и ПОО (разрушение по сварному соединению крышки задвижки питательного трубопровода котла, произошедшее в филиале Могилевская ТЭЦ-2 РУП «Могилевэнерго», разрушение сварных соединений гидробака аттракциона «Лебеди» ПКУП «Минскзеленстрой») показывает, что причиной разрушения конструкций ПОО является разрушение сварных соединений по причине наличия в них недопустимых дефектов.

На качество сварных соединений (отсутствие в них недопустимых дефектов) оказывают влияние следующие факторы:

квалификация работников, занятых в области сварочного производства (специалисты в области сварочного производства), работников, выполняющих сварочные работы (сварщики, операторы-термисты);

применимость технологии сварки для выполнения сварных соединений ОПО, ПОО, ТУ;

характеристики сварочных материалов и основного металла, а также технические характеристики сварочного оборудования.

Характеристики сварочных материалов и основного металла проверяются в соответствии с требованиями технических нормативных правовых актов. Сварочное оборудование подлежит подтверждению соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза (далее – ТР ТС, ЕАЭС) (ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования», ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования», ТР ТС 020/2011 «Электромагнитная совместимость технических средств»). Технические характеристики сварочного оборудования должны соответствовать данным, указанным в паспорте оборудования.

Таким образом, для исключения вероятности наличия недопустимых дефектов в сварных соединениях ОПО, ПОО, ТУ и обеспечения их прочности и герметичности необходимо выполнить следующие условия:

специалист сварочного производства при проведении его аттестации должен подтвердить свою квалификацию в части организации руководства сварочными работами, разработки технологии сварки, применения соответствующих основных и сварочных материалов, типов сварных соединений на ОПО, ПОО, ТУ;

сварщик при проведении его аттестации должен подтвердить свою квалификацию путем выполнения сварных соединений, в которых отсутствуют недопустимые дефекты;

технология сварки, применяемая при осуществлении сварочных работ на ОПО, ПОО, ТУ, должна быть квалифицирована при проведении производственной аттестации технологии сварки путем выполнения сварных соединений, в которых отсутствуют недопустимые дефекты.

Вместе с тем, по состоянию на текущий момент порядок создания комиссии по аттестации специалистов сварочного производства, а также порядок и периодичность аттестации специалистов в области сварочного производства законодательно не урегулирован. Частично требования к установлению порядка создания комиссии по аттестации сварщиков, случаи, порядок и периодичность аттестации сварщиков отражены в Правилах аттестации сварщиков по ручной механизированной и автоматизированной сварке плавлением, утвержденных Госпроматомнадзором от 26 июня 1994 г. № 6 (далее – Правила).

Правила содержат неактуальные требования к порядку создания комиссии по аттестации сварщиков, порядку и периодичности аттестации сварщиков.

Существующий порядок создания комиссий по аттестации сварщиков и порядок аттестации сварщиков:

не предусматривает требования к функциональным обязанностям членов комиссий по аттестации сварщиков, наличию оборудования для видеофиксации, предназначенного для контроля проведения практических экзаменов сварщиков, оборудования и приспособлений для сварки и механической обработки контрольных образцов, собственной аккредитованной лаборатории;

не устанавливает требования к проведению контроля членами комиссии в отношении выполнения сварщиком практического экзамена, а также выполнению неразрушающего контроля и механических испытаний образцов в собственной аккредитованной лаборатории.

Таким образом, комиссия по аттестации сварщиков подтверждает аттестацию сварщика только исходя из результатов контроля, содержащихся в представленной документации. Учитывая, что к выполнению сварных соединений субъектом промышленной безопасности допускаются только аттестованные сварщики, при проведении аттестации сварщиков в соответствии с действующими в настоящее время требованиями возникает вероятность наличия недопустимых дефектов в сварных соединениях ОПО, ПОО, ТУ.

Кроме того, также в действующем законодательстве отсутствуют нормы, регулирующие требования к порядку и периодичности аттестации операторов-термистов.

При наличии недопустимых дефектов в сварных соединениях высока вероятность разрушения сварных соединений, что может привести к аварии в процессе эксплуатации. В целях исключения недопустимых дефектов в сварных соединениях ОПО, ПОО, ТУ проводится процедура по подтверждению пригодности технологического процесса сварки (производственная аттестация технологии сварки) к выполнению сварных соединений ОПО, ПОО, ТУ.

Производственная аттестация технологии сварки проводится с использованием производственных мощностей субъекта промышленной безопасности, выполняющего сварочные работы, и комплекса мероприятий по подтверждению соответствия субъекта промышленной безопасности техническим, организационным и квалификационным возможностям для выполнения им сварочных работ, а также установления того, что сварные соединения, выполненные в условиях сварочного производства субъекта промышленной безопасности, соответствуют требованиям промышленной безопасности, предъявляемым к ОПО, ПОО, ТУ.

В Республике Беларусь субъекты промышленной безопасности получают лицензию на деятельность в области промышленной безопасности и осуществляют работы и услуги в части монтажа, ремонта оборудования, работающего под избыточным давлением, грузоподъемных механизмов, газораспределительной системы и газопотребления, всего порядка 500 лицензиатов. Данные субъекты выполняют производственную аттестацию (квалификацию) технологии сварки с последующим согласованием протокола результатов и области распространения производственной аттестации (квалификации) технологии сварки в Госпромнадзоре.

Проведение производственной аттестации технологии сварки позволяет обеспечить выполнение сварных соединений, отвечающих требованиям промышленной безопасности, и не допустить:

- к применению сварочные материалы, сварочное оборудование, несоответствующие сварочно-технологическим свойствам и показателям прочности основного металла;

- к выполнению сварных соединений ОПО, ПОО, ТУ работников, не имеющих соответствующей квалификации.

В ходе применительной практики проведение производственной аттестации технологии сварки в субъекте промышленной безопасности осуществляется комиссией по аттестации технологии сварки без проведения контроля параметров технологии сварки (например, контроль режимов сварки, идентификация контрольных сварных соединений при проведении производственной аттестации технологии сварки) по причине отсутствия этих требований. Без контроля указанных параметров

технология сварки не может обеспечить отсутствие недопустимых дефектов в сварных соединениях ОПО, ПОО, ТУ.

На основании изложенного, статья 8 Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности», определяющая компетенцию Совета Министров Республики Беларусь, дополнена полномочиями по установлению случаев, порядка и периодичности аттестации работников субъекта промышленной безопасности, занятых в области сварочного производства, выполняющих сварочные работы при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности, и случаев, порядка и периодичности производственной аттестации (квалификации) технологии сварки, применяемой при выполнении сварочных работ при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности.

На основании представленной компетенции разработаны проекты Положения 7 и Положения 8, целью которых является разрешение поставленных проблемных вопросов.

2. Проектом постановления предусматривается внесение изменений в единый перечень административных процедур, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования и постановления Совета Министров Республики Беларусь от 26 апреля 2024 г. № 322 «Об административных процедурах, осуществляемых в электронной форме».

В подпункте 19.26.1 пункта 19.26 единого перечня административных процедур, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования, и пункте 294 приложения к постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 26 апреля 2024 г. № 322 предлагается слова «организацию и обеспечение промышленной безопасности при эксплуатации этих объектов» заменить словами «безопасную эксплуатацию этих объектов» в соответствии с изменениями, предлагаемыми в Закон Республики Беларусь «О промышленной безопасности».

Таким образом, откорректировано наименование лиц, осуществляющих эксплуатацию ОПО и (или) ПОО, являющихся в соответствии с требованиями правил по обеспечению промышленной безопасности лицами, ответственными за безопасную эксплуатацию этих объектов.

В соответствии с проектом Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности» исключается норма о возможности выдачи главной военной инспекцией Вооруженных Сил Республики Беларусь организациям разрешения на право разработки декларации промышленной безопасности.

Соответственно из графы «Уполномоченный орган» подпункта 19.30.1 пункта 19.30 единого перечня административных

процедур, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования, слова «главная военная инспекция Вооруженных Сил,» предлагается исключить.

Ввиду изложения части пятой статьи 31 Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности» в новой редакции подлежат исключению слова «(за исключением военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил Республики Беларусь и транспортных войск)» из графы «Наименование административной процедуры» подпунктов 19.37.1 и 19.37.2 пункта 19.37 единого перечня административных процедур, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования (согласование деятельности взрывника).

Подпункт 19.10.3 пункта 19.10, подпункт 19.13.2 пункта 19.13, подпункт 19.14.3 пункта 19.14, подпункт 19.15.3 пункта 19.15, подпункт 19.19.5 пункта 19.19, подпункт 19.24.3 пункта 19.24, подпункт 19.26.3 пункта 19.26, подпункт 19.27.3 пункта 19.27, подпункт 19.28.3 пункта 19.28, подпункт 19.30.3 пункта 19.30, подпункт 19.31.3 пункта 19.31, подпункт 19.32.3 пункта 19.32 и подпункт 19.35.3 пункта 19.35 единого перечня административных процедур, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования, предлагается исключить.

Основания указаны в обосновании к изменению Положения 3.

При этом пункты 285, 287, 289, 291, 293, 295, 297, 299, 301 и 303 приложения к постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 26 апреля 2024 г. № 322 (административные процедуры, касающиеся внесения изменений в разрешения (свидетельства), исключаемые из единого перечня административных процедур, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования) предлагается сохранить в целях оставления возможности заинтересованных лиц подачи заявления на осуществления административных процедур в электронной форме через единый портал электронных услуг.

При том, информацию из графы «Структурный элемент перечня, единого перечня» указанных пунктов предлагается исключить и дополнить приложение к постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 26 апреля 2024 г. № 322 подстрочным примечанием о том, что административные процедуры осуществляются в соответствии со статьей 28¹ Закона Республики Беларусь «Об основах административных процедур».

4. Результаты анализа:

4.1. актов законодательства, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения.

В ходе подготовки проекта постановления проанализированы:

Конституция Республики Беларусь;

Закон Республики Беларусь «О промышленной безопасности»;

Закон Республики Беларусь «Об основах административных процедур»;

4.2. актов законодательства иностранных государств, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения.

Не требуется;

4.3. международных договоров Республики Беларусь и иных международно-правовых актов**, содержащих обязательства Республики Беларусь, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения.

Не требуется;

4.4. на предмет соответствия проекта международным договорам и иным международно-правовым актам, относящимся к соответствующей сфере правового регулирования.

Несоответствий проекта постановления международным договорам Республики Беларусь и иным международно-правовым актам, содержащим обязательства Республики Беларусь, относящимся к предмету правового регулирования проекта постановления, и практике их применения, не выявлено.

5. Информация, отражаемая в соответствии с Законом Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 421-З «О международных договорах Республики Беларусь».

Не требуется.

6. Результаты научных исследований в области права, публикации в средствах массовой информации, глобальной компьютерной сети Интернет, обращения граждан и юридических лиц, относящиеся к предмету правового регулирования проекта.

Не проводилось.

7. Всесторонний и объективный прогноз предполагаемых последствий принятия (издания) нормативного правового акта, в том числе соответствие проекта социально-экономическим потребностям и возможностям общества и государства, целям устойчивого развития, а также результаты оценки регулирующего воздействия.

Принятие проекта постановления не повлечет негативных социальных, финансово-экономических, экологических последствий.

Проведена оценка регулирующего воздействия проекта постановления на условия осуществления предпринимательской деятельности. Результаты оценки предоставлены в прилагаемом отчете регулирующего воздействия проекта постановления на условия осуществления предпринимательской деятельности.

Принятие проекта постановления не повлечет негативных социальных, финансово-экономических, экологических последствий. Отрицательного регулирующего воздействия на условия осуществления

предпринимательской деятельности после принятия проекта постановления не будет оказано.

8. Информация о результатах публичного обсуждения проекта и рассмотрения поступивших при этом замечаний и (или) предложений.

Не проводилось.

9. Краткое содержание изменений, подлежащих внесению в нормативные правовые акты, проектов, подлежащих подготовке, а также перечень нормативных правовых актов (их структурных элементов), подлежащих признанию утратившими силу в связи с принятием (изданием) нормативного правового акта.

Принятие проекта постановления повлечет необходимость внесения изменений в следующие акты:

постановление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 6 июля 2016 г. № 31 «О подготовке и проверке знаний по вопросам промышленной безопасности»;

постановление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 30 сентября 2025 г. № 51 «Об утверждении регламентов административных процедур в области промышленной безопасности и перевозки опасных грузов».

Первый заместитель Министра
по чрезвычайным ситуациям
Республики Беларусь

А.Ф.Худолеев

2026 г.

ОТЧЕТ

о результатах оценки регулирующего воздействия проекта постановления Совета Министров Республики Беларусь «О реализации Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности» на условия осуществления предпринимательской деятельности

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Наименование проекта нормативного правового акта	Проект постановления Совета Министров Республики Беларусь «О реализации Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности» (далее – проект постановления)
Основание для разработки проекта нормативного правового акта	Проект постановления подготовлен на основании статьи 3 Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности». Полномочия Правительства на принятие проекта постановления закреплены в абзацах третьем, шестом–двенадцатом статьи 8 Закона Республики Беларусь от 5 января 2016 г. № 354-З «О промышленной безопасности» и части второй пункта 2 статьи 3 и части второй пункта 6 статьи 14 Закона Республики Беларусь от 28 октября 2008 г. № 433-З «Об основах административных процедур»
Информация о специалистах, ответственных за подготовку отчета:	
фамилия, имя, отчество (при наличии)	Касперович Геннадий Иосифович
должность	заместитель начальника отдела – начальник сектора по осуществлению надзора в области промышленной безопасности в части производства сварочных работ отдела надзора Минского областного управления Департамента по надзору за безопасным ведением работ в промышленности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь
контактный телефон	218-47-30
электронная почта	mou@gospromnadzor.gov.by

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

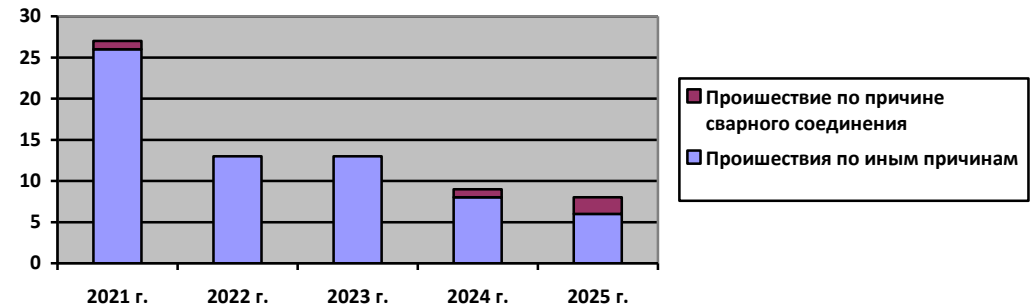
1. Описание проблемы, на решение которой направлены предлагаемые меры правового регулирования

1.1. Причины, масштаб, время возникновения проблемы	Проектом Закона Республики Беларусь «О реализации Закона
---	--

Республики Беларусь» предусмотрена компетенция Правительства Республики Беларусь на установление случаев, порядка и периодичности аттестации работников субъекта промышленной безопасности, занятых в области сварочного производства, выполняющих сварочные работы при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности, и случаев, порядка и периодичности производственной аттестации (квалификации) технологии сварки, применяемой при выполнении сварочных работ при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности.

Указанное обусловлено ростом числа аварий и инцидентов на опасных производственных объектах (далее – ОПО) и потенциально опасных объектах (далее – ПОО), связанных с некачественными сварными соединениями.

Так, при анализе причин аварий и инцидентов установлено следующее:
в 2021 г. произошла 1 авария и 26 инцидентов (1 инцидент связан с разрушением сварных соединений);
в 2022 г. – 1 авария и 12 инцидентов;
в 2023 г. – 0 аварий и 13 инцидентов;
в 2024 г. – 1 авария (связана с разрушением сварных соединений) и 8 инцидентов;
в 2025 г. – 1 авария и 7 инцидентов (2 из которых связаны с разрушением сварных соединений).



Таким образом, при общем снижении количества аварий и инцидентов, количество аварий и инцидентов, связанных разрушением сварных соединений увеличено

1.2. Негативные эффекты существования проблемы (данные из официальных источников, их подтверждающие)

Отсутствие должных требований к осуществлению сварочных работ отражены, в том числе, в материалах технического расследования причин аварий и инцидентов.

Согласно информации, имеющейся в Госпромнадзоре, о зарегистрированных авариях и инцидентах:

12.11.2021 в филиале Могилевская ТЭЦ-2 РУП «Могилевэнерго» произошло разрушение (отрыв) выступающей части крышки задвижки, установленной на трубопроводе пара и горячей воды по сварному шву (наплавке) из-за наличия недопустимых дефектов в сварном шве (наплавке), вследствие изменения структуры металла сварного шва (наплавки) крышки задвижки. В результате разрушения (отрыва) выступающей части крышки задвижки произошел **смертельный случай**;

06.07.2024 произошло разрушение элементов центральной стойки (ротора) аттракциона «Лебеди», принадлежащего ПКУП «Минскзеленстрой», по причине наличия недопустимых дефектов в сварном шве аттракциона;

04.10.2025 в ОАО «Нафтан» произошла внеплановая остановка котла-утилизатора УТК 60 (В-302N) по причине наличия сквозного дефекта в

	<p>сварном шве (металлургический дефект в виде поры и шлакового включения) линии водяного пара трубопровода непрерывной продувки котла-утилизатора УТК 60 (В-302N);</p> <p>23.03.2025 в ОАО «Нафтан» произошла остановка котла-утилизатора В-201D по причине течи воды из нижней части котла, вследствие наличия скрытого металлургического дефекта в сварном соединении с образованием двух сквозных отверстий.</p> <p>Таким образом, инциденты и аварии, произошедшие по причине разрушения сварных соединений могут привести к несчастным случаям и гибели людей, повреждению имущества</p>
1.3. Круг субъектов (целевые группы), интересы которых затрагивает проблема (описание групп, их количественная характеристика, в том числе гендерные аспекты)	Субъекты промышленной безопасности, осуществляющие аттестацию сварщиков, выполняющие производственную аттестацию (квалификацию) технологии сварки и (или) эксплуатирующие ОПО, ПОО и (или) выполняющие монтаж, ремонт с применением сварки ОПО, ПОО, технических устройств (далее – ТУ)
1.4. Используемые для решения проблемы механизмы государственного регулирования (при их наличии) и причины их недостаточной эффективности	С учетом норм Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» реализация предлагаемых изменений возможна путем принятия постановления Совета Министров
1.5. Источники информации	Результаты технического расследования причин аварий и инцидентов
2. Анализ иностранного и международного опыта в соответствующих сферах деятельности (при наличии соответствующей информации, с учетом сопоставимости экономических, географических, социальных, демографических и иных условий)	
2.1. Варианты решения проблемы в зарубежных странах	В Российской Федерации действуют Нормы и правила, разработанные Национальным агентством контроля и сварки (НАКС), устанавливающие современные требования к созданию центров по аттестации персонала сварочного производства и технологии сварки, случаям, периодичности и порядку проведения аттестации персонала сварочного производства и технологии сварки
2.2. Аналоги решения проблемы предлагаемым способом в зарубежных странах	Информация отсутствует
2.3. Основные результаты правоприменительной практики	Информация отсутствует

по решению проблемы в зарубежных странах	
2.4. Источники информации	Открытые данные, размещенные в сети Интернет
3. Цель (цели) принятия (издания) нормативного правового акта	
3.1. Цель введения предлагаемого регулирования (исходя из описанной проблемы и причин ее возникновения)	Повысить качество сварных соединений ОПО, ПОО, ТУ, эксплуатируемых в субъектах промышленной безопасности, путем снижения количества и/или исключения недопустимых дефектов в сварных соединениях ОПО, ПОО, ТУ и, как следствие, повысить уровень безаварийной эксплуатации ОПО, ПОО, ТУ.
3.2. Альтернативные варианты решения проблемы, которые рассматривались в ходе подготовки проекта нормативного правового акта	Вопросы наделения полномочиями Министерства по чрезвычайным ситуациям по определению порядка аттестации технологии сварки, а также персонала в области сварочного производства при изготовлении, монтаже и ремонте на опасных производственных объектах, потенциально опасных объектах и технических устройствах, на них эксплуатируемых, и объектах использования атомной энергии, создания комиссии по аттестации персонала в области сварочного производства рассматривались в ходе подготовки Указа Президента Республики Беларусь от 14 ноября 2022 г. № 405 «О Министерстве по чрезвычайным ситуациям»
3.3. Базовый сценарий (предполагаемый ход событий, если предлагаемое правовое регулирование не будет реализовано)	В случае, если вопросы аттестации работников субъекта промышленной безопасности, занятых в области сварочного производства, и производственной аттестации (квалификации) технологии сварки не будут урегулированы может сохраниться тенденция на увеличение случаев аварий и инцидентов, связанных с разрушением сварных соединений, повышение уровня травматизма и повреждения имущества. Что, соответственно, приведет к увеличению выплат потерпевшим, затратам на восстановление (ремонт) ОПО и (или) ПОО, простою производства.
3.4. Степень соответствия предлагаемого правового регулирования поручениям, программным, плановым,	Соответствует Закону Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности»

иным документам (если такие имеются)	
3.5. Описание предлагаемого правового регулирования	Предлагается урегулировать существующие проблемные вопросы путем утверждения положений по производственной аттестации технологии сварки в области промышленной безопасности и по аттестации работников, занятых в области сварочного производства, выполняющих сварочные работы
3.6. Предполагаемые результаты правового регулирования (оценка позитивных изменений)	Урегулирование вопросов, связанных с аттестацией персонала сварочного производства и производственной аттестацией технологии сварки в области промышленной безопасности, позволит однозначно определить единый порядок аттестации сварочного производства, а также случаи, порядок и периодичность производственной аттестации технологии сварки. Указанное повлечет сокращение случаев аварийности на ОПО и ПОО. Также утверждаемые положения позволят сократить количество обращений вследствие наличия нормативного правового акта
3.7. Источники информации	Источники отсутствуют
4. Предполагаемые негативные последствия решения проблемы предложенным способом правового регулирования (в том числе на основании сведений заинтересованных органов)	
4.1. Влияние на материальные, природные, человеческие ресурсы	Негативных последствий не предполагается
4.2. Влияние на технику, технологии, инновации	Негативных последствий не предполагается
4.3. Влияние на инвестиционный климат	Негативных последствий не предполагается
4.4. Влияние на развитие малого и среднего предпринимательства	Повышение качества осуществления сварных работ позволит увеличить износостойкость ПОО (оборудования, работающего под давлением, подъемных сооружений), что сократит расходы на ремонт
4.5. Влияние на состояние конкуренции, усиление монополий	Негативных последствий не предполагается
4.6. Влияние на безопасность и качество продукции	Утверждение положений позволит повысить гарантию качества сварных соединений и безопасность на ОПО и ПОО

4.7. Влияние на экологию и окружающую среду	Негативных последствий не предполагается
4.8. Влияние на уязвимые группы населения	Негативных последствий не предполагается
4.9. Влияние на социальное состояние общества	Негативных последствий не предполагается
4.10. Влияние на контрольные (надзорные) механизмы	Негативных последствий не предполагается
4.11. Иное негативное влияние	Источники отсутствуют
5. Предлагаемые мероприятия для решения проблемы	
5.1. Перечень документов, инструкций, методических указаний для реализации проекта нормативного правового акта	В связи с принятием проекта будет подлежать изменению постановление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 30 сентября 2025 г. № 51 «Об утверждении регламентов административных процедур в области промышленной безопасности и перевозки опасных грузов»
5.2. Перечень информационных ресурсов и баз данных, которые необходимо создать в целях реализации проекта нормативного правового акта	Создание информационных ресурсов и баз данных при реализации проекта постановления не предусмотрено
5.3. Мероприятия информационного, разъяснительного и пропагандистского, образовательного и иного характера для реализации проекта нормативного правового акта	Предполагается организация разъяснительной работы с субъектами промышленной безопасности (проведение семинаров, выступления в коллективах), а также публикации в СМИ (журнал «Промышленная безопасность») по разъяснению норм утверждаемых положений
5.4. Общий объем затрат на мероприятия	Не предусматривается
6. Сведения о публичном обсуждении проекта нормативного правового акта, если оно проводилось	
6.1. Способы публичного обсуждения (в глобальной компьютерной сети Интернет на сайте «Правовой форум Беларуси», в рамках парламентских слушаний, в средствах массовой информации и иными способами, не противоречащими законодательству, в том числе посредством проведения заседаний общественно-консультативных (экспертных) советов, советов по развитию	Не проводилось. Проект постановления в установленном порядке будет рассмотрен на заседании общественно-консультативного совета по развитию предпринимательства при Министерстве по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, а также будет организовано публичное обсуждение на сайте «Правовой форум Беларуси»

предпринимательства, научных и иных советов при государственных органах), дата его начала и окончания, краткая обобщенная информация о результатах рассмотрения поступивших замечаний и (или) предложений (с приложением сводной таблицы замечаний и (или) предложений, если она составлялась)	
6.2. Информация об ином взаимодействии с бизнес-объединениями (союзами, ассоциациями), другими заинтересованными с указанием формата такого взаимодействия, участниках, поступивших предложениях (кроме редакционно-технического характера) и итогах их рассмотрения	Нет
7. Иные сведения, подтверждающие обоснованность правового регулирования проблемы (при их наличии)	
7.1. Анализ международных обязательств и взаимоотношений с другими странами для обоснованности введения новых подходов в решении проблемы	Предлагаемые изменения не противоречат принятым обязательствам и соответствуют общемировым тенденциям к оптимизации регулирования. Взаимодействие с партнерами – изменение не влияет на торговые или международные обязательства, так как касается внутренних вопросов промышленной безопасности
7.2. Анализ обоснованности предлагаемой даты вступления в силу проекта нормативного правового акта	Вступление в силу проекта постановления будет определено после подписания проекта Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам промышленной безопасности» (с учетом его заключительных положений)
7.3. Иные сведения	Нет
8. Круг лиц, на которых будет распространяться действие нормативного правового акта, и объектов правового регулирования	
8.1. Качественные и количественные характеристики групп юридических лиц	58 субъектов хозяйствования, имеющих разрешение (свидетельство) на право проведения аттестации сварщиков
8.2. Качественные и количественные характеристики	Физические лица не участвуют в деятельности в области

групп физических лиц	промышленной безопасности
8.3. Государственные органы и иные организации (общая характеристика)	Министерство обороны, Министерство внутренних дел, Государственный пограничный комитет, Комитет государственной безопасности, центральный аппарат Государственного комитета судебных экспертиз. <i>Справочно. В соответствии с частью третьей статьи 17 Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности» государственный надзор за организацией работ в отношении опасных производственных объектов и (или) потенциально опасных объектов, принадлежащих органам внутренних дел и внутренним войскам Министерства внутренних дел, органам государственной безопасности, органам пограничной службы, Государственному комитету судебных экспертиз, при осуществлении деятельности в области промышленной безопасности не осуществляется</i>
8.4. Перечень объектов правового регулирования	Общественные отношения при осуществлении деятельности промышленной безопасности
8.5. Источники информации	Закон Республики Беларусь «О промышленной безопасности»
9. Новые функции, полномочия, права и обязанности государственных органов (организаций)	
9.1. Перечень новых функций, полномочий, прав и обязанностей применительно к государственным органам (организациям), порядок их выполнения, включая алгоритм взаимодействия с субъектами хозяйствования и иными государственными органами (организациями)	Новых функций, полномочий, прав и обязанностей государственных органов не предусматривается
9.2. Расходы государственного бюджета на эти цели	Расходы не предполагаются
9.3. Источники информации	Нет
10. Новые административные барьеры, обязанности, запреты и ограничения для субъектов хозяйствования.	
10.1. Содержание новой административной процедуры в отношении субъектов хозяйствования	Новых административных процедур не вводится

10.2. Размер вводимой платы или увеличение размера платы, взимаемой при осуществлении административных процедур в отношении субъектов хозяйствования	Не предусматривается
10.3. Увеличение сроков осуществления административных процедур в отношении субъектов хозяйствования	Не предусматривается
10.4. Изменение, в том числе сокращение количества, уполномоченных органов, осуществляющих административную процедуру	Не предусматривается
10.5. Расширение перечня документов и (или) сведений, представляемых заинтересованными лицами в уполномоченный орган для осуществления административных процедур в отношении субъектов хозяйствования	Не предусматривается
10.6. Уменьшение сроков действия справок, иных документов, выдаваемых при осуществлении административных процедур в отношении субъектов хозяйствования	Не предусматривается
10.7. Обязанности по предоставлению информации, приобретению имущества, созданию рабочих мест	Не предусматриваются
10.8. Запрет или ограничение осуществления вида деятельности, отдельных действий, реализации прав	Не предусматривается
10.9. Иные дополнительные обязанности, запреты и ограничения, расходы для субъектов хозяйствования	Не предусматриваются
11. Влияние проекта нормативного правового акта на условия для развития конкуренции, создание и эффективное функционирование товарных рынков	
11.1. Количество и (или) перечень субъектов хозяйствования	Установление ограничений не предусматривается

ведение хозяйственной деятельности которых ограничивается	
11.2. Количество и (или) перечень субъектов хозяйствования, у которых ограничивается возможность конкурировать между собой	Установление ограничений не предусматривается
11.3. Информация о снижении стимулов к активной конкуренции у субъектов хозяйствования	Влияния на стимулы не оказывает
11.4. Источники информации	Отсутствуют
12. Изменение величины доходов субъектов хозяйствования (для каждой группы)*	
12.1. Расширение (сокращение) выпуска товаров (выполнения работ, оказания услуг)	Не предусматривается
12.2. Прирост (отток) инвестиций	Не предусматривается
12.3. Увеличение (сокращение) численности работников и (или) заработной платы (иных выплат) работникам	Не предусматривается
12.4. Увеличение (сокращение) потребления товаров (работ, услуг)	Не предусматривается
12.5. Увеличение (сокращение) экспорта товаров (работ, услуг)	Не предусматривается
12.6. Иное	Не предусматривается
13. Изменение величины расходов субъектов хозяйствования (для каждой группы)*	
<p>Формула расчета стандартных издержек на выполнение обязательств, предусмотренных проектом нормативного правового акта:</p> $C_i = (Пл + Оп + Сп + Ио) * K_c, \text{ где:}$ <p>C_i – стандартные издержки на выполнение обязательств, предусмотренных проектом нормативного правового акта для всех субъектов хозяйствования в год $Пл$ – платежи для одного субъекта хозяйствования в год на</p>	Не предусматривается

<p>выполнение обязательств, предусмотренных проектом нормативного правового акта</p> <p>Оп – оплата труда для одного субъекта хозяйствования в год на выполнение обязательств, предусмотренных проектом нормативного правового акта</p> <p>Сп – стоимость приобретения для одного субъекта хозяйствования в год работ, услуг и товаров на выполнение обязательств, предусмотренных проектом нормативного правового акта</p> <p>Ио – стоимость выполнения для одного субъекта хозяйствования в год обязательства по предоставлению информации государственным органам и иным государственным организациям, предусмотренной проектом нормативного правового акта</p> <p>Кс – общее количество субъектов хозяйствования, на которых распространяются обязательства, предусмотренные проектом нормативного правового акта</p>	
14. Выводы по итогам оценки (выбор из приведенных вариантов)	
14.1. О целесообразности принятия (издания) нормативного правового акта	Принятие проекта представляется целесообразным
14.2. О нецелесообразности принятия (издания) нормативного правового акта в связи с отсутствием необходимости правового регулирования общественных отношений определенной сферы	Нет
14.3. О внесении необходимых изменений в проект нормативного правового акта, действующие нормативные правовые акты, которые позволят обеспечить более полное и эффективное правовое регулирование общественных отношений определенной сферы	Нет