



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ КОЛЛЕГИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

« » 20 г. № г.

О порядке введения в действие изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)

В соответствии с пунктом 2 статьи 52 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., пунктом 3 Положения о Евразийской экономической комиссии (приложение № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.), пунктом 11 приложения № 2 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, Коллегия Евразийской экономической комиссии **решила:**

1 Установить, что:

а) документы (сведения) об оценке соответствия рыбной продукции, в отношении которой Решением Совета Евразийской экономической комиссии от _____ 202__ г. № _____ «О внесении изменений в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)» внесены изменения, требованиям, установленным техническим регламентом Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)»,

принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 162, выданные или принятые до дня вступления в силу Решения Совета Евразийской экономической комиссии от _____ 202_ г. № ____, действительны до окончания срока их действия, но не позднее 24 месяцев с даты вступления в силу изменений в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), внесенных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от _____ 202_ г. № _____;

б) производство и выпуск в обращение на таможенной территории Евразийского экономического союза рыбной продукции при наличии документов (сведений) об оценке соответствия, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, допускаются в течение 24 месяцев с даты вступления в силу Решения Совета Евразийской экономической комиссии от _____ 202_ г. № _____,

в) обращение рыбной продукции, выпущенной в обращение в период действия документов (сведений) об оценке соответствия, указанных в подпункте «а» настоящего пункта настоящего Решения на территории Евразийского экономического союза, допускается в течение срока годности этой продукции, установленного ее изготовителем.

2. Настоящее Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

Председатель Коллегии
Евразийской экономической
комиссии

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)

1. Правовое основание для принятия изменений в технический регламент

Проект изменений № 1 в технический регламент в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) (далее – проект изменений, технический регламент) в части уточнения отдельных положений технического регламента по результатам практики его применения подготовлен в соответствии с пунктом 41 Порядка разработки, применения, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48

Разработка изменений № 1 предусмотрена пунктом 34 раздела II Плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений, утвержденного Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57

2. Цели принятия изменений в технический регламент

Проект изменений подготовлен в целях:

- повышения уровня безопасности пищевой рыбной продукции в целях защиты жизни и (или) здоровья человека, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей;
- уточнения отдельных положений технического регламента по результатам практики его применения в части уточнения определений пищевой рыбной продукции при оценке соответствия, требований в части маркировки, и реализации пищевой рыбной продукции

3. Состав и общая характеристика объектов технического регулируемого регламента, в отношении которых подготовлен проект изменений в технический регламент

Проектом изменений предлагается внесение уточнений в части.

- отдельных положений технического регламента в части понятийного аппарата;
- требований обращения с живыми трепангами в случае если живые трепанги используются для обращения в живом виде;

- дополнением положений технического регламента об указании страны происхождения сырья при маркировке икры (для черной икры/осетровых видов рыб),

- положений технического регламента в части маркировки пищевой рыбной продукции, а также условий реализации пищевой рыбной продукции конечному потребителю;

- скорректированы таблицы № 1-4 в приложении 1 к техническому регламенту в части требований по микробиологическим показателям безопасности пищевой рыбной продукции с учетом уточненных положений проекта изменений;

- уточнены положения технического регламента в части проведения обследований на наличие паразитов и паразитарных поражений, а также оценки пищевой пригодности рыбной продукции и условий ее реализации в качестве пищевой рыбной продукции.

4. Анализ международного опыта и опыта государств-членов в области установления обязательных требований, в отношении которых подготовлен проект изменений в технический регламент

Информация отсутствует

5. Описание устанавливаемых в проекте изменений в технический регламент обязательных требований, отличающихся от положений международных, региональных (межгосударственных) стандартов или обязательных требований, действующих на территории государств-членов, с кратким обоснованием их введения

Требований, противоречащих международным, межгосударственным и национальным стандартам или обязательным требованиям, действующим на территории государств-членов Союза на пищевую рыбную продукцию, не имеется.

6. Информация о соответствии проекта изменений требованиям в области обеспечения единства измерений

Проект изменений № 1 в ТР ЕАЭС 040/2016 не предусматривает корректировки установленных в документе показателей и норм.

7. Информация о Единых санитарных требованиях и процедурах, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных требованиях, включаемых в технический регламент

Проект изменений не содержит новых требований, относящихся или связанных с едиными ветеринарно-санитарными и карантинными фитосанитарными требованиями и процедурами.

8. Предполагаемый срок введения в действие обязательных требований, предусмотренных изменениями в технический регламент

Не менее 180 дней с даты принятия Решение Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)»

9. Финансово-экономическое обоснование проекта изменений в технический регламент, содержащее описание экономического эффекта от реализации изменений в технический регламент, оценку влияния реализации изменений в технический регламент на расходы бюджета Союза

Для каждой группы адресатов регулирования, прямо или косвенно затронутых регулированием проекта изменений технического регламента, проведена оценка ожидаемых расходов и/или доходов как разницы между существующими в настоящее время расходами и/или доходами и расходами и/или доходами на выполнение (в связи с введением) новых обязанностей, ограничений и (или) запретов, то есть дополнительными расходами и /или доходами, которые данная группа адресатов регулирования понесет (приобретет) в результате введения регулирования проекта изменений.

Изготовители продукции понесут издержки, связанные с маркировкой пищевой рыбной продукции, упаковкой данной продукции и одновременно получают выгоду от условий для добросовестной конкуренции.

Реализация проекта изменений не повлечет за собой дополнительных расходов бюджета Евразийского экономического союза и государств — членов Союза.

10. Описание проблем, на решение которых направлена разработка проекта изменений в технический регламент

Разработка проекта изменений направлена на решение проблем, выявленных в рамках правоприменительной практики.

- уточнение отдельных терминов, характеризующих объекты технического регулирования;

- уточнение отдельных положений технического регламента, имеющих неоднозначное толкование и правовую неопределенность, которые приводят к применению различных подходов к оценке соблюдения обязательных требований, предъявляемых к пищевой рыбной продукции;

- уточнение положений технического регламента в отношении требований к транспортировке трепанга в случае, если использование трепанга предполагается в живом виде,

- уточнение положений технического регламента в части требований в отношении обеззараживания видов рыб семейства карповых, зараженных личинками трематод в связи с тем, что ареал описторхоза — опасного природно-очагового гельминтоза, распространен на огромной территории Евразии помимо Сибири вплоть до бассейна Волги, Камы, Дона, Днепра, Буга, Немана. Помимо Российской Федерации крупные природные очаги этой инвазии регистрируются в Республике Казахстан;

- уточнение положения технического регламента в части маркировки пищевой рыбной продукции. указание страны происхождения сырья в маркировке икры (для черной икры/осетровых видов рыб) во исполнение пункта 3 раздела V протокола заседания Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса от 9 сентября 2020 г. № 2, а также указания зоологического наименования вида (подвида) водного биологического ресурса или объекта аквакультуры при маркировке пищевой рыбной продукции,

- уточнение требований технического регламента по оценке пищевой пригодности рыбной продукции и условий ее реализации в качестве пищевой рыбной продукции, а также определению интенсивности зараженности продукции гельминтами аккредитованными испытательными лабораториями.

11. Круг лиц, на защиту интересов которых направлена разработка проекта изменений в технический регламент

Проект изменений направлен на защиту интересов:

- потребителей (приобретателей) пищевой рыбной продукции, выпускаемой в обращение на таможенной территории Союза;

- изготовителей, уполномоченных изготовителем лиц и продавцов, осуществляющих выпуск в обращение на таможенной территории Союза пищевой рыбной продукции, и иных заинтересованных лиц

12. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием, предусмотренным проектом изменений в технический регламент

Адресатами регулирования являются:

- изготовители, уполномоченные изготовителем лица, продавцы (импортеры), которым потребуется внести изменения в производственные процессы и технологии производства пищевой рыбной продукции, а также потребители пищевой рыбной продукции;

- органы по сертификации, испытательные лаборатории (центры), участвующие в оценке соответствия рыбы и пищевой рыбной продукции

Проектом изменений предусмотрено уточнение определений пищевой рыбной продукции, которые будут использоваться при идентификации пищевой рыбной продукции,

уточнено положение об обращении водного биологического ресурса (трепанга) в живом виде,

дополнены требования технического регламента в части паразитологической безопасности пищевой рыбной продукции, в том числе для рыб семейства карповых,

уточнены положения технического регламента, касающиеся маркировки пищевой рыбной продукции, направленными на недопущение отличия сведений о зоологическом наименовании водного биологического ресурса или объекта аквакультуры, указанных в наименовании пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной), от сведений о зоологическом наименовании водного биологического ресурса или объекта аквакультуры, указанных в составе пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной),

уточнены положения технического регламента в части проведения обследований на наличие паразитов и паразитарных поражений, а также оценки пищевой пригодности рыбной продукции и условий ее реализации в качестве пищевой рыбной продукции

13. Содержание устанавливаемых проектом изменений в технический регламент ограничений для субъектов предпринимательской и иной деятельности, иных заинтересованных лиц, интересы которых будут затронуты.

Проектом изменений предусмотрено введение определения «зоологическое наименование водного биологического ресурса или объекта аквакультуры», «фарш сурими», а также уточнены действующие редакции определений пищевой рыбной продукции технического регламента, использование которых, позволит

идентифицировать пищевую рыбную продукцию, например, согласно межгосударственному стандарту ГОСТ 16676 -2019 «Консервы рыбные. Уха и супы Технические условия», включенному в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), ингредиентами указанных видов рыбных консервов являются пряности, растительные компоненты, томатные продукты, крупы. В целях идентификации такой продукции при использовании данных компонентов редакция определения дополнена словами «компонентов растительного происхождения»

Технология производства пищевой рыбная продукция «пастеризованная икра рыбы», «пастеризованная пищевая рыбная продукция», «пресервы», «пробойная соленая икра», «рыбные консервы» допускает использование растительного масла, в связи с чем редакции определений указанной продукции дополнены положением, что они могут производиться с использованием растительного масла.

В целях исключения противоречий пунктов 17 и 57 технического регламента введено положение об обращении водного биологического ресурса (трепанга) в живом виде

Уточнены требования безопасности пищевой рыбной продукции в части обеззараживания рыб семейства карповых, зараженных личинками трематод

Таблицы 1, 2, 3 и 4 приложения 1 «Микробиологические нормативы безопасности» сформированы в новой редакции на основании актуализированных наименований групп продукции и нормативов, установленных в техническом регламенте.

Скорректировано название приложение № 3 проекта изменений в части показателей безопасности к переработанной и переработанной пищевой рыбной продукции

Проект изменений дополнен требованием в части того, что переработанная и переработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения до выпуска в обращение должна быть исследована на наличие живых паразитов и их личинок. в связи с чем приложение № 3 проекта изменений дополнено таблицами 5 и 6 в соответствии с Инструкцией 4.2.10-21-25-2006 «Паразитологический контроль качества рыбы и рыбной продукции» в целях определения оценки пищевой пригодности рыбной продукции и условий ее реализации в качестве пищевой рыбной продукции, а также определению интенсивности зараженности продукции гельминтами аккредитованными испытательными лабораториями

Проект изменений дополнен требованием, направленным на недопущение отличия сведений о зоологическом наименовании водного биологического ресурса или объекта аквакультуры, указанных в наименовании пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной), от сведений о зоологическом наименовании водного биологического ресурса или объекта аквакультуры, указанных в составе пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной).

Исключено требование технического регламента об указании товарного наименования пищевой рыбной продукции,

Проект решения Коллегии Евразийской экономической комиссии предусмотрен переходный период для введения в действие проекта изменений продолжительностью не менее 24 месяцев с даты вступления в силу проекта изменений

14. Механизм разрешения проблемы, на решение которой направлен проект изменений в технический регламент, и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом изменений в технический регламент (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой)

Проектом изменений предусматривается уточнение условий для осуществления выпуска производителями в обращение безопасной пищевой рыбной продукции, что позволит достичь цели проекта изменений - повышение безопасности пищевой рыбной продукции, а также предупреждение действий, вводящих потребителей в заблуждение.

Абзацем пятым пункта 17 технического регламента установлено, что живые трепанги после вылова должны быть незамедлительно разделаны. Данная норма не должна применяться в случаях, когда трепангов предполагается реализовывать в живом виде. В связи с этим абзац пятый статьи 17 технического регламента предлагается изложить в следующей редакции:

«Живые трепанги после вылова должны быть незамедлительно разделаны, если их дальнейшее обращение будет в разделанном или переработанном виде. В случае если живые трепанги используются для обращения в живом виде, то обращаться с живым трепангом следует таким образом, что бы он оставался живым до прибытия в точку назначения».

Абзац девятый пункта 17 технического регламента предлагается дополнить абзацем о том, что «в распределительно-очистительном центре двустворчатые моллюски выдерживаются в чистой проточной воде с соленостью и температурой, оптимальными для данного вида моллюсков». Поскольку данные по температуре и солености не содержатся в техническом регламенте, а указываются

в технологической документации, предлагается требование по температуре и солености не указывать.

Проект изменений дополнен требованием по обеззараживанию рыб семейства карповых, зараженных личинками трематод. Пункт 19 технического регламента предлагается дополнить абзацем о том, что для рыб семейства карповых, зараженных личинками трематод, должен применяться особый режим замораживания не выше минус 35 °С на срок не менее 15 ч. или не выше минус 40 °С на срок не менее 8 ч во всех частях продукта.

Уточнена редакция пункта 20 технического регламента в части требований по реализации пищевой рыбной продукции конечному потребителю «не допускается реализация переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничной торговли, употребляемые в пищу части которой поражены паразитами, в том числе неопасными для здоровья человека, видимыми при визуальном контроле, проводимом без нарушения целостности продукта и без применения оптических приспособлений, за исключением используемых для коррекции дефектов зрения (очки, контактные линзы)».

Проект изменений предлагается дополнить положением об указании страны происхождения сырья в маркировке икры (для икры осетровых видов рыб), а также указании зоологического наименования вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры при маркировке пищевой рыбной продукции.

Таблицы 1, 2, 3 и 4 приложения 1 «Микробиологические нормативы безопасности» сформированы в новой редакции на основании актуализированных наименований групп продукции и нормативов, установленных в техническом регламенте.

Исключено требование технического регламента об указании товарного наименования пищевой рыбной продукции.

Проект решения Коллегии Евразийской экономической комиссии предусмотрен переходный период для введения в действие проекта изменений продолжительностью не менее 24 месяцев с даты вступления в силу проекта изменений.

15. Описание иных возможных способов разрешения проблем, на решение которой направлено принятие изменений в технический регламент

Действующее регулирование в техническом регламенте создает правовые неопределенностей, неоднозначность применения положений технического регламента, а также сложности при идентификации объектов технического регулирования и маркировки пищевой рыбной продукции.

Отсутствие уточняющих определений в наименовании пищевой рыбной продукции при ее идентификации и оценки соответствия, наличие противоречий между положениями пунктов 17 и 57 в отношении водного биологического ресурса (трепанга), отсутствие уточняющих положений в части паразитологической безопасности пищевой рыбной продукции, сохранение указания в маркировке пищевой рыбной продукции товарных наименований, отсутствие в разделе технического регламента определения «зоологическое наименование пищевой рыбной продукции» и требований о его указании при маркировке пищевой рыбной продукции, не могут быть устранены без внесения изменений в технический регламент

В связи с этим, вариант внесения изменений в обязательные требования к пищевой рыбной продукции, предусмотренный проектом изменений, считаем оптимальным.

16. Иная информация, относящаяся, по мнению разработчика, к основным сведениям о проекте изменений в технический регламент.

Иная информация, относящаяся к основным сведениям о проекте изменений в технический регламент, отсутствует.

Перечень международных стандартов (правил, директив, рекомендаций и иных документов, принятых международными организациями по стандартизации), а в случае их отсутствия – региональных документов (регламентов, директив, решений, стандартов, правил и иных документов), национальных (государственных) стандартов, национальных технических регламентов или их проектов, на основе которых разработан проект изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)

Проект изменений № 1 в технический регламент в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) в части уточнения отдельных положений технического регламента по результатам практики его применения подготовлен в соответствии с Порядком разработки, применения, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г № 48:

- технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016),

- технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011);

- технического регламента Таможенного союза «Пищевая продукция в части маркировки» (ТР ТС 022/2011);

- технического регламента Таможенного союза «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» (ТР ТС 029/2012);

- ГОСТ Р 55505-2013 «Фарш рыбный пищевой мороженый Технические условия».

Сводка отзывов по проекту изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)»
(публичное обсуждение с 20 11 2023 по 31 01 2024)

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений в технический регламент	Наименование государства-члена Евразийского экономического союза, органа государственной власти, организации, или лица государства — члена Евразийского экономического союза, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии)).	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений в технический регламент Евразийского экономического союза
1	2	3	4	5
1.	Подпункт 1 1 пункта 1	СП «Санта Бремор» ООО Письмо от 17 01 2024 № 407	«пастеризованная икра рыбы» - пищевая рыбная продукция, изготовленная из икры-зерна рыбы, обработанная поваренной солью или смесью поваренной соли с пищевыми добавками, с добавлением или без добавления масла растительного в герметично укупоренной упаковке, подвергнутая пастеризации»; Пояснение перенести «с добавлением или без добавления масла растительного» перед «в герметично укупоренной упаковке»	Принято
2	Подпункт 1 1 пункта 1	В. В. Соклаков, руководитель направления по сертификации предприятий	Исключить абзац Понятие «пастеризованная икра рыбы» представляется избыточным при принятии редакции термина «пастеризованная пищевая рыбная продукция», представленной ниже	Отклонено Понятие «пастеризованная икра рыбы» подразумевает не только процесс

	<p>пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по сертификации «EUROCERT S A» Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16-229</p>		<p>пастеризации как отнесение продукта к данному виду продукции, но также обработку поваренной солью или смесью поваренной соли с добавками. Этот технологический процесс не отражен в понятии «пастеризованная пищевая рыбная продукция», что позволяет выделить понятие «пастеризованная икра рыбы» как отдельное.</p>
3	<p>Подпункт 1.2 пункта 1 В В Соколаев, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по сертификации «EUROCERT S A» Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 №</p>	<p>Абзац двадцать восьмой изложить в следующей редакции «пастеризованная пищевая рыбная продукция» - пищевая рыбная продукция, изготовленная с добавлением или без добавления гарниров, соусов, заливок, растительного масла и/или пищевых добавок, в герметично укупоренной упаковке, подвергнутая пастеризации» К данному понятию относятся все виды пищевой рыбной продукции, подвергаемой пастеризации, в т.ч. икра как рыб, так и водных беспозвоночных</p>	<p>Принято</p>

4	16-229 Подпункт 1.3 пункта 1	ФГБНУ «ВНИРО» Письмо от 23 01 2024 № 06-17/227, Росрыболовство Письмо от 30 01 2024 № 805-ВС/У04	Считаем необходимым устранить неточность в определении термина «пресервы», изложив п. 1.3 в редакции «1.3 Абзац шестой изложить в редакции «пресервы» соленая, маринованная или подвергнутая тепловой обработке пищевая продукция, содержащая от массы нетто не менее 65 процентов для рыбы, 55 процентов для водных беспозвоночных, икры, водных млекопитающих и других животных, а также водорослей и других водных растений, с массовой долей поваренной соли не более 8 процентов, с добавлением или без добавления пищевых добавок, гарниров, соусов, заливок, растительного масла в плотно или герметично укупоренной потребительской упаковке, подлежащая хранению в соответствии с условиями, установленными изготовителем»	Принято частично Изложить в редакции «пресервы — соленая, маринованная или подвергнутая тепловой обработке пищевая продукция, содержащая от массы нетто составляет не менее 65 процентов для рыбы, 55 процентов — для водных беспозвоночных, икры, водных млекопитающих и других животных, а также водорослей и других водных растений, с массовой долей поваренной соли не более 8 процентов, с добавлением соусов заливок или растительного масла, с добавлением или без добавления пищевых добавок, гарниров, в плотно или герметично укупоренной потребительской упаковке, подлежащая хранению в соответствии с условиями,
---	------------------------------------	---	---	---

			Установленными изготовителем »
5	Подпункт 1.3 пункта 1	<p>В В Соклаков, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по сертификации «EUROCERT S.A».</p> <p>Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16-229</p>	<p>Отклонено</p> <p>Увеличение содержания заливки приведет к уменьшению массовой доли рыбы в пресервах, будет способствовать ухудшению качества данной продукции</p>
6	Подпункт 1.5 пункта 1	<p>В В Соклаков, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по сертификации «EUROCERT S.A».</p>	<p>Отклонено</p> <p>Не поддерживается объединение объектов ТР ЕАЭС 040/2016 и понятия «водные животные» и «водные растения»</p> <p>Растительное масло не относится к заливке в технологии консервов и в терминах указывается отдельно</p> <p>Нецелесообразно включение слов «иных»</p>

		<p>Письмо Евразийской экономической комиссии от 09.02 2024 № 16-229</p>	<p>пищевых ингредиентов» в термин «рыбные консервы». Термин является общим, включающим в себя все группы рыбных консервов. Более узкие термины, такие как «рыбные консервы- Уха» и «рыбные консервы супы», в установлены в стандартах</p>
7	Подпункт 1 6 пункта 1	<p>ФГБНУ «ВНИРО» Письмо от 23 01 2024 № 06-17/227</p>	<p>Отложено По итогам обсуждения принято решение термин «рыбный кулинарный полуфабрикат» оставить в редакции технического регламента Пункт 1 6 из проекта изменений исключить В новой редакции таблицы 1 приложения 1 по микробиологическим нормативам безопасности пищевой рыбной продукции пункт 6 изложить в редакции «Рыбный кулинарный полуфабрикат охлажденный,</p>

8	Подпункт 1.6 пункта 1	В В Соколов руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представительства органа по сертификации «EUROCERT S A» Письмо Евразийской экономической комиссии от 09.02.2024 № 16-229	<p>Абзац пятьдесят четвертый изложить в следующей редакции «рыбный кулинарный полуфабрикат – пищевая рыбная продукция с добавлением или без добавления пищевых компонентов, прошедшая одну стадию кулинарной обработки или более без доведения до готовности»</p> <p>Устранение технической ошибки и расширение признаков, характеризующих рыбный кулинарный полуфабрикат</p>	<p>подмороженный, мороженный, в том числе формованные фаршковые изделия, включая изделия с мучным компонентом»</p> <p>Отклонено См. пункт 7 настоящей таблицы</p>
9.	Подпункт 1.6 пункта 1	СП «Санта Бремор» ООО Письмо от 17.01.2024 № 407	<p>Абзац пятьдесят четвертый оставить в прежней редакции.</p> <p>Обоснование: предложенная редакция исключает термин «рыбный кулинарный полуфабрикат»</p>	<p>Отклонено См. пункт 7 настоящей таблицы</p>
10	Подпункт 1.6 пункта 1	Минсельхозпрод Республики Беларусь Письмо от 26.01.2024	<p>Исключить пункт 1.6, включив представленную в нем формулировку в п. 6 таблицы 1 (см. раздел XI протокола заседания рабочей группы от 17.05.2023 № 17-25).</p>	<p>Принято В новой редакции таблицы 1 приложения 1 по микробиологическим</p>

		№ 20-06/1215	<p>нормативам безопасности пищевой рыбной продукции пункт 6 изложить в редакции «Рыбный кулинарный полуфабрикат охлажденный, замороженный, в том числе формованные фаршковые изделия, включая изделия с мучным компонентом»</p>
11	<p>Подпункт 1 7 пункта 1</p>	<p>В В Сохлаков руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по сертификации «EUROCERT S A» Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16-229</p>	<p>Отклонено Некорректно использовать понятие «водных животных» вместо понятия «рыба», «водные беспозвоночные», «водные млекопитающие» и «другие водные животные»</p> <p>Абзац шестьдесят пятый изложить в следующей редакции «фарш из пищевой рыбной продукции» - пищевая рыбная продукция изготовленная из водных животных в процессе измельчения до однородной массы с применением или без применения пищевых добавок» Неясна целесообразность дополнительного разделения животного сырья на какие-либо группы Внесены редакционные правки</p>
12	Подпункт 1 8	СП «Санта	<p>Дополнить абзацем шестьдесят шестым в следующей редакции</p> <p>Принято</p>

13	Подпункт 19 пункта 1	Бремор» ООО Письмо от 17 01 2024 № 407	<p>«фарш сурими» - фарш тонкого измельчения из мышечной ткани различных видов рыб и/или водных беспозвоночных в различной комбинациях, подвергнутый многократному промыванию питьевой или чистой водой, очищенный от остатков костей, кожи, черных пленок, внутренностей, соединительной ткани, ступков крови, панциря, без рыбного запаха и вкуса, обладающий гелеобразующей способностью и эластичностью, с применением или без применения пищевых добавок</p> <p>Обоснование на предприятии разработан продукт — имитированная пищевая рыбная продукция, палочки крабовые имитация — для производство которого используется фарш сурими, изготовленный без применения пищевых добавок</p>	Принято
14	Подпункт 19 пункта 1	ФГБНУ «ВНИРО» Письмо от 23 01 2024 № 06-1/7227	<p>Считаем целесообразным исключить из проекта измененный термин «фаршешые изделия» (п.1.9)</p> <p>Указанный термин содержится в проект ГОСТ «Консервы и пресервы из рыбы, водных беспозвоночных, водных млекопитающих и водорослей Термины и определения», который в данный момент находится на стадии межгосударственного согласования При этом ТР ЕАЭС 040/2016 уже содержит термин «фарш из пищевой рыбной продукции», «рыбный кулинарный полуфабрикат»</p> <p>Таким образом, достаточным будет содержание термина «фаршешые изделия» в стандарте, включенном в перечень стандартов к ТР ЕАЭС 040/2016</p>	Отклонено С учетом решения, указанного в пункте 13 настоящей таблицы
	Подпункт 19 пункта 1	В В Соглаков, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представительства органа по сертификации «EUROCERT S A»	<p>Дополнить абзацем шестьдесят седьмым в следующей редакции «фаршешые изделия»- пищевая рыбная продукция, изготовленная на основе фарша из пищевой рыбной продукции с добавлением пищевых компонентов</p> <p>Редакционное уточнение.</p> <p>Последняя часть предлагаемого абзаца не имеет особой целесообразности при идентификации данного вида продукции, поскольку подающее число видов пищевой рыбной продукции изготавливаются в соответствии с рецептурами</p>	

15	<p>Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16-229</p> <p>Пункт 3 1 пункта 3</p>	<p>В В Сохлаков руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по сертификации «EUROCERT S A»</p> <p>Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16-229</p>	<p>Абзац пятый пункта 17 изложить в следующей редакции «Живые трепанги после вылова должны быть незамедлительно разделаны, если их дальнейшее обращение предполагается в разделанном или переработанном виде»</p> <p>Редакционная правка Исключение второго предложения, как не несущего добавленной ценности ввиду его очевидности</p>	<p>Отклонено</p> <p>Оставить в редакции проекта изменений, так как указанное уточнение необходимо для однозначного применения положений пункта 17 и подпункта «г» пункта 57 ТР ЕАЭС 040/2016</p>
16	<p>Подпункт 3 4 пункта 3</p>	<p>В В Сохлаков, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного</p>	<p>Существующие абзацы пункта 19 изложить в следующей редакции.</p> <p>«19 Уловы водных биологических ресурсов животного происхождения и объекты аквакультуры животного происхождения, а также пищевая продукция из них должны быть исследованы на наличие паразитов (паразитарных поражений)</p> <p>Паразитологические показатели безопасности рыбы, ракообразных, моллюсков и продуктов их переработки установлены приложением № 3 к настоящему техническому регламенту</p> <p>В случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок уловы водных биологических ресурсов животного</p>	<p>Отклонено</p> <p>Для рыб семейства карповых установлен особый режим обезвреживания. Данный вопрос на заседании рабочей группы</p> <p>Абзац 3 пункта 19 ТР</p>

		<p>представительства органа по сертификации «EUROCERT S.A.»</p> <p>Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16-229</p>	<p>происхождения и объекты аквакультуры животного происхождения должны быть обезврежены соответствующими методами, гарантирующими безопасность пищевой рыбной продукции, в том числе замораживанием до температуры во всех частях продукта не выше минус 20°C на срок не менее 24 часов или не выше минус 35°C на срок не менее 15 часов»</p> <p>Внесены редакционные правки в первый абзац. Поскольку абзацы второй и третий частично дублируют требования друг друга, представляется целесообразным их объединение.</p>	<p>ЕАЭС 040/2016</p> <p>корректировки не требует</p>
17	<p>Подпункты 3 4 и 3 5 пункта 3</p>	<p>В.В. Соколаков, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по сертификации «EUROCERT S.A.»</p> <p>Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16-229</p>	<p>Пункт 19 дополнить абзацем четвертым в следующей редакции «Для переработанной пищевой продукции, зараженной личинками трематод, опасными для здоровья человека, должен применяться режим замораживания не выше минус 35°C на срок не менее 15 часов или не выше минус 40 °C на срок не менее 8 часов во всех частях продукта.»</p> <p>В соответствии с Приложением 3 ТР ЕАЭС 040/2016, поражение трематодами характерно не только для рыб семейства карповых, но и для рыб семейства шуковых, окулевых, лососевых, раков и пресноводных крабов</p>	<p>Отклонено</p> <p>Для рыб семейства карповых установлен особый режим обезвреживания</p> <p>Данный вопрос обсуждался на заседаниях рабочей группы</p> <p>Абзац 3 пункта 19 ТР ЕАЭС 040/2016 корректировки не требует.</p>
18	<p>Подпункты 3 4 пункта 3</p>	<p>ФГБНУ «ВНИРО»</p> <p>Письмо от 23 01 2024 № 06-17/227</p>	<p>Считаем необходимым уточнить требования п. 19 ТР ЕАЭС 040/2016, используя термины «переработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения» и «непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения» в связи с тем, что использование терминов «уловы водных биологических ресурсов» и «пищевая продукция аквакультуры» не вполне корректно в этом пункте</p>	<p>Принято частично</p> <p>Пункт 19 ТР ЕАЭС изложить в следующей редакции «19 Переработанная и непереработанная</p>

<p>Также в п 19 ТР ЕАЭС 040/2016 необходимо включить абзацы, поясняющие применение таблиц 5 и 6, включенных в проект Изменений №1.</p> <p>Таким образом, п. 19 ТР ЕАЭС 040/2016 «О безопасности рыбы и рыбной продукции» предлагаем изложить в следующей редакции</p> <p>«Переработанная и непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения до выпуска в обращение должна быть исследована на наличие живых паразитов и их личинок. Паразитологические показатели указанных выше объектов установлены в таблицах 1, 2, 3, 4 Приложения №3 к настоящему техническому регламенту.</p> <p>В случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок переработанная и непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения должна быть обезврежена (обеззаражена) до выпуска в обращение.</p> <p>В случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок в живой рыбе, живых водных беспозвоночных, рыбе-сырце (свежей), свежих водных млекопитающих, свежих водных беспозвоночных, охлажденной и подмороженной пищевой рыбной продукции животного происхождения такая продукция до выпуска в обращение должна быть подвергнута замораживанию до температуры во всех частях продукта не выше минус 20 °С на срок не менее 24 часов или не выше минус 35 °С на срок не менее 15 часов, а также другим методам обеззараживания (обезвреживания), гарантирующим безопасность пищевой рыбной продукции.</p> <p>Для рыб семейства карповых, зараженных личинками трематод, опасными для здоровья человека, должен применяться режим замораживания не выше минус 35 градусов °С на срок не менее 15 часов или не выше минус 40 градусов °С на срок не менее 8 часов во всех частях продукта.</p> <p>Переработанная и непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения до выпуска в обращение должна быть исследована на наличие погибших и не опасных для здоровья человека и животных паразитов. При наличии в них погибших и не опасных для здоровья человека и животных паразитов в количестве, не превышающем нормативы, установленные в Таблицах 5, 6 Приложения №3, указанные объекты должны быть направлены на реализацию без ограничений или производство рыбной продукции. При этом способ производства зависит от</p>	<p>пищевая рыбная продукция животного происхождения до выпуска в обращение должна быть исследована на наличие живых паразитов и их личинок</p> <p>Паразитологические показатели указанных выше объектов установлены Приложением № 3 к настоящему техническому регламенту</p> <p>В случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок переработанная и непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения должна быть обезврежена (обеззаражена) до выпуска в обращение</p> <p>Переработанная и непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения до выпуска в обращение должна быть исследована на наличие погибших и не опасных для здоровья человека и животных паразитов. При наличии в них погибших и не опасных для здоровья человека и животных паразитов в количестве, не превышающем нормативы, установленные в Таблицах 5, 6 Приложения №3, указанные объекты должны быть направлены на реализацию без ограничений или производство рыбной продукции. При этом способ производства зависит от</p>
--	--

<p>степени их зараженности»</p>	<p>сыре (свежий), свежих водных млекопитающих, свежих водных беспозвоночных, охлажденной и подмороженной пищевой рыбной продукции животного происхождения такая продукция до выпуска в обращение должна быть подвергнута замораживанию до температуры во всех частях продукта не выше минус 20 °С на срок не менее 24 часов или не выше минус 35 °С на срок не менее 15 часов, а также другим методам обеззараживания (обезвреживания), гарантирующим безопасность пищевой рыбной продукции</p> <p>Для рыб семейства карповых, зараженных личинками трематод, опасными для здоровья человека, должен применяться режим замораживания не выше минус 35 градусов °С на срок не менее 15 часов или не</p>
---------------------------------	--

19	Подпункты 3 4 пункта 3	Росрыболовство Письмо от 30 01.2024 № 805-ВС/У04, НО «Рыбный союз» Письмо от 30 01.2024 № 34-п	<p>Росрыболовство считает некорректным использование терминов «уловы водных биологических ресурсов» и «пищевая продукция аквакультуры» в абзаце первом п 19 раздела V ТР ЕАЭС 040/2016</p> <p>Предлагается заменить терминами «переработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения» и «непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения»</p> <p>Таким образом, п 19 ТР ЕАЭС 040/2016 «О безопасности рыбы и рыбной продукции» предлагается изложить в следующей редакции</p> <p>«19. Переработанная и непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения до выпуска в обращение должна быть исследована на наличие живых паразитов и их личинок. Паразитологические показатели указанных выше объектов установлены в таблицах 1,2,3,4 Приложения № 3 к настоящему техническому регламенту.</p> <p>В случае обнаружения опасных для здоровья человека <u>живых паразитов</u> и их личинок переработанная и непереработанная пищевая <u>рыбная продукция животного происхождения</u> должна быть <u>обезврежена (обеззаражена) до выпуска в обращение.</u></p> <p>В случае обнаружения опасных для здоровья человека <u>живых паразитов</u> и их личинок в живой рыбе, живых водных беспозвоночных, <u>рыбе-сырце (свежей)</u>, свежих водных млекопитающих, свежих водных беспозвоночных, охлажденной и подмороженной пищевой рыбной продукции животного происхождения такая продукция до выпуска в обращение должна быть подвергнута замораживанию до температуры во всех частях продукта не выше минус 20 ° с на срок не менее 24 часов или не выше минус 35 ° с на срок не менее 15 часов, а также другим методам обеззараживания (обезвреживания), гарантирующим безопасность пищевой рыбной продукции.</p> <p>Для рыб семейства карповых, зараженных личинками трематод, опасными для здоровья человека, должен применяться режим замораживания не выше минус 35 градусов ° с на срок не менее 15 часов или не выше минус 40 градусов ° с на срок не менее 8 часов во всех частях продукта</p>	<p>выше минус 40 градусов °С на срок не менее 8 часов во всех частях продукта »</p> <p>Принято частично Редакция изложена в пункте 18 настоящей таблицы</p>
----	------------------------	---	--	---

20.	Подпункты 3.4 пункта 3	<p>Торгово-промышленная палата Российской Федерации Письмо от 09.01.2024 № 26/0001</p>	<p>Часть 19 изложить в следующей редакции Переработанная и переработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения до выпуска в обращение должна быть исследована на наличие живых паразитов и их личинок Паразитологические показатели указанных выше объектов установлены в таблицах 1,2,3,4 Приложения № 3 к настоящему техническому регламенту</p> <p>В случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок переработанная и переработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения должна быть обеззаражена (обеззаражена) до выпуска в обращение.</p> <p>В случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок в живой рыбе, живых водных беспозвоночных, рыбе-сырце (свежей), свежих водных млекопитающих, свежих водных беспозвоночных, охлажденной и подмороженной пищевой рыбной продукции животного происхождения такая продукция до выпуска в обращение должна быть подвергнута замораживанию до температуры во всех частях продукта не выше минус 20 ° с на срок не менее 24 часов или не выше минус 35 ° с на срок не менее 15 часов, а также другим методам обеззараживания (обезвреживания), гарантирующим безопасность пищевой рыбной продукции</p> <p>Для рыб семейства карповых, зараженных личинками трематод, опасными для здоровья человека, должен применяться режим замораживания не выше минус 35 градусов ° с на срок не менее 15 часов или не выше минус 40 градусов ° с на срок не менее 8 часов во всех частях продукта.</p> <p>Переработанная и переработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения до выпуска в обращение должна быть исследована на наличие погибших и не опасных для здоровья человека и живых паразитов При наличии в них погибших и не опасных для здоровья человека и живых паразитов в количестве, не превышающем нормативы, установленные в Таблицах 5, 6 Приложения № 3, указанные объекты должны быть направлены на реализацию без ограничений или производство рыбной продукции. При этом способ производства зависит от степени их зараженности</p>	<p>Принято частично Редакция изложена в пункте 18 настоящей таблицы</p>
-----	------------------------	--	--	---

21	Подпункт 3 5 пункта 3 Министерство водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики Письмо от 19.01 2024 № 18-10/245	Подпункт 3 5 пункта 3 раздела V после слов « , должен применяться режим замораживания» дополнить словами «не выше минус 28 °С» на срок не менее 32 часов, при минус 35°С на срок не менее 14 часов или минус 40° на срок не менее 7 часов» Указанные показатели температуры и временные интервалы могут быть эффективными для уничтожения личинок трематод и обеспечения пищевой безопасности при употреблении рыбы Важно следовать этим рекомендациям с учетом конкретных условий и видов рыбы, так как разные показатели температуры и временные интервалы могут быть необходимы для различных видов трематод. Вместе с тем, в порядке информации сообщаем, что позиция Министерства здравоохранения Кыргызской Республики и Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики заключается в отсутствии замечаний и предложений к проекту изменений № 1 ТР ЕАЭС 040/2016	Отклонено Отсутствует обоснование изменений режимов обеззараживания семейства карповых
22	Подпункт 3 6 Пункта 3 Торгово-промышленная палата Российской Федерации Письмо от 09.01 2024 № 26/0001, ФГБНУ «ВНИРО» Письмо от 23.01 2024 № 06-17/227, Росрыболовство Письмо от 30.01 2024 № 805-ВС/У04, НО «Рыбный союз» Письмо от 30.01 2024 № 34-п	В соответствии с предложением использовать термины ТР ЕАЭС 040/2016 «переработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения» и «непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения» предлагаем откорректировать п.20 ТР ЕАЭС 040/2016, изложив п 3 проекта Изменений в редакции «Пункт 20 изложить в следующей редакции «20 Не допускается реализация переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничной торговли, употребляемые в пищу части которой, поражены паразитами, в том числе опасными для здоровья человека, видимыми при визуальном контроле Визуальный контроль осуществляется без применения оптических приспособлений, за исключением используемых для коррекции дефектов зрения (очки, контактные линзы и т.п.) и без нарушения целостности продукта или его составных частей »	Принято

23	Подпункт 3 6 Пункта 3	<p>Ассоциация добытчиков минтая Письмо от 25 01 2024 № АМ-2024/01-09</p>	<p>Подпунктом 3 6 проекта изменений пункт 20 ТР ЕАЭС 040/2016 излагается в новой редакции, согласно которой не допускается реализация пищевой рыбной продукции, пораженной неопасными для здоровья человека видимыми паразитами</p> <p>Пункт 19 ТР ЕАЭС 040/2016 содержит описание методов обезвреживания уловов водных биоресурсов путём глубокой заморозки таким образом, презумируется, что должным образом замороженная рыбная продукция безопасна для человека.</p> <p>До вступления в силу ТР ЕАЭС 040/2016 действовали СанПиН 2 3 2 1078-61, СанПиН 23 4 050-96, Инструкция по санитарнопаразитологической оценке морской рыбы и рыбной продукции от 1989 г. (рыба-сырец, охлажденная и мороженая морская рыба, предназначенная для реализации в торговой сети и на предприятиях общественного питания), которые запрещали живых паразитов в живой или охлажденной рыбе, в случае с замороженной рыбой такого правила не было, так как обработка при существующей минусовой температуре позволяет уничтожить все организмы</p> <p>При оценке мороженой рыбной продукции в части её паразитарной безопасности необходимо исходить из следующего</p> <ul style="list-style-type: none"> - мёртвые паразиты и их личинки не опасны для употребления в пищу, независимо от того видны они или незвидимы, - рыбная продукция глубокой заморозки не может содержать живых форм паразитов и их личинок, - при ограничении реализации пищевой рыбной продукции необходимо учитывать только наличие живых паразитов. <p>Оценка рыбной продукции исходя из критерия видимости неопасных паразитов отвечает задачам эстетической привлекательности и товарного вида продукции, что не соответствует целям рассматриваемого регулирования. Технический регламент устанавливает обязательные требования безопасности пищевой рыбной продукции, следовательно, если продукция безопасна, то она не должна быть ограничена в обороте</p> <p>Предлагаем внести следующие изменения в проект изменений</p> <p>Подпункт 3 6 изложить в следующей редакции</p> <p>«Пункт 20 изложить в следующей редакции</p> <p>«20 Не допускается реализация пищевой рыбной продукции, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничной торговли,</p>	<p>Отклонено</p> <p>Если при реализации пищевой рыбной продукции запрещены только живые паразиты и их личинки и никак не регламентированы погибшие неопасные паразиты, это повлияет на привлекательность и популярность рыбной продукции, произойдет резкое снижение спроса, пострадает репутация отрасли</p>
----	-----------------------	--	---	---

24	Пункты 3 4-3 6	Минсельхозпрод Республики Беларусь Письмо от 26 01 2024 № 20-06/1215	<p>употребляемые в пищу части которой поражены живыми паразитами».</p> <p>Пункты 3 4 — 3 6 проекта изменений предполагают внесение послаблений в требования к паразитарной чистоте пищевой рыбной продукции, установленные действующей редакцией ТР ЕАЭС 040/2016 В соответствии с пунктом 9 проекта изменений (таблицей 5) пищевая рыбная продукция животного происхождения в зависимости от степени поражения мышечной ткани паразитами должна будет относиться к одной из четырех категорий, только одна из которых позволяет осуществлять реализацию в качестве продукта питания без ограничений, две-устанавливают ограничения на свободную реализацию (определяют условия реализации для различных видов переработки) Несоответствующая установленным нормативам оценки пищевой пригодности и условиям реализации рыбная продукция по умолчанию, будет являться несоответствующей требованиям ТР ЕАЭС 040/2016</p> <p>Таким образом, предлагаемые для внесения в ТР ЕАЭС 040/2016 изменения позволят осуществлять реализацию рыбной продукции в качестве продукта питания, в употребляемых в пищу частях которой держится определенное количество обнаруживаемых паразитов При этом в проекте изменений не оговорено, кто и каким образом должен обеспечивать информирование покупателей (в том числе субъектов оптовой и розничной торговли, рыбоперерабатывающих предприятий, предприятий общественного питания) о наличии ограничений в возможностях реализации и использования (условий реализации в качестве продукта питания) конкретных партий рыбной продукции.</p> <p>Отсутствие в проекте изменений требований об обязательном информировании потребителей (покупателей) о наличии связанных с наличием паразитов ограничений будет приводить к злоупотреблениям, когда несоответствующая продукция будет реализовываться, как «не имеющая ограничений» ТР ЕАЭС 040/2016 будет соответствовать пищевая (рыбная) продукция, имеющая различные ограничения в возможностях реализации</p> <p>Для частичного решения вышеуказанной проблемы предлагаем дополнить пункт 3.4. проекта изменений следующим предложением «Информация о наличии установленных согласно приложению № 3 к настоящему техническому регламенту особых условий для реализации партии переработанной пищевой рыбной продукции животного</p>	<p>Отклонено</p> <p>По вопросу осуществления визуального контроля нарушения целостности упаковки</p> <p>Целостность упаковки может быть нарушена, но не самого продукта</p> <p>Продукт сморщится визуально, его внешний вид (без нарушителей целостности продукта и его составных частей)</p> <p>Данным пунктом поясняется, что не допускается реализация переработанной и непереработанной продукции животного происхождения, для предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничной торговли</p> <p>Для мороженной в блоках продукции Предприятия торговли</p>
----	----------------	--	--	---

			<p>происхождения в качестве продукта питания указывается в сопроводительном документе, содержащем сведения, подтверждающие безопасность» и (или) внести в проект изменений новый пункт, устанавливающий дополнительные требования к маркировке рыбной продукции, имеющей ограничения (особые условия) для реализации на пищевые цели согласно приложению № 3 к ТР ЕАЭС 040/2016</p> <p>Предлагаемая пунктом 3.6 проекта изменений редакция пункта 20 ТР ЕАЭС 040/2016 требует корректировки и дополнения для однозначного понимания. В частности, разработчикам проекта изменений необходимо подробнее изложить устанавливаемое требование «<i>Визуальный контроль осуществляется, без нарушения целостности продукта или его составных частей</i>». Необходимо внести разъяснение, каким образом должен (может) осуществляться визуальный контроль продукции, имеющей непрозрачную потребительскую упаковку (жестяные банки, упаковка из полимерных материалов), является ли вскрытие такой упаковки нарушением целостности продукта, достаточно ли для замороженной в блоках пищевой рыбной продукции визуального контроля только доступных для осмотра глазированных поверхностей блоков или же она должна контролироваться после дефростации и понтучного деления</p> <p>Также отмечаем, что представленная редакция проекта изменений позволит производителям выпускать отдельные виды пищевой рыбной продукции с неограниченным количеством паразитов, обнаруживаемых визуально при вскрытии упаковки, и употреблении данной продукции в пищу (например, консервы из печени трески или икорные рыбные изделия), так как проект изменений в целом предполагает сужение области действия нормативов содержания обнаруживаемых визуально паразитов (паразитов погибших и не опасных для здоровья человека и животных) только к мышечной ткани рыб и других гидробионтов. В действующей редакции ТР ЕАЭС 040/2016 ограничения по наличию обнаруживаемых визуально паразитов касаются всех употребляемых в пищу частей пищевой рыбной продукции животного происхождения (мышечная ткань с кожей в естественном соотношении, печень, икра и молоко при съедобности последних)</p>	<p>из блоков фасуют продукцию. При расфасовки оценивается зараженность пищевой рыбной продукции паразитами</p> <p>Филе на производстве замораживается в блок, который в дальнейшем доставляется в торговую сеть, торговоми сетями и упаковывается и реализуется</p>
24	Подпункт 3.6 пункта 3	НО «ВАРПЭ» Письмо от 29.01 2024 № ГЗ-24/1-15	<p>При ограничении реализации пищевой рыбной продукции учитывать только наличие живых паразитов. Для этого предлагается изложить пункт 20 ТР ЕАЭС 040/2016 в следующей редакции</p> <p>«20 Не допускается реализация пищевой рыбной продукции,</p>	Отклонено Если при реализации пищевой рыбной

25	Подпункт 3 6 пункта 3	В В Соклаков, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по сертификации «EUROCERT S A» Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16-229	<p>предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничной торговли, употребляемые в пищу части которой, поражены живыми паразитами».</p> <p>Пункт 20 изложить в следующей редакции «20 Не допускается реализация пищевой рыбной продукции, предназначенной для потребителей, употребляемые в пищу части которой поражены неопасными для здоровья человека паразитами, видимыми при визуальном контроле. Визуальный контроль осуществляется без применения оптических приспособлений, за исключением используемых для коррекции дефектов зрения (очки, контактные линзы и т.п.), и без нарушения целостности продукта, готового к употреблению без дополнительной разделки, или его составных частей.» Любая продукция, допускаемая для реализации конечному потребителю, должна удовлетворять данным требованиям вне зависимости от того, была ли она упакована в производственных условиях или расфасована организациями розничной торговли. Запрет наличия в продукции паразитов, опасных для здоровья потребителей, определен п 19 ТР ЕАЭС 040/2016 В случае необходимости дополнительной разделки для употребления пищевого продукта, паразитарные поражения также не обнаруживаться в ходе такой разделки</p>	<p>продукции запрещены только живые паразиты и их личинки и никак не регламентированы погибшие неопасные паразиты, это повлияет на привлекательность и популярность рыбной продукции, произойдет резкое снижение спроса, пострадает репутация отрасли</p> <p>Отклонено В пункте 20 ТР ЕАЭС 040/2016 целесообразно регламентировать норму по отсутствию всех паразитов, как живых, так и не живых Дополнение пункта 20 ТР ЕАЭС 040/2016 дополнительным абзацем в части детализации данного пункта нецелесообразно</p>
26	Подпункт 4 2 пункта 4	В В Соклаков, руководитель направления по сертификации	<p>Пункт 33 изложить в следующей редакции При производстве глазированной мороженой пищевой рыбной продукции вода, используемая для глазирования или при подготовке растворов для глазирования, должна соответствовать требованиям к</p>	Принято

27	Подпункт 4.3 пункта 4	<p>предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по сертификации «EUROCERT S A»</p> <p>Письмо Евразийской экономической комиссии от 09.02.2024 № 16-229</p>	<p>питьевой воде, установленным законодательством государства-члена, или требованиям к чистой воде, соответствующим тем же микробиологическим нормам и гигиеническим требованиям, что и питьевая вода</p> <p><u>Полный текст обоснования заявителя по данному пункту указан в письме, размещенному на сайте Евразийского экономического союза в рамках публичного обсуждения</u></p>	
	<p>В В Соклаков руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по сертификации «EUROCERT S A»</p> <p>Письмо Евразийской экономической комиссии от 09.02.2024 № 16-229</p>	<p>Исключить первый и третий абзацы пункта 34</p> <p>Поскольку пункт 34 в действующей редакции ТР ЕАЭС 040/2016 запрещает выпуск солёной или маринованной продукции из переработанной пищевой рыбной продукции, то устранение этого необоснованного ограничения с помощью дополнения текста словом «переработанная» приводит к формулированию очевидного требования – любая продукция должна вырабатываться из сырья, соответствующего требованиям регламента, при этом не имеет значения, является ли сырьё переработанной или переработанной пищевой рыбной продукцией</p> <p>Аналогично следует исключить первые абзацы пунктов 35 и 37, так как применение различных подходов по нормированию к близкородственным группам продукции является некорректным</p> <p>Полный текст обоснования заявителя по данному пункту указан в письме, размещенному на сайте Евразийского экономического союза в рамках публичного обсуждения</p>	<p>Отклонено</p> <p>Использование данных пунктов в контексте с последующими пунктами 35, 36, 37, 38 ТР ЕАЭС 040/2016</p>	

28	Отсутствует	<p>Торгово-промышленная палата Российской Федерации Письмо от 09 01 2024 № 26/0001, Росрыболовство Письмо от 30 01 2024 № 805-ВС/У04, НО «Рыбный союз» Письмо от 30 01 2024 № 34-п, ФГБНУ «ВНИРО» Письмо от 23 01 2024 № 06-17/227</p>	<p>Название Приложения № 3 изложить в следующей редакции. «Паразитологические показатели безопасности переработанной и переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения»</p>	Принято
29	Отсутствует	<p>Торгово-промышленная палата Российской Федерации Письмо от 09 01 2024 № 26/0001</p>	<p>Дополнить часть 4 абзацем следующего содержания «зоологическое наименование вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры — название вида или подвида (при наличии) водного биологического ресурса или объекта аквакультуры животного происхождения, указанное на русском языке и при наличии соответствующих требований в законодательстве(ах) государства(в)-члена(ов) ЕАЭС на государственном(ых) языке(ах) государства-члена ЕАЭС, на территории которого осуществляется реализация пищевой рыбной продукции (например, сардина иваски)»</p>	<p>Отклонено В ходе обсуждения единое мнение членов рабочей группы о целесообразности включения в термин указания подвида водного биологического ресурса не выработано Принято решение выработать редакцию при последующем этапе разработки</p>

30	Отсутствует	ИО «Рыбный Союз» Письмо от 30 01 2024 № 34-п	<p>Пункт 4 раздела II дополнить абзацем шестьдесят восьмым в следующей редакции</p> <p>«зоологическое наименование вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры — наименование вида или подвида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры животного происхождения»</p>	Отклонено Обоснование приведено в пункте 29 настоящей таблицы
31	Отсутствует	В В Соколаков, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представительства органа по сертификации «EUROCERT S A» Письмо Бразильской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16- 229	<p>Пункт 4 ТР ЕАЭС 040/2016 включить определение в следующей редакции</p> <p>«зоологическое наименование» - наименование вида или подвида водного биологического ресурса животного происхождения, указанное латинским систематическим и/или общепринятым наименованием на языке государства-члена ЕАЭС, на территории которого осуществляется реализация пищевой рыбной продукции, и/или на русском языке (например, сельдь атлантическая – <i>Clupea harengus</i>)»</p> <p>«ботаническое наименование – наименование вида или подвида водного биологического ресурса растительного происхождения, указанное латинским систематическим и/или общепринятым наименованием на языке государства-члена ЕАЭС, на территории которого осуществляется реализация пищевой рыбной продукции, и/или на русском языке (например, сахарина японская - <i>Saccharina japonica</i>)»</p>	Отклонено Указание ботанического наименования не поддерживается Обоснование приведено в пункте 29 настоящей таблицы
32.	Отсутствует	ФГБНУ «ВНИРО» Письмо от 23 01 2024 № 06-17/227, Росрыболовство Письмо от 30 01 2024	<p>С целью однозначного толкования понятия «зоологическое наименование», требование по указанию которого в маркировке обязательно для всей пищевой рыбной продукции (п 73(а) ТР ЕАЭС 040/2016), предлагаем включить в проект Изменений в технический регламент соответствующий термин в следующей редакции</p> <p>«зоологическое наименование вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры — наименование вида (подвида) водного биологического ресурса или объекта аквакультуры животного происхождения»</p>	Отклонено Обоснование приведено в пункте 29 настоящей таблицы

33	Отсутствует	№ 805-ВС/У04, НО «Рыбный Союз» Письмо от 30 01.2024 № 34-п, Росрыболовство Письмо от 30 01 2024 № 805-ВС/У04, ФГБНУ «ВНИРО» Письмо от 23 01 2024 № 06-17/227	происхождении» Пункт 72 раздела IX дополнить абзацем третьим в следующей редакции «Зоологическое наименование вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры, указанное на русском языке в маркировке пищевой рыбной продукции, допускается дополнять зоологическим наименованием на латинском языке»	Принято
34	Подпункт 5 1 пункта 5	В.В Сохлаков, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представительства органа по сертификации «EUROCERT S A» Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16- 229	Абзац третий подпункта «а» пункта 73 изложить в редакции «зоологическое или ботаническое наименование вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры Место указания зоологического или ботанического наименования (в наименовании пищевой рыбной продукции в непосредственной близости от него или в составе пищевой рыбной продукции) определяет изготовитель продукции с учетом ее конкретного сырьевого состава и необходимости предотвращения введения потребителя в заблуждение Для продукции из фарша «сурими» допускается не указывать зоологическое наименование вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры» Компонентами пищевой рыбной продукции могут являться не только различные виды водного сырья, но и другие пищевые ингредиенты (например, соль, сахар, крахмал, специи, пищевые добавки) Указание на переработанную/переработанную продукцию нецелесообразно Полный текст обоснования заявителя по данному пункту указано в письме, размещенному на сайте Евразийского экономического союза в рамках публичного обсуждения	Отклонено Не поддерживается предложение о том, что производитель решает в каком месте маркировки указывать зоологическое наименование Проектом изменений предусмотрено в каком случае и где должно быть указано зоологическое наименование при маркировке пищевой рыбной продукции

35	Подпункт 5 1 пункта 5	Росрыболовство Письмо от 30.01.2024 № 805-ВС/У04, ФГБУ «ВНИРО» Письмо от 23.01.2024 № 06-17/227, НО «Рыбный Союз» Письмо от 30.01.2024 № 34-п	С целью однозначного толкования положений п. 73 раздела VIII ТР ЕАЭС 040/2016 предлагается заменить слова «однокомпонентной» и «многокомпонентной» в проекте Изменений № 1, представив п 5 1 в редакции «5 1. Абзац третий подпункта «а» пункта 73 изложить в редакции «зоологическое наименование вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры для пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной) животного происхождения, произведенной из одного вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры (например, «сардина ивася»)» В случае наличия подвида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры в наименовании пищевой рыбной продукции указывается наименование подвида»	Принято частично Изложить в редакции «5.1 Абзац третий подпункта «а» пункта 73 изложить в редакции «зоологическое наименование вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры для пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной) животного происхождения, произведенной из одного вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры для пищевой рыбной продукции (например, «сардина ивася»)»
36	Подпункт 5 3 пункта 5	Росрыболовство Письмо от 30.01.2024 № 805-ВС/У04, НО «Рыбный Союз» Письмо от 30.01.2024 № 34-п, ФГБУ «ВНИРО» Письмо от	Подпункт «в» пункта 73 изложить в следующей редакции «в) информация о составе пищевой рыбной продукции, в том числе указание зоологического наименования вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры для пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной) животного происхождения, произведенной из двух и более видов водных биологических ресурсов или объектов аквакультуры.»	Принято

37.	Подпункты 5 1 и 5 3 пункта 5	23.01.2024 № 06-17/227 ООО «Роскон» ООО «Норобо» Письмо от 24.01.2024 № 20/РК-24	<p>В течение нескольких лет после вступления ТР ЕАЭС 040/2016 в законную силу происходит различная трактовка источников (справочников) для указания зоологических видов водных биологических ресурсов Единого источника, в котором даны четкие однозначно читаемые обозначения зоологических наименований видов водных биологических ресурсов ит. Источников много, происходит различное толкование в определенных наименований.</p> <p>В связи с вышеописанным, наше предложение перенести указание зоологического наименования вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры из наименования пищевой рыбной продукции в состав пищевой рыбной продукции.</p> <p>В названии же оставить выработанные десятилетиями товарные наименования, которые указаны в ГОСТах, инструкциях, формуляровках стерилизации и пр. официальных документах.</p>	Отклонено. Требования ТР ЕАЭС 040/2016 исключают применение товарных наименований продукции Необходимо указывать зоологическое наименование вида в наименовании продукции
38	Подпункт 5 3 пункта 5	В В Соляков, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представительства органа по сертификации «EUROCERT S A» Письмо Евразийской экономической комиссии от 09.02.2024 № 16-229	<p>Подпункт «в» пункта 73 изложить в следующей редакции «в) информация о составе пищевой рыбной продукции, в том числе, на усмотрение производителя, указание зоологического/ботанического наименования вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры пищевой рыбной продукции, включающей несколько видов сырья».</p> <p>Изменения предлагаются с учётом приведенной выше редакции п 5 1 проекта изменений Пример зоологического наименования «сардина иваси» некорректен- это товарное наименование для сардины тихоокеанской.</p>	Отклонено Не поддержано использование в редакции термина слов «на усмотрение производителя», так требования к маркировке в технических регламентах Евразийского экономического союза являются обязательными

39	Пункт 6	Росрыболовство Письмо от 30 01.2024 № 805-ВС/У04, ФГБНУ «ВНИРО» Письмо от 23 01 2024 № 06-17/227	Подпункт «и» пункта 76 дополнить абзацем пятым в следующей редакции «страна происхождения сырья (для икры осетровых видов рыб)»».	Принято
40	Отсутствует	Торгово-промышленная палата Российской Федерации Письмо от 09 01 2024 № 26/0001	Часть 56 ТР ЕАЭС 040/2016 «О безопасности рыбы и рыбной продукции» изложить в следующей редакции «В процессе хранения, перевозки пищевой рыбной продукции не допускается замораживание замороженной пищевой рыбной продукции В процессе реализации пищевой рыбной продукции не допускается замораживание и повторное замораживание пищевой рыбной продукции»	Отклонено Принято решение членов рабочей группы оставить указанный термин в действующей редакции ТР ЕАЭС 040/2016, так как требования пункта 56 ТР ЕАЭС 040/2016 являются достаточными
41	Отсутствует	Ассоциация судовладельцев рыбопромыслового флота (АСРФ) Письмо АСРФ от 27 12 2023 № 01-02/2023-315	В настоящее время область применения ТР ЕАЭС, определенная в абзаце первом пункта 2 ТР ЕАЭС («состоящий технический регламент распространяется на пищевую рыбную продукцию, выпускаемую в обращение на территории Союза»), на практике не исключает риск применения мер административной ответственности по результатам проверки соблюдения требований ТР ЕАЭС в отношении пищевой рыбной продукции, не выпускаемой в обращение на территории Союза, а именно - в отношении рыбной продукции, полученной в результате переработки промысловыми судами государства-члена ЕАЭС (Российской Федерации) собственных уловов водных биологических ресурсов, ввозимой указанными судами на территорию морского порта государства-члена ЕАЭС (Российской Федерации) с целью перегрузки указанной рыбной продукции в иные транспортные средства для последующего вывоза (экспорта) за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в третьи страны, не являющиеся государствами - членами ЕАЭС.	Отклонено. В соответствии с Положением о едином порядке осуществления ветеринарного контроля (надзора) на таможенной границе Евразийского экономического союза и на таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от

42.	Пункт 2	Национальная палата	<p>Отсутствие специального исключения и обозначения в Разделе I «Область применения» ТР ЕАЭС данного вида рыбной продукции, а также вышеуказанных особенностей, обстоятельство и условий ее ввоза на таможенную территорию ЕАЭС создает основания применять требования ТР ЕАЭС в отношении указанной рыбной продукции</p> <p>Весьма неопределенное определение понятия «выпуск продукции в обращение», закрепленное в абзаце 4 пункта 2 Протокола о техническом регулировании в рамках ЕАЭС (Приложение № 9 к Договору о ЕАЭС от 29 05 2014), также не позволяет исключить указанную рыбную продукцию из-под действия требований ТР ЕАЭС</p> <p>Между тем, с одной стороны, действующие ограничения на внешних рынках, а с другой стороны, требования новых перспективных рынков Объединенных Арабских Эмиратов, Королевства Саудовской Аравии и некоторых других стран в части сохранения качества рыбной продукции и потребительских свойств с учетом длительности ее хранения и доставки, сдерживают развитие экспорта рыбной продукции стран-членов ЕАЭС</p> <p>В частности, установленные пунктом 33 ТРЕАЭС 040/2016 ограничения по массе наносимой на эту продукцию глазури существенно снижают уровень конкурентоспособности рыбной продукции, произведенной странами- членами ЕАЭС по заказу внешнеторговых партнеров для их рынков, поскольку не позволяют перегружать такую продукцию через морские порты стран ЕЭАС</p> <p>В соответствии с вышеизложенным, АСРФ предлагает дополнять проект изменений следующим положением, уточняющим неприменение требований ТР ЕАЭС</p> <p>«Пункт 3 Раздела I дополнить подпунктом 3) в следующей редакции</p> <p>«3) на пищевую рыбную продукцию, произведенную рыбопромышленными судами государств - членов Союза из добытых (выловленных) ими уловов водных биологических ресурсов, ввозимую на таможенную территорию Союза через морские порты государств - членов Союза для осуществления операций по подготовке указанной продукции к вывозу за пределы территории Союза, включая разгрузку, хранение и иные грузовые операции, а также замену транспортных средств международной перевозки, в пределах территории морского порта, определенной законодательством государства - члена Союза»</p>	<p>18 июня 2010 г № 317, экспорт обязан соблюдать требования ветеринарного законодательства страны-импортера. При выпуске продукции на экспорт производитель ее обеспечивает соответствие ветеринарным требованиям страны-импортера и подтверждает это соответствующими документами. Таким образом, предложение Ассоциации является избыточным</p>
82.	Пункт 2	Национальная палата	<p>Пунктом 2 проекта изменения предусматривается, что идентификация пищевой рыбной продукции в целях установления</p>	<p>Отклонено В соответствии с</p>

<p>предпринимателей Республики Казахстан «АТАМЕКЕНЬ» Письмо от 03.01.2024 № 00024/17</p>	<p>соответствия своему наименованию могут использоваться стандарты, которые включены в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ЕАЭС 040/2016, утвержденный Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 июля 2022 №107</p> <p>При этом, проект изменения не содержит положений, предоставляющих возможность использовать иные стандарты, кроме упомянутых в пункте 2 проекта изменений</p> <p>Таким образом, выбор стандартов ограничивается стандартами, включенными в перечень стандартов к ТР ЕАЭС 040/2016, следовательно, нарушается принцип добровольного выбора стандартов</p> <p>Вместе с тем, отмечаем, что согласно подпункту д) пункта 47 Типовых схем оценки соответствия к идентификационным признакам относятся обозначение документа (документов), в соответствии с которым изготовлена продукция (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии)</p> <p>Кроме того, согласно Договору о ЕАЭС и Закону РК «О стандартизации» стандартизации в Республике Казахстан основывается на принципе добровольности применения стандартов</p> <p>Так, на сегодня в производстве широко используются в том числе стандарты организаций, необходимость которых обуславливается широким ассортиментом продукции.</p> <p>В этой связи, считаем необходимым в пункте 2 проекта изменения слова «которые включены в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ЕАЭС 040/2016, утвержденный Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 июля 2022 № 107» заменить на «в соответствии с которым изготовлена продукция (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии)»</p>	<p>Договором Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г (далее - Договор) при принятии технического регламента утверждается перечень стандартов, на добровольном применении которых можно обеспечить соблюдение требований технического Регламента Договором не установлено применение иных документов по стандартизации</p> <p>Проводить идентификацию пищевой рыбной продукции в соответствии со стандартами организациями, техническими условиями некорректно, поскольку данные документы проходят обязательной экспертизы и являются внутренними документами предприятий</p>
--	--	--

43	Отсутствует	СП «Санга Бремор» ООО Письмо от 17.01.2024 № 407	<p>Абзац восемнадцатый изложить в следующей редакции (предложение) «маринованная пищевая рыбная продукция» - пищевая рыбная продукция, изготовленная из рыбы, водных беспозвоночных, водных млекопитающих и других водных животных, а также водорослей и других водных растений, обработанная поваренной солью и пищевой кислотой с добавлением или без добавления сахара, пряностей, их экстрактов»</p> <p>Обоснование Согласно п 96 ГОСТ 34884-2022 «Рыба, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли и продукция из них Термины и определения» установлен термин «маринование» - процесс обработки пищевой рыбной продукции пищевой солью и пищевой кислотой с добавлением или без добавления сахара, пряностей, их экстрактов»</p> <p>Процесс маринования основан на выдерживании продуктов в растворах пищевых кислот с применением соли, с целью придания готовым изделиям специфического вкуса, аромата и консистенции. При этом добавление сахара, пряностей, их экстрактов является обязательными компонентами для процесса маринования</p>	Принято.
44	Отсутствует	СП «Санга Бремор» ООО Письмо от 17.01.2024 № 407	<p>Абзац сорок четвертый изложить в следующей редакции (предложение): «подмороженная пищевая рыбная продукция» - рыба водные беспозвоночные, водные млекопитающие и другие водные, а также водоросли и другие водные растения, в том числе продукция из них, подвергнутые процессу замораживания до температуры на 1 °С или 2 °С ниже температуры замораживания тканевого сока внутри них;»</p> <p>Обоснование пищевая рыбная продукция (подкопченная пищевая рыбная продукция, рыбный кулинарный полуфабрикат и т д.) может выпускаться в охлажденном, подмороженном и мороженом виде. Подход к формированию понятия приближен к понятию «мороженная пищевая продукция»</p>	Принято
45	Отсутствует	СП «Санга Бремор» ООО Письмо от 17.01.2024 № 407	<p>Внести термин «лазированная мороженная пищевая рыбная продукция» в следующей редакции (предложение) «лазированная мороженная пищевая рыбная продукция» - мороженная пищевая рыбная продукция, подвергнутая глазированию»</p> <p>Обоснование в редакции проекта изменения №1 пункт 33 раздела VI изложен с применением термина «лазированная мороженная пищевая рыбная продукция»</p>	Отклонено Членами рабочей группы отмечено, что дополнение технического регламента положением избыточным

46	<p>Пункт 7 Таблица 1 приложения 1 «Микробиологические нормативы безопасности»</p>	<p>СП «Санта Бремор» ООО Письмо от 17 01 2024 № 407</p>	<p>В таблице 1 приложения 1 «Микробиологические нормативы безопасности» Наименование продукции изложить в следующей редакции 6 Рыбный кулинарный полуфабрикат охлажденный, замороженный, мороженый, в том числе формованные фаршешые изделия, включая изделия с мучным компонентом Пояснение не выделять отдельную группу формованные фаршешые изделия, в том числе с мучным компонентом Обоснование согласно действующей редакции термин «рыбный кулинарный полуфабрикат» включает широкую группу продукции Например, кроме «формованных фаршешых изделий», группа может включать такую продукцию как филе рыбы в панровке, филе рыбы в маринаде и др Согласно предлагаемой редакции (таблице 1 приложения 1 п 6) микробиологические показатели установлены только к «формованным фаршешым изделиям» и не выделены группы для других видов рыбных кулинарных полуфабрикатов В действующей редакции таблицы 1 приложения № 1 установлены микробиологические нормативы безопасности к одной общей группе охлажденная, замороженная и мороженая пищевая рыбная продукция — рыба, филе рыбное, рыба специальная разделки, фарш рыбный пищевой, формованные фаршешые изделия, в том числе с мучным компонентом» Так как отдельной группы «рыбные кулинарные полуфабрикаты» не выделено, микробиологические показатели для данного вида продукции нормируются по указанной выше группе</p>	<p>Принято</p>
47	<p>Пункт 7 Таблица 1 приложения 1 «Микробиологические нормативы безопасности»</p>	<p>В В Соклаков, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по</p>	<p>Для многих видов активно выпускающейся пищевой рыбной продукции, например, сушено-вяленая, пастеризованная, в Приложении отсутствуют микробиологические нормы Приложение № 1 содержит неактуальное нормирование для групп однотипной продукции, различающихся только видами разделки или терминологически и кардинально не отличающихся по технологии изготовления – например, для пресервов и соленой рыбы, различных продуктов холодного копчения Кроме того, таблицу 1 Приложения необходимо рассматривать совместно с таблицей 2, так как в них присутствует идентичная продукция с отличающимися нормативами Пункты таблицы 1 3 «Рыба охлажденная, замороженная и мороженая»</p>	<p>Отклонено Вопрос по установлению микробиологических нормативов для сушено-вяленой продукции обсуждался на совещаниях рабочей группы Рабочей группой было принято решение об отсутствии</p>

<p>сертификации «EUROCERT S A» Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16-229</p>	<p>5. Охлажденная, замороженная и мороженая пищевая рыбная продукция - Отсутствуют основания разделения норм для данных видов продукции</p> <p>Изменить наименование п. 5 на «Фарш из пищевой рыбной продукции, в том числе фарш сурими»</p> <p>Для печени и голов микробиологические нормативы должны соответствовать нормативам для мороженой рыбной продукции (п 3), что подтверждают данные п. 5, следовательно, данную группу продукции следует перенести в п. 3</p> <p>Должны быть объединены нормативы для фарша и фарша сурими, поскольку отсутствуют основания для их отличия</p> <p>Уровень обсемененности сульфитредуцирующими клостридиями может быть высоким и до замораживания, что делает целесообразным их нормирование независимо от упаковки – как для фарша сурими» Данное предложение относится и к п 3</p> <p>6 Рыбный кулинарный полуфабрикат охлажденный, замороженный, мороженый</p> <p>Из всего многообразия полуфабрикатов нормирование представлено только для фаршевого. Следует предусмотреть нормирование для групп полуфабрикатов помимо фаршевых, либо ограничиться нормированием исключительно патогенной микрофлоры в соответствии с ТР ТС 021/2011 для прочих групп рыбных кулинарных полуфабрикатов.</p> <p>7 Соленая и маринованная пищевая рыбная продукция, в том числе мороженая</p> <p>Установить нормативы, аналогичные таковым для разделанной рыбы.</p> <p>Исключить слова «для продукции, упакованной под вакуумом»</p> <p>Учитывая, что представленное описание ассортимента соленой рыбы (п 7б) идентично описанию пресервов (п 8), а также то, что пресервы – это продукция из соленой (маринованной) рыбы, предлагаем единое микробиологическое нормирование для пресервов и соленой рыбы, тем более, что существующие незначительные различия не имеют доказательной базы с точки зрения безопасности</p> <p>8 Пресервы из разделанной рыбы с добавлением растительных масел, заливок, соусов, с гарнирами и без гарниров</p> <p>9 Пресервы пряного посола и специального посола из неразделанной и разделанной рыбы</p> <p>10 Пресервы малосоленые пряного и специального посола из рыбы</p>	<p>обоснований для установления таких норм</p> <p>Новые формы таблиц по микробиологическим нормативам безопасности приложении 1 ТР ЕАЭС 040/2016 сформированы ФГБНУ «ВНИРО»</p> <p>Таблицы приложения 1 «Микробиологические нормативы безопасности» проекта изменений были сформированы на основании нормативов, установленных в действующем ТР ЕАЭС 040/2016</p> <p>При этом была предложена новая форма таблиц и актуализированы наименования групп продукции в соответствии с действующей редакцией регламента</p> <p>Необходимо отметить, что отсутствуют обоснования для изменения, объединения,</p>
---	---	---

	<p>Сделать нормативы для соленой и маринованной рыбы (п 7) и пресервов (п. п. 8-10) едиными, соответствующими требованиям п. 8, исключив при этом нормативы по обсеменённости плесенью и дрожжами. При сохранении в определении понятия «пресервы» слов «без добавления соусов, сливок», т е жидкой фазы, наименование продукции в п 8 следует заменить на «пресервы из разделанной рыбы с добавлением или без добавления заливок, соусов, гарнира»</p> <p>При этом группу «пресервы» дополнить подпунктом «пресервы из разделанной рыбы без заливок» с нормативами, соответствующими пресервам в заливке</p> <p>14. Пресервы-пасты</p> <p>В регламенте отсутствует определение понятия «пасты белковые»</p> <p>Исключить требования к пресервам-пастам белковым</p> <p>16 Пищевая рыбная продукция холодного копчения, в том числе мороженая</p> <p>При сохранении показателя КМАФАнМ в качестве критерия безопасности, что не применяется в мировой практике, его значение для разделанной и разделанной рыбы должно быть одинаковым и составлять, как минимум, 10⁵ КОЕ/г – аналогично ассорти рыбному, изделям с пряностями, а также соленой рыбе</p> <p>Для приведения единых микробиологических нормативов для продукции из рыбы и нерыбных объектов независимо от ассортимента</p> <p>- следует исключить деление продукции на различные группы («а»), «б»), «в»), «г»),</p> <p>- следует исключить группы продукции, указанные в п 16а) и п 16б), от вида упаковки</p> <p>17 Рыба разделанная подколённая, в том числе филе морской рыбы, упакованное под вакуумом</p> <p>Исключить из регламента термин «подколённая пищевая рыбная продукция», или перенести подколённую рыбу в п 16 таблицы 1, дополнив наименование продукции холодного копчения словами «в том числе подколённая» с едиными микробиологическими нормативами</p> <p>18 Рыба провесная</p> <p>Отредактировать определение понятия «провесная пищевая рыбная продукция», исключив из него наименование процесса обезживания и</p>	<p>приравнивания микробиологических нормативов разных групп пищевой рыбной продукции</p>
--	---	--

	<p>вводя граничные значения по массовой доле влаги, например, 55 (60) % - 70%.</p> <p>Для продукции провешной, вяленой, сушено-вяленой (нормирование отсутствует в действующей редакции регламента) и сушёной ввиду отсутствия принципиальных отличий в технологии и свойствах установить единые микробиологические показатели, причём нормирование обсеменённости сульфитредуцирующими клостридиями предусмотреть для продукции во всех видах упаковки, несмотря на невозможность их роста в сушено-вяленой и сушёной продукции и малом риске роста в вяленой и провешной из-за высокой концентрации соли</p> <p>19 Вяленая пищевая рыбная продукция См. предложения к п. 18 относительно объединения нормативов для близкородственных видов пищевой рыбной продукции</p> <p><i>Сушено-вяленая пищевая рыбная продукция</i></p> <p>Отсутствует нормирование при наличии определения такой пищевой рыбной продукции в действующей редакции регламента</p> <p>См. предложения к п. 18 относительно объединения нормативов для близкородственных видов пищевой рыбной продукции.</p> <p>20 Сушёная пищевая рыбная продукция См. предложения к п. 18 относительно объединения нормативов для близкородственных видов пищевой рыбной продукции</p> <p>21 Рыбные кулинарные изделия, подвергнутые тепловой обработке, включая мороженые</p> <p>Актуализация регламента по вопросу микробиологического нормирования кулинарных изделий с учетом определения данного понятия в регламенте, требует особого серьезного анализа.</p> <p>Не исключено, что потребуются изменения существующего определения, например</p> <p>«кулинарное рыбное изделие — пищевая рыбная продукция, изготовленная с добавлением или без добавления пищевых компонентов и (или) пищевых добавок, готовая к употреблению в пищу и не относящаяся к другим видам пищевой продукции, которые являются объектами технического регулирования настоящего регламента»</p> <p>При этом считаем целесообразным уточнение определения в части массовой доли компонентов из водных биологических ресурсов, например «пищевая рыбная продукция, масса нетто водных биологических ресурсов в которой составляет не менее 30%»</p>
--	--

	<p>22 Рыбные кулинарные изделия, не подвергнутые тепловой обработке после смешивания Замечания, аналогичные изложенным к п 21 Предложения, аналогичные к изложенным к п 21</p> <p>25. Икра осетровых рыб В п 25б) изменить требования на соответствие зернистой пастеризованной икры требованиям промышленной стерильности для полукопсервов рыбных</p> <p>26. Икра лососевых рыб зернистая Наименование пункта изложить в новой редакции «Икра лососевых рыб зернистая», с нормативами, установленными для икры баночной и бочковой Дополнить пункт требованием о соответствии пастеризованной икры требованиям промышленной стерильности для полукопсервов рыбных</p> <p>27 Икра других видов рыб Подпункты а) и б) объединить в один со следующим наименованием. «спробо́нная и ясты́чная со́лёная, ко́пчёная и вяле́ная» В п 27в) изменить требования на соответствие пастеризованной икры требованиям промышленной стерильности для полукопсервов рыбных</p> <p>28. Икорное рыбное изделие Подпункт а) изложить в редакции «подвергнутое тепловой обработке после смешивания» Подпункт б) изложить в редакции «не подвергнутое тепловой обработки после смешивания»</p> <p>29. Варено-мороженые водные беспозвоночные и продукция из них Исключить деление данного вида продукции на отдельные группы с установлением норматива КМАФАнМ на уровне не менее 2 10 4 КОЕ/г Норматив для бактерий рода <i>Enterococcus</i> установить на уровне 2 10 4 КОЕ/г независимо от особенностей продукции Для показателя обсеменённости сульфитредуцирующими микстридиями исключить слова «в продукции, упакованной под вакуумом»</p> <p>30. Водоросли и продукция из них. Объединить подпункты а) и в) Исключить продукцию с наименованием, не имеющим определения в регламенте Водоросли маринованные, как и другие виды продукции из них, перевести в группу кулинарных изделий</p>
--	---

48	Пункт 7 Таблица 2	<p>В В Соглаков, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представительства органа по сертификации «EUROCERT S A» Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16-229</p>	<p>Наименование продукции в данном пункте изложить в редакции «Водоросли и другие водные растения свежие (сырец), мороженые и сушёные» с соответствующими подгруппами</p> <p>31 Имитированная пищевая рыбная продукция</p> <p>Данный вид продукции не следует подразделять на группы, оставив общее наименование и единое нормирование основных показателей, аналогичное указанному в подпункте б), за исключением плесеней и дрожжей, нормирование которых следует исключить</p> <p>32 Иная пищевая рыбная продукция</p> <p>Начать перечисление подпунктов с а)</p> <p>Полный текст обоснования заявителя по приложению п 7 изложен в письме, размещенном на официальном сайте Евразийского экономического союза в рамках публичного обсуждения</p>	
			<p>«Микробиологические нормативы безопасности пищевой рыбной продукции общественного питания не обосновано разделение микробиологических показателей безопасности для кулинарной пищевой рыбной продукции промышленного производства и для продукции общественного питания, поскольку и та, и другая продукция являются готовой к употреблению потребителем, что делает целесообразным исключение из регламента таблицы 2 с переносом и укрупнением её ассортиментных групп в п 21 и п. 22 таблицы 1 Кроме того, при объединении ассортиментов следует исключить такие понятия, как «рыбные кулинарные изделия из рыбы в потребительской упаковке, в том числе упакованные под вакуумом», поскольку под него может быть подведена практически вся переработанная упакованная пищевая рыбная продукция, готовая к употреблению</p>	<p>Отклонено</p> <p>Таблицы приложения 1 «Микробиологические нормативы безопасности» проекта изменены сформированы на основе нормативов, установленных в действующем ТР ЕАЭС 040/2016</p> <p>Членами рабочей группы отмечено, что отсутствует обоснование объединения таблиц 1 и 2 с исключением 2 таблицы «Микробиологические нормативы безопасности пищевой рыбной продукции общественного питания»</p>

	Пункт 9	В. В. Соколаев, руководитель направления по сертификации предприятий пищевой промышленности ООО «Бизнес Сертификация» - уполномоченного представителя органа по сертификации «EUROCERT S.A» Письмо Евразийской экономической комиссии от 09 02 2024 № 16-229	Дополнить приложение 3 развернутым примером использования таблиц 5 и 6	Отклонено Таблицы 5 и 6 проекта изменений большинством членом рабочей группы предложено исключить
49	Пункт 9 таблица 5	ООО «ИНАРКТИКА СЗ» Письмо от 24 01 2024 № 0041-1	Согласно пояснительной записке к Проекту изменений и перечню документов, на основании которых разработаны изменения, опубликованным на Правовом портале Евразийской экономической комиссии, анализ международного опыта и опыта государств-членов ЕАЭС в области установления обязательных требований, в отношении которых подготовлен Проект изменений, не проводился. Дополнения и изменения в ТР ЕАЭС 040/2016, в части паразитологических показателей безопасности пищевой рыбной продукции, основываются на Инструкции 4.2 10-21-25-2006 «Паразитологический контроль качества рыбы и рыбной продукции», утвержденной постановлением Главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 25 10 2006 № 128 Предлагаемые изменения устанавливают нормативы оценки пищевой пригодности рыбной продукции и условия ее реализации в зависимости от вида паразитов, интенсивности и экстенсивности инвазии Основными паразитами при морском выращивании лососевых видов	Учтено частично Таблицы 5 и 6 проекта изменений большинством членом рабочей группы предложено исключить

рыб являются ракообразные эктопаразиты, безвредные для человека Морская вошь (*Lepeorhynchus salmonis* и *Caligus elongatus*) поражает как диких, так и выращиваемых в аквакультуре лососевых рыб На морские садковые комплексы паразиты заносятся дикими популяциями рыб, которые и являются паразитоносителями. Среднее число паразитов может достигать 80 экземпляров и более на рыбу, распределено между различными стадиями жизненного цикла паразита и имеет сезонную зависимость, связанную с изменением температуры воды.

Проблема лососевой вши является одним из важных вызовов во всех странах с развитой морской аквакультурой. Вместе с тем, продукция аквакультуры этих государств успешно экспортируется во многие страны мира, в том числе осуществляются поставки в государства ЕАЭС охлажденного и мороженого атлантического лосося и форели из Чили, Норвегии, Великобритании.

Предлагаемые изменения не учитывают разницу в допустимом среднем числе паразитов (ракообразных), поражающих внешние поверхности рыб (кожу) - таких как *Lepeorhynchus salmonis* и *Caligus elongatus*, и поражающих внутренние органы --- такие как *Pepeia*, *Sagotases* и др. Интенсивность инвазии ракообразными- эктопаразитами, как правило, выше по сравнению с ракообразными- эндопаразитами Предлагаемые изменения в технический регламент, в части нормирования ракообразных, приведут к снижению объемов выращивания отечественной аквакультурной красной рыбы или повышению её стоимости в связи с необходимостью проведения дополнительных манипуляций по очистке поверхности тела от эктопаразитов.

Обоснование о необходимости дополнительной проработки указанных нормативов (дополнение приложения 3 ТР ЕАЭС 040/2016 таблицами 5 и 6) было направлено в Минсельхоз России письмом Роспотребнадзора от 16.06 2023 N 02/9918-2023-23

Исходя из изложенного, считаем предлагаемые изменения требуемыми дополнительной проработки, научного обоснования и анализа международного опыта, в связи с чем просим исключить из таблицы 5 проекта изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) требования, касающиеся нормирования паразитических ракообразных, длиной как более, так и менее 2 см

50.	Пункт 9 Таблицы 5 и 6	<p>Ассоциация добытчиков минтаг Письмо от 25 01 2024 № АМ-2024/01-09</p>	<p>Пунктом 9 проекта изменений в приложение № 3 к ТР ЕАЭС 040/2016 вводятся таблицы №5 «Нормативы оценки пищевой пригодности рыбной продукции и условия ее реализации в качестве продукта питания при наличии в мышечной ткани рыбы и других гидробионтов паразитов погибших и неопасных для здоровья человека и животных» и №6 «Критическая интенсивность» (число паразитов, при котором экземпляр или кусок рыбной продукции считается непригодным в качестве продукта питания человека)»</p> <p>Считаем, необходимым дополнение ТР ЕАЭС 040/2016 только указанными таблицами без разъяснений порядка и условий обезвреживания</p> <p>На территории Российской Федерации регистрируются заболевания человека и животных в результате употребления в пищу необезвреженной рыбной продукции. Пояснительная записка к проекту изменений не содержит научного обоснования и данных о регистрации заболеваний человека и животных в результате употребления в пищу продукции, содержащей погибших и неопасных паразитов</p> <p>Для рассмотрения введения предлагаемых норм необходимо дополнительное изучение состояния заболеваемости населения, более глубокий анализ состояния рыбохозяйственных водоемов и мест промысла совместно с анализом применяемых в рыбной промышленности современных способов обеззараживания объектов промысла и их эффективности с учетом видов водных биологических ресурсов и их происхождения (морские, внутренних водоемов, фермерские). До получения необходимых данных и соответствующих оснований предлагаем отложить данное предложение по внесению его в ТР ЕАЭС 040/2016</p> <p>Предлагаем исключить пункт 9 из проекта изменений</p> <p>Вносимыми положениями устанавливаются избыточные обязанности, запреты и ограничения для производителей пищевой рыбной продукции</p> <p>Применение п 19, 20 ТР ЕАЭС 040/2016 в проектируемой редакции на практике может создать прецедент, в результате которого большая часть рыбной продукции может быть отнесена к категории некачественной</p>	Принято
-----	--------------------------	--	--	---------

51	Пункт 9 Таблицы 5 и 6	Росрыболовство Письмо от 30.01.2024 № 805-ВС/У04	<p>Пунктом 9 Проекта изменений в Приложение № 3 ТР ЕАЭС 040/2016 предлагается включить таблицу 5 «Нормативы оценки пищевой пригодности рыбной продукции и условия ее реализации в качестве продукта питания при наличии в мышечной ткани рыбы и других гидроблонтов паразитов, погибших и неопасных для здоровья человека и животных» и 6 «Критическая интенсивность (число паразитов, при котором экземпляр или кусок рыбной продукции считается непригодным в качестве продукта питания человека)». Указанные таблицы содержатся в действующих МУ 3.2.1756-03 и погружены в Проект с целью исполнения требований п 20 ТР ЕАЭС 040/2016. Однако, Росрыболовство полагает, что включение указанных таблиц в технический регламент повлечет за собой избыточные обязанности для производителей и создаст барьеры для их деятельности.</p> <p>Таким образом, целесообразно исключить таблицы 5, 6 из Проекта изменений № 1 и дополнительно проработать этот вопрос.</p>	Принято.
52.	Пункт 9 Таблица 5	Минсельхозпрод Республики Беларусь Письмо от 26.01.2024 № 20-06/1215	<p>В пункте 9 проекта изменений (таблица 5) внести уточнение, что представленные значения возможного количества зараженных экземпляров рыб (в процентном отношении) являются верхними нормативными значениями (добавить после слова «Процент» слова «(не более)»)</p> <p>Пункт 9 проекта изменений (таблицу 5) дополнить следующим примечанием</p> <p><i>«При поражении мышечной ткани рыб простейшими (микроспоридиями) не допускаются к пищевому использованию партии, в которых более 4% экземпляров рыб (рыбной продукции) имеют явные признаки ухудшения товарного вида»</i></p> <p>Обоснование простейшие (микроспоридии) вызывают изменение физико-химических свойств рыбы и рыбной продукции (разжижение мышечной ткани)</p>	Отклонено Таблицы 5 и 6 проекта изменений большинством членов рабочей группы предложено исключить.
53	Пункт 9 Таблицы 5 и 6	ФГБНУ «ВНИРО» Письмо от 23.01.2024 № 06-17/227	<p>По п. 8 проекта Изменений</p> <p>Считаем целесообразным изменить названия таблиц и заголовки столбцов таблиц 5 и 6, согласно предлагаемой выше терминологии, представив в следующем виде</p> <p style="text-align: center;">Таблица 5 «Нормативы оценки пищевой пригодности переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения»</p>	Отклонено Таблицы 5 и 6 проекта изменений большинством членов рабочей группы предложено исключить.

происхождения и условия ее производства и реализации в качестве продукта питания при наличии в мышечной ткани паразитов, погибших и опасных для здоровья человека и животных»

Виды паразитов (гельминтов) в мышечной ткани и на поверхности тела	Допустимое среднее число паразитов на 1 кг рыбной продукции (в шт.)*	Процент зараженных экземпляров с критической и выше интенсивностью (по расчёту согласно таблице 6), условия реализации и процесса производства	
		Реализация без ограничений	С использованием предназначенного для дальнейшей обработки термическим способом, включая стерилизацию и пастеризацию

Показатели данной таблицы соответствуют показателям проекта изменений, не изменены.

В примечании к таблице 5 указывается

* Рассчитывается в соответствии с Таблицей 6

** Учитываются метацеркарии трематод морской и пресноводной рыбы, видимые невооруженным глазом.

Таблица 6
Критическая интенсивность заражения (число паразитов)

Масса экземпляров рыб или кусков (кг)	Допустимое среднее число паразитов на 1 кг рыбной продукции	
	0,3	1,0
Критическая интенсивность заражения (число паразитов)		

Показатели данной таблицы не изменены и соответствуют проекту изменений

54.	Пункт 9 Таблица 5 и 6	НО «ВАРПЭ» Письмо от 29.01.2024 № ГЗ-24/1-15	<p>Проект решения дополняет приложение № 3 ТР ЕАЭС 040/2016 новыми нормативами таблицы № 5 нормативы оценки пищевой пригодности рыбной продукции и условия ее реализации в качестве продукта питания при наличии в мышечной ткани рыбы и других гидробионтов паразитов погибших и неопасных для здоровья человека и животных, таблица № 6 — критическая интенсивность (число паразитов, при котором экземпляр или кусок рыбной продукции считается непригодным в качестве продукта питания человека)</p> <p>Одновременно с этим проектом решения предлагается обновленная редакция пункта 20 ТР ЕАЭС 040/2016, в соответствии с которой не допускается реализация пищевой рыбной продукции, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничной торговли, употребляемые в пищу, части которой поражены паразитами, в том числе неопасными для здоровья человека, видимыми при визуальном контроле.</p> <p>Предлагаемая редакция указанных норм несет риск признания большей части рыбной продукции некачественной. Как подчеркнуто в самом проекте акта, таблица № 5 регулирует количество погибших и неопасных для здоровья человека паразитов, следовательно, их количество в рыбе не влияет на здоровье человека (во всяком случае в сопроводительных документах к проекту акта не представлены научные данные об обратном) Ужесточение регулирования, предлагаемое проектом акта, не обосновано</p> <p>В сопроводительных документах к проекту решения не содержится подтверждение целесообразности внесения изменений в пункт 19 ТР ЕАЭС, не представлена статистика несчастных случаев, которые были вызваны употреблением рыбной продукции, содержащей мертвых гельминтов, не представлено научное обоснование опасности для здоровья человека употребления продукции с гельминтами, прошедшей должную заморозку</p> <p>В случае принятия проекта решения рыбопромышленные предприятия будут вынуждены пересмотреть свои производственные планы, структуру поставок на внутренние и внешние рынки, поскольку исполнение проектируемых норм приведет к необходимости снятия большей части продукции морского промысла с реализации для употребления человеком в пищу. Рыбопромышленные предприятия будут вынуждены перерабатывать зараженную гельминтами рыбу в непищевую продукцию (рыбная мука,</p>	Принято
-----	-----------------------	---	---	---------

55	Пункт 12	Росрыболовство Письмо от 30.01.2024 № 805-ВС/У04	<p>или же направлять ее на экспорт в третьи страны, поскольку требования ТР ЕАЭС 040/2016 не распространяются на продукцию, вывозимую за пределы ЕАЭС</p> <p>Следовательно, проектируемое регулирование приведет к изменению структуры предложения рыбной продукции по видам переработки для рядового покупателя, которая не будет соответствовать сложившейся структуре спроса. Сократится объем предложения на внутреннем рынке стран ЕАЭС мороженой рыбы (поскольку заморозка не является переработкой) как более доступной по цене для покупателя, что в условиях снижения располагаемых доходов населения повлечет снижения уровня потребления рыбопродукции населением</p> <p>С учетом вышеизложенного Всероссийская ассоциация рыбопромышленников считает введение предлагаемых проектом решения норм преждевременным. Требуется дополнительное изучение истории заболеваемости населения, глубокий анализ состояния водоемов и районов промысла, а также применяемых в рыбной промышленности способов обеззараживания объектов промысла.</p>	Принято
	Пункт 12	Росрыболовство Письмо от 30.01.2024 № 805-ВС/У04	<p>По п 12 проекта Изменений: Пункт 12 проекта представить в редакции «12 В приложении 7 позиции 5, 7, 16, 31, 97 изложить в редакции.</p> <p>Наименования основных видов промысловых рыб и водных беспозвоночных</p> <p>Допустимое содержание воды, $^{\circ}/_0$, не более</p> <p>5 Палтус черный русское латинское Reinhardtus hippoglossoides 74,0</p>	

	(синокорр.) 7 Службрия японская <i>Scomber japonicus</i>	74,0			Принято
56	Пункт 12 ФГБНУ «ВНИРО» Письмо от 23.01.2024 № 06-17/227	16. Скумбрия атлантическая <i>Scomber scombrus</i> 31 Скумбрия калифорнийская <i>Scomber japonicus diego</i> 97 Палтус черный <i>Reinhardtus hippoglossoides</i> (синокорр.) тихоокеанский <i>matsuruae</i>	76,0 80,0 86,0	По п.11 проекта Изменений: Пункт 11 проекта представлять в редакции: «11 В приложении 7 позиции 5, 7, 16, 31, 97 изложить в редакции Наименования основных видов промысловых рыб и водных беспозвоночных	Допустимое содержание воды, %, не более 74,0 74,0 76,0 80,0 86,0
57	Пункт 12 Минсельхозпрод Республики Беларусь Письмо от 26.01.2024 № 20-06/1215	5 Палтус черный (синокорр.) 7 Скумбрия японская 16 Скумбрия атлантическая 31. Скумбрия калифорнийская 97 Палтус черный (синокорр.) тихоокеанский	латинское <i>Reinhardtus hippoglossoides</i> <i>Scomber japonicus</i> <i>Scomber scombrus</i> <i>Scomber japonicus diego</i> <i>Reinhardtus hippoglossoides matsuruae</i>	В таблице, представленной в пункте 12 проекта изменений, исключить столбец 5, поскольку он исключается из всей таблицы приложения 7 к ТР ЕАЭС 040/2016 (см п 13 проекта изменений)	Принято
58	Пункт 13 НО «Рыбный союз» Письмо от 30.01.2024 № 34-п,			В приложении № 7 столбцы «3» и «5» исключить	Принято

				<p>Сообщается об отсутствии замечаний и предложений</p>	<p>Принято к сведению</p>
59	<p>В целом по проекту</p>	<p>ФГБНУ «ВНИРО» Письмо от 23.01.2024 № 06-17/227, Росрыболовство Письмо от 30 01 2024 № 805-ВС/У04</p>		<p>Министерство здравоохранения Республики Беларусь Письмо от 10.01 2024 № 7-24/829, Росстандарт Письмо от 30 01 2024 № АШ-305/03</p>	






МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО
ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И
МЕТРОЛОГИИ
(Росстандарт)

Министерство
сельского хозяйства
Российской Федерации

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

Пресненская набережная 10 стр 2, Москва 123112
Тел. (495) 547-51-51, факс (495) 547-51-60

E-mail: info@tst.gov.ru

<http://www.tst.gov.ru>

ОКПО 00091089 ОГРН 1047706034232

ИНН/КПП 7706406291/770301001

27 04 2024 № ЕА-6721/06

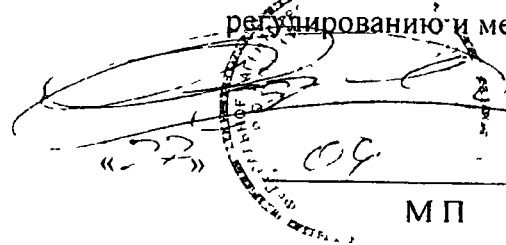
Ил. № МА-21-23/9014 от 03 04 2024

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии в соответствии с письмом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в пределах установленной компетенции рассмотрело проект изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) и направляет заключение по результатам его метрологической экспертизы

Приложение. упомянутое по тексту на б л в 1 экз

Е Р Лазаренко

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель Руководителя
Федерального агентства по техническому
регулированию и метрологии


Е. Р. Лазаренко
2024 г
МП

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам метрологической экспертизы
проекта изменений № 1 в технический регламент Евразийского
экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции»
(ТР ЕАЭС 040/2016)

Метрологическая экспертиза проекта изменений № 1 в технический
регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной
продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), представленного
Министерством сельского хозяйства Российской Федерации,

(наименование разработчика)

проведена Государственным научным метрологическим институтом -
ФГБУ «ВНИИМС» в период с 8 по 24 апреля 2024 г.

Результаты метрологической экспертизы.

№ пп	Структурный элемент технического регламента Евразийского экономического союза и наименование требования (показателя) относящегося к объекту технического регулирования	Обозначение и наименование стандарта (методики) исследований (испытаний) и измерений	Результат метрологической экспертизы по требованию (показателю)
1	2	3	4
1	Пункт 1 изменений В пункте 4 раздела II абзацы 18, 27, 28, 44, 46, 47, 52, 65 изложить в новой редакции. Дополнить абзацем 66 с определением понятия «фарш «сурими»	Внедрение данной нормы не требует применения дополнительных методик исследований (испытаний) и измерений	

1	2	3	4
2	Пункт 2 изменений Раздел III дополнить пунктом 8 ¹ в следующей редакции	Внедрение данной нормы не требует применения дополнительных методик исследований (испытаний) и измерений	Раздел III не содержит пункта 8 Рекомендуется Пункт 2 изменений переименовать в пункт 7 ¹ пункта III ТР ЕАЭС 040/2016
3	Пункт 3 изменений В раздел V внести изменения абзац пятый пункта 17, пункты 19 и 20 изложить в новой редакции	Внедрение данной нормы не требует применения дополнительных методик исследований (испытаний) и измерений	
4	Пункт 3 изменений Абзац десятый пункта 17 раздела V изложить в следующей редакции «В распределительно-очистительном центре двустворчатые моллюски выдерживаются в чистой проточной воде с соленостью и температурой, оптимальными для данного вида моллюсков»	В перечне международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ЕАЭС 040/2016, отсутствуют стандарты, устанавливающие требования к двустворчатым моллюскам	Не соответствует
5	Пункт 4 изменений Пункт 22 дополнить абзацем вторым, пункт 33, абзац первый пункта 34 изложить в новой редакции	Внедрение данной нормы не требует применения дополнительных методик исследований (испытаний) и измерений	
6	Пункт 5 изменений Пункт 72 раздела IX дополнить абзацем третьим	Внедрение данной нормы не требует применения дополнительных методик исследований (испытаний) и измерений	
7	Пункт 6 изменений В разделе IX абзац третий и четвертый подпункта «а» пункта 73, подпункт «в» пункта 73 изложить в новой редакции	Внедрение данной нормы не требует применения дополнительных методик исследований (испытаний) и измерений	
8	Пункт 7 изменений Подпункт «и» пункта 76 дополнить абзацем пятым	Внедрение данной нормы не требует применения дополнительных методик исследований (испытаний) и измерений	
9	Пункт 8 изменений Таблицу 1 приложения №1 к ТР ЕАЭС 040/2016 изложить в новой редакции		

9 1	<p>5 Охлажденная, подмороженная и мороженая пищевая рыбная продукция в) фарш сурими - количество мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов (КМАФАнМ) не более 5×10^4 КОЕ/г, - бактерии группы кишечных палочек (колиформы) (БГКП) в 0,01 г - не допускаются, - <i>S aureus</i> в 0,1 г - не допускаются, - <i>V parahaemolyticus</i> (для продукции из морской рыбы) не более 100 КОЕ/г, - Сульфитредуцирующие клостридии в 0,1 г - не допускаются</p>	<p>Методики исследований (испытаний, измерений) приведены в пунктах 65-90 Перечня стандартов, содержащих методики исследований (испытаний)</p>	Соответствует
9 2	<p>10. Пресервы малосоленые пряного и специального посола из рыбы а) неразделанной - бактерии группы кишечных палочек (колиформы) (БГКП) в 0,01 г - не допускаются</p>	<p>Методики исследований (испытаний, измерений) приведены в пунктах 65-90 Перечня стандартов, содержащих методики исследований (испытаний)</p>	Соответствует
9 3	<p>21 Рыбные кулинарные изделия, подвергнутые тепловой обработке, включая мороженые г) быстрозамороженные обеды и закусовые рыбные блюда, блинчики с рыбой, начинка рыбная, в том числе упакованные под вакуумом - Плесень и дрожжи в сумме не более 100 КОЕ/г</p>	<p>Методики исследований (испытаний, измерений) приведены в пунктах 65-90 Перечня стандартов, содержащих методики исследований (испытаний)</p>	Соответствует
9 4	<p>29 Варено-мороженые водные беспозвоночные и продукция из них г) блюда из мяса двустворчатых моллюсков - <i>S aureus</i> в 1 г - не допускаются, - Сульфитредуцирующие клостридии в 1 г (в продукции, упакованной под вакуумом) - не допускаются,</p>	<p>Методики исследований (испытаний, измерений) приведены в пунктах 65-90 Перечня стандартов, содержащих методики исследований (испытаний)</p>	Соответствует

	- Бактерии рода Enterococcus не более 1×10^3 КОЕ/г (в продукции из порционных кусков); - Бактерии рода Enterococcus не более 2×10^3 КОЕ/г (в фаршевой продукции);		
9 5	Пункт 7 изменений. Таблицу 1 приложения №1 к ТР ЕАЭС 040/2016 изложить в новой редакции пункты 1-4, пункт 5 «а», «б», «г», пункты 6-9, пункт 10 «б», пункты 11-20, пункт 21 «а», «б», «в», пункты 22 – 28, пункт 29 «а», «б», «в», «д», пункты 30-32	Методики исследований (испытаний, измерений) приведены в пунктах 65-90 Перечня стандартов, содержащих методики исследований (испытаний)	Соответствует
10	Пункт 8 изменений Таблицу 2 приложения №1 к ТР ЕАЭС 040/2016 изложить в новой редакции	Методики исследований (испытаний, измерений) приведены в пунктах 65-90 Перечня стандартов, содержащих методики исследований (испытаний)	Соответствует
11	Пункт 8 изменений Таблицу 3 приложения №1 к ТР ЕАЭС 040/2016 изложить в новой редакции	Методики исследований (испытаний, измерений) приведены в пунктах 65-90 Перечня стандартов, содержащих методики исследований (испытаний)	Соответствует
12	Пункт 8 изменений Таблицу 4 приложения №1 к ТР ЕАЭС 040/2016 изложить в новой редакции	Методики исследований (испытаний, измерений) приведены в пунктах 65-90 Перечня стандартов, содержащих методики исследований (испытаний)	Соответствует
13	Пункт 9 изменений В таблице 5 «Микробиологические показатели безопасности консервированной пищевой рыбной продукции» приложения 1 для групп консервов «Полные консервы группы «А» и «Полные консервы группы «А» для детского питания» показатель «молочнокислые	Внедрение данной нормы не требует применения дополнительных методик исследований (испытаний) и измерений	

	грибы» изложить как «Молочнокислые микроорганизмы»,		
14	Пункт 10 изменений Название Приложения № 3 изложить в новой редакции	Внедрение данной нормы не требует применения дополнительных методик исследований (испытаний) и измерений	
15	Пункт 11 изменений В приложении № 4 к ТР ЕАЭС 040/2016 для показателя «Диоксины» установить сноску «**» с объяснением понятия «Диоксины»	Методики исследований (испытаний, измерений) приведены в пунктах 116 - 139 Перечня стандартов, содержащих методики исследований (испытаний)	Соответствует
16	Пункт 12 изменений В приложении 5 наименования таблицы 3 и таблицы 4 изложить в новой редакции	Внедрение данной нормы не требует применения дополнительных методик исследований (испытаний) и измерений	
17	Пункты 13 и 14 изменений В приложении 7 (позиции 5, 7, 16, 31 и 97) изложить в новой редакции, столбцы «3» и «5» исключить	Методики исследований (испытаний, измерений) приведены в пунктах 54 - 64 Перечня стандартов, содержащих методики исследований (испытаний)	Соответствует

а) применяемые метрологические термины, наименования и обозначения единиц измеряемых величин в целом соответствуют Протоколу о проведении согласованной политики в области обеспечения единства измерений в рамках ЕАЭС (приложение № 10 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.) за исключением:

- в подпунктах 1.5 и 1.7 пункта 1 изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) (далее – изменения в ТР ЕАЭС 040/2016) вместо «65 процентов», «55 процентов», «8 процентов», «50 процентов» следует записать «65 %», «55 %», «8 %», «50 %» соответственно, т.к. для одних единиц величин указывать обозначения, а для других – наименования в тексте документа не допускается (п. 8.11 ГОСТ 8.417-2002),

- в подпункте 3.4 пункта 3 изменений в ТР ЕАЭС 040/2016 неправильное обозначение температуры Цельсия. Вместо «минус 35 градусов °С», «минус 40 градусов °С» следует записать «минус 35 °С», «минус 40 °С» соответственно (таблица 3 ГОСТ 8.417-2002);

- в подпункте 3.4 пункта 3 изменений в ТР ЕАЭС 040/2016 вместо «24 часов», «15 часов» следует записать «24 ч», «15 ч» соответственно, т.к. для одних единиц величин указывать обозначения, а для других – наименования в тексте документа не допускается (п. 8.11 ГОСТ 8.417-2002),

- в подпункте 4.2 пункта 4 изменений в ТР ЕАЭС 040/2016 вместо «5 процентов», «7 процентов», «14 процентов», «8 процентов» следует записать «5 %», «7 %», «14 %», «8 %» соответственно, т.к. для одних единиц величин указывать обозначения, а для других – наименования в тексте документа не допускается (п. 8.11 ГОСТ 8 417-2002)

Одновременно в графе 2 таблицы 3 приложения №1 к ТР ЕАЭС 040/2016 для показателя *V. Parahaemolyticus* для полуфабрикатов из водных биологических ресурсов и объектов аквакультуры удалить уточнение «(для морских водных биологических ресурсов и объектов аквакультуры)».

б) выбранные методы (методики) исследований (испытаний) и измерений обеспечивают оценку соответствия требованиям, приведенным в изменении в технический регламент ТР ЕАЭС 040/2016.

в) показатели точности методов (методик) измерений, включенные в действующие Перечни стандартов к техническому регламенту ТР ЕАЭС 040/2016, соответствуют требованиям, устанавливаемым изменениями к техническому регламенту ТР ЕАЭС 040/2016.

г) правила отбора образцов, необходимых для применения и исполнения требований технического регламента, установлены в соответствующих документах, включенных в действующие Перечни стандартов к техническому регламенту ТР ЕАЭС 040/2016.

Вывод: проект изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) соответствует решениям Евразийского экономического союза по проведению согласованной политики в области обеспечения единства измерений с учетом приведенных замечаний.

Заместитель директора



А.Ю. Кузин

Исполнители:

Начальник отдела



Б.М. Пашаев

Заместитель начальника отдела

Е.В. Церех

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия
по проекту изменений № 1 в технический регламент Евразийского
экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции»
(ТР ЕАЭС 040/2016)» и комплекту документов к нему
от 13 июня 2024 г. № 71/ТР**

В соответствии с пунктом 28 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза (далее соответственно – Порядок, ЕАЭС), утвержденного Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК, Комиссия) от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 147), рассмотрены проект изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) в части уточнения отдельных требований указанного технического регламента по результатам практики его применения (далее соответственно – проект изменений, ТР ЕАЭС 040/2016) и комплект документов к нему, направленные Департаментом технического регулирования и аккредитации ЕЭК для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия.

В соответствии с пунктом 34 раздела II плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений (далее – План), утвержденного Решением Совета ЕЭК от 23 апреля 2021 г. № 57, ответственным разработчиком проекта изменений является Российская Федерация, в которой уполномоченным органом по разработке проекта изменений определено Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее – разработчик).

Разработчиком проведено публичное обсуждение проекта изменений и комплекта документов к нему в период с 20 ноября 2023 г. по 31 января 2024 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта изменений и комплекта документов к нему размещена на официальном сайте ЕАЭС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

http://docs.eaeunion.org/pd/ru-ru/0108776/pd_26102023.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта изменений **процедуры**, предусмотренные пунктами 21, 23 – 25, 43 и 44 Порядка, разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта изменений и комплекта документов к нему можно сделать следующие выводы.

Проблемы, на решение которых направлена разработка проекта изменений, разработчиком в целом определены точно.

По информации разработчика, разработка проекта изменений направлена на решение следующих проблем, выявленных в рамках правоприменительной практики:

- уточнение отдельных терминов, характеризующих объекты технического регулирования;

- уточнение отдельных положений ТР ЕАЭС 040/2016, имеющих неоднозначное толкование и правовую неопределенность, которые приводят к применению различных подходов к оценке соблюдения обязательных требований, предъявляемых к пищевой рыбной продукции;

- уточнение применения пункта 20 ТР ЕАЭС 040/2016;

- уточнение положений ТР ЕАЭС 040/2016 в отношении требований к транспортировке трепанга в случае, если предполагается использование трепанга в живом виде;

- уточнение положений ТР ЕАЭС 040/2016 в части требований в отношении обеззараживания видов рыб семейства карповых, зараженных личинками трематод, в связи с тем, что ареалом описторхоза – опасного природно-очагового гельминтоза, является значительная часть территории Евразии, помимо Сибири, вплоть до бассейнов Волги, Камы, Дона, Днепра, Буга, Немана;

- уточнение положения ТР ЕАЭС 040/2016 в части требований к маркировке рыбы и рыбной продукции, в том числе к указанию страны происхождения сырья в маркировке икры (для икры осетровых видов рыб), а также правил указания зоологического наименования вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры.

Цели регулирования разработчиком обозначены верно.

По информации разработчика, целями принятия проекта изменений являются:

- повышение уровня безопасности пищевой рыбной продукции в целях защиты жизни и (или) здоровья человека, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей;

- уточнение отдельных положений ТР ЕАЭС 040/2016 по результатам практики его применения в части норм-определений пищевой рыбной продукции, требований к маркировке и реализации пищевой рыбной продукции.

Согласно абзацу пятому пункта 28 Порядка при подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия принимаются во внимание заключения об оценке регулирующего воздействия (анализе регуляторного воздействия) в отношении проекта изменений, подготовленные уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС (при наличии таких заключений).

В этой связи отмечаем, что в заключении об оценке регулирующего воздействия на проект изменений от 23 января 2024 г. № 1643-АХ/Д26и, подготовленном Министерством экономического развития Российской Федерации, **сделаны выводы о:**

- недостаточном обосновании решения проблемы предложенным способом регулирования;

- наличии в проекте изменений положений, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности.

При этом следует отметить, что с учетом указанного заключения проект изменений был доработан, а соответствующие замечания и предложения преимущественно учтены.

В соответствии с абзацем третьим пункта 28 Порядка Департаментом развития предпринимательской деятельности ЕЭК 6 июня 2024 г. по вопросу о подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия проведены консультации с представителями разработчика, других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций Российской Федерации, а также Департамента технического регулирования и аккредитации ЕЭК, которыми были даны комментарии в отношении замечаний и предложений к проекту изменений.

По результатам рассмотрения проекта изменений и комплекта документов к нему сделан вывод о том, что проект изменений в целях исключения рисков его негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности нуждается в доработке с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- доработки определения понятия «рыбные консервы» в части обеспечения возможности использования при их изготовлении компонентов растительного происхождения (пряностей, круп, томатных продуктов и т.д.);

- обеспечения возможности использования технических условий и стандартов организаций при идентификации пищевой рыбной продукции;

- доработки формулировки требования к проведению исследований переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения на наличие живых паразитов и их личинок перед ее выпуском в обращение и ее обезвреживанию (обеззараживанию) в целях исключения рисков дублирования указанных процедур;

- доработки требования к проведению визуального контроля переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничной торговли, на предмет поражения паразитами ее частей, употребляемых в пищу, в части установления круга лиц, которые осуществляют такой визуальный контроль;

- доработки проекта решения Коллегии ЕЭК «О порядке введения в действие изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)» (далее – проект решения Коллегии ЕЭК) в части:

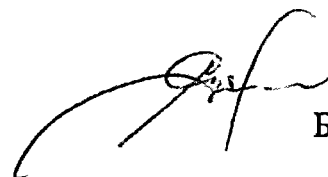
- урегулирования в пункте 1 проекта решения Коллегии ЕЭК вопроса о возможности использования сведений о государственной регистрации пищевой рыбной продукции нового вида и пищевой рыбной продукции для детского питания, осуществленной до даты вступления в силу проекта изменений;

- проработки вопроса об увеличении продолжительности переходного периода, предусмотренного подпунктами «а» и «б» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК, с 12 месяцев до 24 месяцев с целью обеспечения достаточного срока для адаптации субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих выпуск в обращение пищевой рыбной продукции на таможенной территории ЕАЭС, к применению новых требований, устанавливаемых проектом изменений в ТР ЕАЭС 040/2016

Одновременно разработчику рекомендуется доработать пояснительную записку к проекту изменений с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение. на 8 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы ЕЭК
по проведению оценки регулирующего
воздействия проектов решений ЕЭК



Б.Т. Султанов

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия по проекту изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)» и комплекту документов к нему

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте изменений избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС.

1.1. Подпунктом 1.7 пункта 1 проекта изменений предусмотрено изложение определения понятия рыбные консервы в следующей редакции:

«рыбные консервы» – пищевая рыбная продукция, изготовленная из рыбы, водных беспозвоночных, водных млекопитающих и других водных животных, а также водорослей и других водных растений, массовая доля которых от массы нетто составляет не менее 50%, с добавлением или без добавления пищевых добавок и ароматизаторов, соусов, гарниров, заливок, растительного масла, в герметично укупоренной упаковке, подвергнутая стерилизации;».

Вместе с тем при изготовлении таких видов рыбных консервов, как рыбные консервы-уха и рыбные консервы-супы согласно рецептуре используются иные ингредиенты.

Так, согласно межгосударственному стандарту ГОСТ 16676-2019 «Консервы рыбные. Уха и супы. Технические условия», включенному в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), утвержденный Решением Коллегии ЕЭК от 19 июля 2022 № 107 (далее – перечень стандартов к ТР ЕАЭС 040/2016), ингредиентами указанных видов рыбных консервов являются пряности, растительные компоненты, томатные продукты, крупы.

В этой связи согласно определению понятия, предлагаемому проектом изменений, данные виды продукции не смогут быть идентифицированы в качестве рыбных консервов.

Таким образом, запрет на использование растительных компонентов в рыбных консервах сужает ассортиментный перечень данного вида продукции.

В целях устранения указанного ограничения абзац второй подпункта 1.7 пункта 1 проекта изменений после слова «соусов,» предлагается дополнить словами «компонентов растительного происхождения,».

1.2 Пунктом 2 проекта изменений предусмотрено дополнение раздела III ТР ЕАЭС 040/2016 пунктом 7¹ следующего содержания:

«7¹. При идентификации пищевой рыбной продукции в целях установления соответствия своему наименованию могут использоваться стандарты, которые включены в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), утвержденный Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 июля 2022 № 107.».

Следовательно, согласно указанному положению в целях установления соответствия пищевой рыбной продукции своему наименованию могут использоваться исключительно стандарты, включенные в перечень стандартов к ТР ЕАЭС 040/2016.

Вместе с тем согласно подпункту 10 пункта 1 статьи 51 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о ЕАЭС) одним из принципов технического регулирования в рамках ЕАЭС является добровольность применения стандартов.

При этом в соответствии с абзацем четвертым пункта 4 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза, являющегося приложением № 9 к Договору о ЕАЭС, неприменение стандартов, включенных в указанный перечень, не может рассматриваться как несоблюдение требований технического регламента ЕАЭС.

Кроме того, подпунктом «д» пункта 47 Типовых схем оценки соответствия (далее – Типовые схемы), утвержденных Решением Совета ЕЭК от 18 апреля 2018 г. № 44, предусмотрена презумпция о том, что к идентификационным признакам продукции в зависимости от ее вида (типа) относится обозначение документа (документов), в соответствии с которым изготовлена продукция (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ).

При этом в настоящее время в связи с невозможностью охватить широкий ассортимент пищевой продукции межгосударственными и (или) национальными (государственными) стандартами при производстве пищевой продукции изготовителями широко используются технические условия и стандарты организаций.

Следует отметить, что внедрение предлагаемого разработчиком положения проекта изменений в ТР ЕАЭС 040/2016 не позволит идентифицировать пищевую рыбную продукцию, в отношении которой межгосударственные или национальные (государственные) стандарты не включены в перечень стандартов к ТР ЕАЭС 040/2016 либо в целом отсутствуют, что будет препятствовать идентификации различных видов рыбной продукции и, как следствие, может привести к ограничениям для выпуска рыбной продукции в обращение на таможенной территории ЕАЭС и создать риски сокращения ее ассортимента.

В целях устранения указанных рисков пункт 7¹ ТР ЕАЭС 040/2016 в редакции, предусмотренной пунктом 2 проекта изменений, предлагается дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае отсутствия стандартов в указанном перечне при идентификации пищевой рыбной продукции в целях установления соответствия своему наименованию могут использоваться стандарты организации, технические условия и (или) иные документы, в соответствии с которыми изготовлена пищевая рыбная продукция.».

В качестве альтернативного варианта может быть рассмотрена возможность урегулирования вопроса об использовании стандартов организаций, технических условий и (или) иных документов, в соответствии с которыми изготовлена пищевая рыбная продукция, при идентификации пищевой рыбной продукции в рамках проекта изменений в ТР ЕАЭС 040/2016 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе Типовых схем, разработка которого осуществляется в настоящее время согласно пункту 21 раздела II Плана.

1.3. Подпунктами 3.2 и 3.3 пункта 3 проекта изменений предлагается:

- изложить абзац десятый пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 в новой редакции;
- считать абзац десятый пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 абзацем одиннадцатым.

Вместе с тем указанные подпункты необходимо скорректировать в целях устранения несогласованности между вносимыми изменениями.

В случае если разработчиком предполагается дополнение пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 после абзаца девятого новым абзацем с сохранением абзаца десятого, взамен подпунктов 3.2 и 3.3 пункта 3 проекта изменений в проекте изменений предлагается предусмотреть одно положение о дополнении пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 после абзаца девятого абзацем, предусмотренным подпунктом 3.2 пункта 3 проекта изменений.

1.4. Согласно абзацам второму – четвертому подпункта 3.4 пункта 3 проекта изменений:

- переработанная и непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения до выпуска в обращение должна быть исследована на наличие живых паразитов и их личинок;

- паразитологические показатели указанных выше объектов установлены приложением № 3 к ТР ЕАЭС 040/2016;

- в случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок переработанная и непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения должна быть обезврежена (обеззаражена) до выпуска в обращение.

Следовательно, проектом изменений устанавливается необходимость проведения исследований и в случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок обезвреживания (обеззараживания), в том числе в отношении переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения вне зависимости от факта проведения первоначального исследования и обезвреживания (обеззараживания) непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, используемой в качестве сырья для ее изготовления.

Вместе с тем следует отметить, что абзацами первым и вторым пункта 19 ТР ЕАЭС 040/2016 в действующей редакции предусмотрено, что.

- уловы водных биологических ресурсов и пищевая продукция аквакультуры животного происхождения должны быть исследованы на наличие паразитов (паразитарных поражений);

- в случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок уловы водных биологических ресурсов животного происхождения и пищевая продукция аквакультуры животного происхождения должны быть обезврежены соответствующими методами.

Таким образом, согласно действующей редакции ТР ЕАЭС 040/2016 процедуры исследования и обезвреживания (обеззараживания) применяются исключительно к переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, что исключает необходимость повторного исследования переработанной пищевой рыбной продукции, изготовленной из указанного сырья.

Учитывая изложенное, дублирование требования к проведению исследований как переработанной, так и переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения на наличие живых паразитов и их личинок перед ее выпуском в обращение, а также к проведению ее обезвреживания (обеззараживания) представляется избыточным и необоснованным, а также могущим повлечь значительные расходы субъектов предпринимательской деятельности на осуществление указанных процедур.

В этой связи подпункт 3.4 пункта 3 проекта изменений предлагается доработать в целях устранения указанных рисков дублирования требований и процедур, например, посредством его дополнения положением, в соответствии с которым проведение исследований и обезвреживания (обеззараживания) переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, изготовленной из переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения сырья, прошедшей указанные процедуры, не требуется.

Кроме того, в целях обеспечения указанного требования межгосударственными стандартами на методы исследования паразитологических показателей ответственным разработчикам рекомендуется ускорить подготовку межгосударственных стандартов ГОСТ «Продукты пищевые. Методы санитарно-паразитологической экспертизы рыбы, моллюсков, ракообразных, земноводных, пресмыкающихся и продуктов их переработки» (срок окончания разработки – 2021 год) и ГОСТ «Рыба, нерыбные объекты и продукция из них. Методы определения жизнеспособности личинок гельминтов» (срок окончания разработки – 2020 год), разработка которых предусмотрена пунктами 11 и 12 Программы по разработке (внесению изменений, пересмотру) межгосударственных стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ЕАЭС 040/2016, а также межгосударственных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований ТР ЕАЭС 040/2016 и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования, утвержденной Решением Коллегии ЕЭК от 23 апреля 2019 г. № 68.

1.5. Подпунктом 3.5 пункта 3 проекта изменений предусмотрено изложение пункта 20 ТР ЕАЭС 040/2016 в следующей редакции:

«20. Не допускается реализация переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничной торговли, употребляемые в пищу части которой поражены паразитами, в том числе неопасными для здоровья человека, видимыми при визуальном контроле.

Визуальный контроль осуществляется без применения оптических приспособлений, за исключением используемых для коррекции дефектов зрения (очки, контактные линзы и т.п.) и без нарушения целостности продукта или его составных частей.»

Вместе с тем из указанных положений не ясно, кем осуществляется визуальный контроль продукции на предмет наличия в ней паразитов.

При этом из определения понятия «наличие паразитов (паразитарных поражений)», предусмотренного пунктом 4 ТР ЕАЭС 040/2016, установить круг лиц, которые могут осуществлять визуальный контроль, также не представляется возможным.

В свою очередь, следует учитывать, что:

- под осуществлением контроля за продукцией на предмет соблюдения требований технических регламентов ЕАЭС зачастую понимается осуществление государственного контроля (надзора) уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС;

- изготовителями в процессе производства продукции с целью обеспечения ее безопасности осуществляется **производственный контроль**.

В этой связи вопрос об осуществлении визуального контроля производителями переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, и организациями розничной торговли, осуществляющими расфасовку такой продукции с целью ее реализации потребителю, остается неурегулированным, а формулировка термина «визуальный контроль» – однозначно не определенной.

Учитывая изложенное, пункт 20 ТР ЕАЭС 040/2016 в редакции, предлагаемой подпунктом 3.5 пункта 3 проекта изменений, нуждается в доработке в части устранения указанной правовой неопределенности путем конкретизации субъектов осуществления такого визуального контроля, например, посредством установления в нем, что визуальный контроль осуществляется любыми заинтересованными лицами.

1.6. Подпунктами «а» – «в» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК предусмотрено, что:

- документы об оценке соответствия рыбной продукции, в отношении которой проектом решения Совета ЕЭК «О внесении изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)» внесены изменения, требованиям, установленным ТР ЕАЭС 040/2016, выданные или принятые до дня вступления в силу указанного

проекта решения, действительны до окончания срока их действия, но не позднее 12 месяцев с даты вступления в силу проекта изменений;

- производство и выпуск в обращение на таможенной территории ЕАЭС рыбной продукции при наличии документов об оценке соответствия, указанных в подпункте «а» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК, допускаются в течение 12 месяцев с даты вступления в силу проекта изменений;

- обращение рыбной продукции, выпущенной в обращение в период действия документов об оценке соответствия, указанных в подпункте «а» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК, на территории ЕАЭС, допускается в течение срока годности этой продукции, установленного ее изготовителем.

Следует отметить, что согласно подпункту «б» пункта 81 ТР ЕАЭС 040/2016 оценка соответствия пищевой рыбной продукции нового вида и пищевой рыбной продукции для детского питания, за исключением переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для детского питания, требованиям ТР ЕАЭС 040/2016 и иных технических регламентов ЕАЭС, действие которых на нее распространяется, проводится в форме государственной регистрации в соответствии с положениями технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (далее – ТР ТС 021/2011).

При этом согласно статьям 25 и 27 ТР ТС 021/2011 фактом государственной регистрации указанной продукции является включения сведений о ней в единый реестр пищевой продукции нового вида (для пищевой рыбной продукции нового вида) и единый реестр специализированной пищевой продукции (для пищевой рыбной продукции для детского питания).

Вместе с тем проектом решения Коллегии ЕЭК вопрос о возможности использования сведений о государственной регистрации пищевой рыбной продукции нового вида и пищевой рыбной продукции для детского питания, осуществленной до даты вступления в силу проекта изменений, не урегулирован.

В целях урегулирования указанного вопроса в пункте 1 проекта решения Коллегии ЕЭК слова «документы об оценке соответствия», «документов об оценке соответствия» предлагается заменить словами «документы (сведения) об оценке соответствия» и «документов (сведений) об оценке соответствия».

Кроме того, следует отметить, что проектом изменений предусмотрены значительные изменения действующего регулирования, в том числе в части уточнения наименований рыбной пищевой продукции, изменения требований к безопасности рыбной пищевой продукции и ее маркировке.

В этой связи в целях обеспечения достаточного срока на адаптацию субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих выпуск в обращение пищевой рыбной продукции на таможенной территории ЕАЭС, к применению новых требований, устанавливаемых проектом изменений в ТР ЕАЭС 040/2016, в подпунктах «а» и «б» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК представляется необходимым предусмотреть переходный период для введения в действие проекта изменений продолжительностью не менее 24 месяцев с даты вступления в силу проекта изменений.

2. Круг лиц, на защиту интересов которых направлена разработка проекта изменений.

В пояснительной записке к проекту изменений разработчиком отмечено, что разработка проекта изменений направлена на защиту интересов потребителей (приобретателей) пищевой рыбной продукции, выпускаемой в обращение на таможенной территории ЕАЭС, изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц и продавцов, осуществляющих выпуск в обращение пищевой рыбной продукции на таможенной территории ЕАЭС, и иных заинтересованных лиц.

Перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлена разработка проекта изменений, разработчиком указан в полном объеме.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием, предусмотренным проектом изменения.

По информации разработчика, адресатами регулирования проекта изменений являются:

- изготовители, уполномоченные изготовителями лица, продавцы (импортеры), которым потребуется внести изменения в производственные процессы и технологии производства пищевой рыбной продукции;
- потребители пищевой рыбной продукции;
- органы по сертификации, испытательные лаборатории (центры), участвующие в оценке соответствия рыбы и пищевой рыбной продукции.

В отношении воздействия, оказываемого регулированием на его адресатов, разработчиком отмечено, что проект изменений окажет позитивное воздействие на условия ведения предпринимательской и иной экономической деятельности, поскольку его принятие позволит производителям пищевой рыбной продукции выпускать безопасную пищевую рыбную продукцию.

Вместе с тем в пункте 12 пояснительной записки к проекту изменений взамен информации о позитивном воздействии на условия ведения предпринимательской и иной экономической деятельности необходимо указать информацию об изменении проектом изменений требований к пищевой рыбной продукции, в том числе к ее маркировке, которые повлекут дополнительные временные и финансовые расходы изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц и продавцов (импортеров) пищевой рыбной продукции.

4. Содержание устанавливаемых проектом изменений ограничений для субъектов предпринимательской и иной деятельности, иных заинтересованных лиц, интересы которых будут затронуты.

Согласно пункту 13 пояснительной записки проект изменений не устанавливает дополнительных ограничений для субъектов предпринимательской деятельности и иных заинтересованных лиц.

Вместе с тем в пункте 13 пояснительной записки к проекту изменений предлагается указать основное содержание корректируемых положений ТР ЕАЭС 040/2016.

5. Механизм разрешения проблемы, на решение которой направлено принятие проекта изменений, и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом изменений (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и указанной проблемой).

По информации разработчика, приведенной в пункте 14 пояснительной записки, проектом изменений предусматривается уточнение условий для осуществления выпуска производителями в обращение безопасной пищевой рыбной продукции, что позволит достичь цели проекта изменений – повышение безопасности пищевой рыбной продукции, а также предупреждение действий, вводящих потребителей в заблуждение

В указанном пункте пояснительной записки разработчиком надлежащим образом описан механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования посредством принятия проекта изменений.

6. Описание иных возможных способов разрешения проблем, на решение которых направлено принятие проекта изменений.

В пункте 15 пояснительной записки к проекту изменений разработчиком указано, что иные возможные способы решения проблем, в связи с наличием которых подготовлен проект изменений, отсутствуют.

Вместе с тем при выборе вариантов регулирования разработчику необходимо рассмотреть, в том числе, вариант сохранения действующего регулирования с оценкой возможности разрешения проблемы с течением времени без его изменений в рамках ЕАЭС, а также обосновать оптимальность варианта регулирования, предусмотренного проектом изменений.

7. Финансово-экономическое обоснование проекта изменений, содержащее описание экономического эффекта от реализации проекта изменений, оценку влияния реализации проекта изменений на расходы бюджета ЕАЭС.

По информации, приведенной в пункте 9 пояснительной записки к проекту изменений, реализация указанных проектов изменений не повлечет за собой дополнительных расходов бюджета ЕАЭС.

Вместе с тем принятие проекта изменений повлечет изменение расходов изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц и продавцов (импортеров) пищевой рыбной продукции, связанных с новыми требованиями, предлагаемыми проектом изменений, к производству, обеззараживанию и маркировке пищевой рыбной продукции

В этой связи в пункте 9 пояснительной записки к проекту изменений необходимо привести описание оценки изменения размеров расходов субъектов предпринимательской деятельности, а при невозможности их количественной оценки, описать качественные характеристики таких расходов, сравнив их с текущими расходами изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц и продавцов (импортеров) пищевой рыбной продукции.



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

**переговоров руководителей (заместителей руководителей)
заинтересованных органов государственной власти государств – членов
Евразийского экономического союза по проекту изменений № 1
в технический регламент Евразийского экономического союза
«О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)
для принятия решения о его направлении на внутригосударственное
согласование**

26 июля 2024 г.

№ 16-78/рг

г. Москва

Присутствовали: представители Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), уполномоченных органов и бизнес-сообщества Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации (список прилагается).

О рассмотрении заключения об оценке регулирующего воздействия по проекту изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) и комплекту документов к нему от 13 июня 2024 г. № 71/ТР ходе, а также дополнительных предложений по указанному проекту, поступивших к настоящим переговорам

1. Принять к сведению информацию представителей Департамента технического регулирования и аккредитации Комиссии о том, что:

Пунктом 34 раздела II Плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения изменений в технические регламенты Таможенного союза, утвержденного Решением Совета Комиссии от 1 октября 2014 г. № 79 (далее – План), предусмотрена разработка проекта изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)

(далее соответственно – проект изменений, ТР ЕАЭС 040/2016) в части уточнения отдельных требований технического регламента по результатам практики его применения. Ответственным разработчиком проекта изменений определена Российская Федерация (Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России)).

Публичное обсуждение проекта изменений и комплекта документов к нему проведено в установленном порядке и завершено 31 января 2024 года, сводка отзывов размещена на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 22 марта 2024 года.

Минсельхоз России письмом от 17 мая 2024 г. № МА-21-26/13050 направил в Комиссию доработанный по итогам публичного обсуждения проект изменений и комплект документов к нему.

Комиссия письмом от 24 мая 2024 г. № ВТ-1184/16 направила для рассмотрения в правительства государств – членов Евразийского экономического союза (далее соответственно – государства-члены, Союз) представленные Минсельхозом России материалы, а также информацию о проведении настоящих переговоров.

Во исполнение пункта 28 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Совета Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (далее – Порядок), Комиссией проведена оценка регулирующего воздействия проекта изменений и получено заключение об оценке регулирующего воздействия по нему от 13 июня 2024 г. № 71/ТР (далее – заключение об ОРВ, копия прилагается).

Комиссия письмом от 18 июня 2024 г. № 16-1219 направила заключение об ОРВ по проекту изменений в уполномоченные органы государственной власти государств-членов для рассмотрения в ходе настоящих переговоров согласно пункту 29 Порядка.

В Комиссию к настоящим переговорам по итогам рассмотрения в государствах-членах проекта изменений и комплекта документов к нему поступили предложения Минсельхоза России (письмо от 16 июля 2024 г. № МА-21-26/18217), Министерства экономики Республики Армения (письмо от 19 июля 2024 г. № /14387-2024) и Министерства сельского

хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (письмо от 19 июля 2024 г. № 22-06/8826) (копии указанных писем прилагаются).

Указанные письма направлены в уполномоченные органы государств-членов письмами Комиссии от 18 июля 2024 г. № 16-1447 и 22 июля 2024 № 16-1454.

2. Отметить, что представители уполномоченных органов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации приняли участие в переговорах в режиме видеоконференции.

3. По итогам рассмотрения заключения об ОРВ:

3.1 По подпунктам 1.1 и 1.3 пункта 1 и пунктам 3 – 7 приложения к заключению об ОРВ отметить, что участники настоящих переговоров, согласились принять предложения Комиссии и доработать проект изменений в данной части.

3.2. По подпункту 1.2 пункта 1 приложения к заключению об ОРВ, отметить, что участники настоящих переговоров, частично поддержали предложение Комиссии и предлагают урегулировать вопрос об использовании стандартов организаций, технических условий и (или) иных документов, в соответствии с которыми изготовлена пищевая рыбная продукция, при идентификации пищевой рыбной продукции в рамках проекта изменений в ТР ЕАЭС 040/2016 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе Типовых схем, разработка которого осуществляется в настоящее время согласно пункту 21 раздела II Плана.

3.3. По подпунктам 1.4 и 1.5 пункта 1 приложения к заключению об ОРВ участники настоящих переговоров согласовали изложение подпунктов 3.4 и 3.5 пункта 3 проекта изменений с учетом предложений, представленных письмом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 19 июля 2024 г. № 22-06/8826, с целью их дополнительного рассмотрения в рамках внутригосударственного согласования.

При этом, отметить следующие отдельные позиции:

- представителей Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека о том, что в съедобных частях пищевой рыбной продукции не должно быть видимых паразитов (и живых, и мертвых);

- представителей Министерства экономического развития Российской Федерации о том, что в пункте 20 ТР ЕАЭС 040/2016 необходимо оставить запрет на реализацию пищевой рыбной продукции с наличием только живых и опасных для здоровья человека паразитов. В свою очередь, запрет на обращение пищевой рыбной продукции, пораженной мертвыми неопасными паразитами, является избыточной мерой.

3.4. По подпункту 1.6 пункта 1 приложения к заключению об ОРВ (по проекту решения Коллегии Комиссии о переходных положениях) отметить, что участники настоящих переговоров, согласовали увеличение переходного периода с 12 месяцев на 24 месяца, а замену слов «документы об оценке соответствия», «документов об оценке соответствия» словами «документы (сведения) об оценке соответствия» и «документов (сведений) об оценке соответствия» соответственно обсудить после принятия проекта изменений.

4. По итогам рассмотрения дополнительных предложений Минсельхоза России (письмо от 16 июля 2024 г. № МА-21-26/18217) участники настоящих переговоров, согласились внести следующие изменения в проект изменений:

4.1. Дополнить проект изменений положением в следующей редакции:

«Раздел II «Основные понятия» ТР ЕАЭС 040/2016 дополнить определением:

«зоологическое наименование водного биологического ресурса или объекта аквакультуры» - наименование вида или при наличии подвида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры животного происхождения»».

4.2. Подпункт 6.1 пункта 6 проекта изменений изложить в редакции:

«6.1 подпункт «а» пункта 73 изложить в редакции:

«а) наименование пищевой рыбной продукции, которое включает в себя:

наименование вида пищевой рыбной продукции (например, «рыбный кулинарный полуфабрикат», «рыбные консервы»);

зоологическое наименование водного биологического ресурса или объекта аквакультуры для пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной) животного происхождения, произведенной из одного вида (подвида) водного биологического ресурса

или объекта аквакультуры (например, «сардина иваси»), кроме имитированной пищевой рыбной продукции,

для имитированной пищевой рыбной продукции - наименование имитируемой пищевой рыбной продукции в сочетании со словом «имитация», которое должно стоять на первом месте (например, «имитация икры»). Указанная информация должна сопровождать наименование продукции во всех местах ее нанесения на этикетке;

вид разделки (при наличии) пищевой рыбной продукции (например, «филе трески», «спинка минтая», «тушка сельди»);

вид обработки (например «пастеризованная», «маринованная», «восстановленная»).

Не допускается отличие сведений о зоологическом наименовании водного биологического ресурса или объекта аквакультуры от сведений о зоологическом наименовании водного биологического ресурса или объекта аквакультуры, указанных в составе пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной).».

4.3. Подпункт 6.2 пункта 6 проекта изменений исключить.

4.4. Подпункт 6.3 пункта 6 проекта изменений изложить в редакции:

«6.2. Подпункт «в» пункта 73 изложить в следующей редакции:

«в) информация о составе пищевой рыбной продукции, в том числе указание зоологического наименования водного биологического ресурса или объекта аквакультуры для пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной) животного происхождения, произведенной из двух и более видов (подвидов) водных биологических ресурсов или объектов аквакультуры.

При изготовлении имитированной продукции из фарша «сурими» допускается не указывать зоологические наименования водных биологических ресурсов, применяемых при изготовлении фарша «сурими».».

5. По итогам состоявшегося обсуждения **р е ш и л и**:

5.1. Одобрить направление проекта изменений и комплекта документов к нему в государства-члены на внутригосударственное согласование.

5.2. Рекомендовать:


5.2.1. Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь в возможно короткий срок направить

в Минсельхоз России редакцию подпунктов 3.4 и 3.5 пункта 3 проекта изменений и приложения № 3 к ТР ЕАЭС 040/2016 (таблицы 5 и 6).

5.2.2. Минсельхозу России в соответствии с пунктом 30 Порядка доработать проект изменений и комплект документов к нему с учетом положений пунктов 3 и 4 настоящего Протокола, а также по итогам исполнения подпункта 5.2.1 пункта 5 настоящего Протокола, и представить их в возможно короткий срок в Комиссию.

5.2.3. Комиссии обеспечить направление проекта изменений и комплекта документов к нему, указанных в подпункте 5.2.2 пункта 5 настоящего Протокола, в правительства государств-членов для проведения внутригосударственного согласования и их размещение на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с пунктом 31 Порядка.

Приложение: на 38 л. в 1 экз.

Заместитель директора Департамента
технического регулирования и аккредитации  Т.А. Николаева

ПРИЛОЖЕНИЕ

к протоколу от 26 июля
2024 г. № 16-78/рг

СПИСОК

**участников переговоров руководителей (заместителей руководителей)
заинтересованных органов государственной власти государств – членов
Евразийского экономического союза по проекту изменений № 1
в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности
рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) для принятия решения о его
направлении на внутригосударственное согласование**

От Евразийской экономической комиссии

Николаева Татьяна Александровна	заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации
Зуевская Анна Евгеньевна	начальник отдела технического регулирования и стандартизации в сфере пищевой, химической и сельскохозяйственной продукции Департамента технического регулирования и аккредитации
Романова Клавдия Андреевна	советник отдела технического регулирования и стандартизации в сфере пищевой, химической и сельскохозяйственной продукции Департамента технического регулирования и аккредитации
Ситников Валерий Федорович	начальник отдела ветеринарных мер Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер
Крохин Павел Владимирович	советник отдела ветеринарных мер Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер
Пугина Светлана Вячеславовна	советник отдела санитарных мер Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер
Калинина Елена Николаевна	главный специалист-эксперт отдела санитарных мер Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер
Натальченко Максим Александрович	советник отдела адвокатиования предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности

От Республики Армения
(участие в режиме видеоконференции)

Хачатрян
 Марианна Арменаковна начальник отдела безопасности пищевых продуктов
 Министерства экономики Республики Армения

От Республики Беларусь
(участие в режиме видеоконференции)

Глущенко
 Кирилл Иванович первый заместитель директора Департамента
 ветеринарного и продовольственного надзора
 Министерства сельского хозяйства и продовольствия
 Республики Беларусь

Буховко
 Александра Вячеславовна консультант отдела международного сотрудничества
 Департамента ветеринарного и продовольственного
 надзора Министерства сельского хозяйства и
 продовольствия Республики Беларусь

Граблюк
 Виталий Владимирович начальник отдела паразитологии и болезней рыб ГУ
 «Белорусский государственный ветеринарный
 центр»

Лесько
 Вероника Валерьевна главный специалист управления технического
 нормирования и стандартизации Государственного
 комитета по стандартизации Республики Беларусь

Нечаева
 Марина Михайловна ведущий инженер отдела по подтверждению
 соответствия продукции и лицензированию БелГИМ

Федоренко
 Екатерина Валерьевна заведующий отделом международной деятельности
 научно-исследовательского института гигиены,
 токсикологии, эпидемиологии, вирусологии и
 микробиологии государственного учреждения
 «Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и
 общественного здоровья» (далее – НИИ ГТ ЭВМ,
 РЦГЭиОЗ);

Науменко
 Светлана Анатольевна научный сотрудник лаборатории изучения
 микробиоты объектов среды обитания человека и
 молекулярно-биологических исследований НИИ ГТ
 ЭВМ

Горенюк
 Юрий Михайлович врач-гигиенист отделения гигиены питания
 РЦГЭиОЗ

От Республики Казахстан
(участие в режиме видеоконференции)

Джартыбаев Нурбек Эйлерович	и.о. руководителя Управления технического регулирования и международного сотрудничества Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан
Айтымова Диана Манаровна	эксперт Управления технического регулирования и международного сотрудничества Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан
Садубаева Айгерим Набиевна	руководитель Управления по контролю за техническими регламентами к продовольственным товарам Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан
Есдаулетова Гульбану Каршигаевна	главный специалист Управления по контролю за техническими регламентами к продовольственным товарам Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан
Бахиянов Аян Кайратович	и.о. председателя Комитета рыбного хозяйства Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Калмуратов Марат Касымович	главный эксперт управления охраны рыбных ресурсов и регулирования рыболовства Комитета рыбного хозяйства Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Абенова Динара Кабдуллоевна	главный эксперт Управления международного сотрудничества в области ветеринарии Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Жаналы Темирлан Жоламанулы	главный эксперт Управления сертификации сельскохозяйственной продукции Департамента агропродовольственных рынков и переработки сельхозпродукции Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

Сарсенова Улжан Мынбаевна	главный эксперт Управления пищевой безопасности комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Данабаев Бибарыс Жуманахулы	главный эксперт Департамента Международного сотрудничества Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан
Раззарёнов Александр Александрович	руководитель Координационного центра по техническому регулированию Республиканского государственного предприятия «Казахстанский институт стандартизации и метрологии»
Жалманбетов Ерик Бейсенгалиевич	директор Департамента технического регулирования Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
Шулембаева Зура Султановна	эксперт 1-категории Департамента технического регулирования Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
Исахова Кундыз Бауржанкызы	главный специалист Национального центра аккредитации

От Кыргызской Республики
(участие в режиме видеоконференции)

Кангельдиева Айгуль Омурказиевна	ведущий специалист отдела координации работ по техническим регламентам и стандартам управления технического регулирования и метрологии Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики
Бообекова Ш.А.	главный специалист отдела подтверждения соответствия пищевой и сельскохозяйственной продукции Управления подтверждения соответствия продукции Бишкекского центра испытаний, сертификации и метрологии Центра по стандартизации и метрологии при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики (Кыргызстандарт)

- Бекболиев
Нурдин Эгембердиевич
- заведующий отделом аквакультур, координации рыбохозяйственной деятельности и ведения рыбохозяйственного реестра Департамента рыбопромышленного комплекса при Министерстве водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики
- Сатыбалдиев
Нурланбек Раимкулович
- заведующий отделом рыболовства, мониторинга эпизоотического состояния водоемов и рыбных ресурсов Департамента рыбопромышленного комплекса при Министерстве водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики
- Сатыбеков
Куаныч Саканович
- главный специалист отдела рыболовства, мониторинга и воспроизводства рыбных ресурсов Департамента рыбопромышленного комплекса при Министерстве водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики
- Мелисбек уулу
Бексултан
- ведущий специалист отдела рыболовства, мониторинга и воспроизводства рыбных ресурсов Департамента рыбопромышленного комплекса при Министерстве водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики
- Осмонова
Айжамал Кенешбековна
- ведущий специалист отдела рыболовства, мониторинга эпизоотического состояния водоемов и рыбных ресурсов Департамента рыбопромышленного комплекса при Министерстве водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики
- Кулов
Азамат Кубатбекович
- старший инспектор отдела внутреннего ветеринарного надзора Управления ветеринарного надзора Ветеринарной службы при Министерстве водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики

Абамуслимова
Назгуль Куручбековна

заведующий отделом надзора за безопасностью питания и профилактика неинфекционных заболеваний Департамента профилактики заболеваний и государственного санитарно-эпидемиологического надзора Министерства здравоохранения Кыргызской Республики

Алимбекова
Аида Алимбековна

врач по общей гигиене отдела надзора за безопасностью питания и профилактика неинфекционных заболеваний Департамента профилактики заболеваний и государственного санитарно-эпидемиологического надзора Министерства здравоохранения Кыргызской Республики

Абдылдаева
Гулнара Бекбосуновна

заведующий лабораторией по паразитологическим исследованиям Департамента профилактики заболеваний и государственного санитарно-эпидемиологического надзора Министерства здравоохранения Кыргызской Республики

От Российской Федерации
(участие в режиме видеоконференции)

Федина
Ирина Анатольевна

заместитель директора Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Афанасьев
Сергей Григорьевич

начальник отдела технического регулирования Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Матюхин
Ярослав Олегович

начальник отдела оценок в сфере транспорта, связи и экологии Департамент регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития Российской Федерации

Бородина
Мария Владимировна

заместитель начальника отдела технического регулирования Управления государственной политики в сфере технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

Савенков Константин Аркадьевич	заместитель руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору
Калашникова Алена Васильевна	начальник отдела организации проведения лабораторных исследований в сфере ветеринарии Управления государственного ветеринарного надзора Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору
Фомичева Ольга Евгеньевна	заместитель начальника отдела организации надзора по гигиене питания и контроля за продукцией в обороте Управления санитарного благополучия населения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Яковлев Андрей Владимирович	заместитель руководителя Росрыболовства
Межонов Андрей Викторович	заместитель директора по научной работе ФГБНУ «ВНИРО»
Дяченко Мария Михайловна	и. о. начальника отдела технического регулирования и стандартизации ФГБНУ «ВНИРО»
Абрамова Любовь Сергеевна	заместитель директора Департамента технического регулирования ФГБНУ «ВНИРО»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия
по проекту изменений № 1 в технический регламент Евразийского
экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции»
(ТР ЕАЭС 040/2016)» и комплекту документов к нему
от 13 июня 2024 г. № 71/ТР**

В соответствии с пунктом 28 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза (далее соответственно – Порядок, ЕАЭС), утвержденного Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК, Комиссия) от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 147), рассмотрены проект изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) в части уточнения отдельных требований указанного технического регламента по результатам практики его применения (далее соответственно – проект изменений, ТР ЕАЭС 040/2016) и комплект документов к нему, направленные Департаментом технического регулирования и аккредитации ЕЭК для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия.

В соответствии с пунктом 34 раздела II плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений (далее – План), утвержденного Решением Совета ЕЭК от 23 апреля 2021 г. № 57, ответственным разработчиком проекта изменений является Российская Федерация, в которой уполномоченным органом по разработке проекта изменений определено Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее – разработчик).

Разработчиком проведено публичное обсуждение проекта изменений и комплекта документов к нему в период с 20 ноября 2023 г. по 31 января 2024 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта изменений и комплекта документов к нему размещена на официальном сайте ЕАЭС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

http://docs.eaeunion.org/pd/ru-ru/0108776/pd_26102023.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта изменений **процедуры**, предусмотренные пунктами 21, 23 – 25, 43 и 44 Порядка, разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта изменений и комплекта документов к нему можно сделать следующие выводы.

Проблемы, на решение которых направлена разработка проекта изменений, разработчиком в целом определены точно.

По информации разработчика, разработка проекта изменений направлена на решение следующих проблем, выявленных в рамках правоприменительной практики:

- уточнение отдельных терминов, характеризующих объекты технического регулирования;

- уточнение отдельных положений ТР ЕАЭС 040/2016, имеющих неоднозначное толкование и правовую неопределенность, которые приводят к применению различных подходов к оценке соблюдения обязательных требований, предъявляемых к пищевой рыбной продукции;

- уточнение применения пункта 20 ТР ЕАЭС 040/2016;

- уточнение положений ТР ЕАЭС 040/2016 в отношении требований к транспортировке трепанга в случае, если предполагается использование трепанга в живом виде;

- уточнение положений ТР ЕАЭС 040/2016 в части требований в отношении обеззараживания видов рыб семейства карповых, зараженных личинками трематод, в связи с тем, что ареалом описторхоза – опасного природно-очагового гельминтоза, является значительная часть территории Евразии, помимо Сибири, вплоть до бассейнов Волги, Камы, Дона, Днепра, Буга, Немана;

- уточнение положения ТР ЕАЭС 040/2016 в части требований к маркировке рыбы и рыбной продукции, в том числе к указанию страны происхождения сырья в маркировке икры (для икры осетровых видов рыб), а также правил указания зоологического наименования вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры.

Цели регулирования разработчиком обозначены верно.

По информации разработчика, целями принятия проекта изменений являются:

- повышение уровня безопасности пищевой рыбной продукции в целях защиты жизни и (или) здоровья человека, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей;

- уточнение отдельных положений ТР ЕАЭС 040/2016 по результатам практики его применения в части норм-определений пищевой рыбной продукции, требований к маркировке и реализации пищевой рыбной продукции.

Согласно абзацу пятому пункта 28 Порядка при подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия принимаются во внимание заключения об оценке регулирующего воздействия (анализе регуляторного воздействия) в отношении проекта изменений, подготовленные уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС (при наличии таких заключений).

В этой связи отмечаем, что в заключении об оценке регулирующего воздействия на проект изменений от 23 января 2024 г. № 1643-АХ/Д26и, подготовленном Министерством экономического развития Российской Федерации, сделаны выводы о:

- недостаточном обосновании решения проблемы предложенным способом регулирования;

- наличии в проекте изменений положений, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности.

При этом следует отметить, что с учетом указанного заключения проект изменений был доработан, а соответствующие замечания и предложения преимущественно учтены.

В соответствии с абзацем третьим пункта 28 Порядка Департаментом развития предпринимательской деятельности ЕЭК 6 июня 2024 г. по вопросу о подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия проведены консультации с представителями разработчика, других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций Российской Федерации, а также Департамента технического регулирования и аккредитации ЕЭК, которыми были даны комментарии в отношении замечаний и предложений к проекту изменений.

По результатам рассмотрения проекта изменений и комплекта документов к нему сделан вывод о том, что проект изменений в целях исключения рисков его негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности нуждается в доработке с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- доработки определения понятия «рыбные консервы» в части обеспечения возможности использования при их изготовлении компонентов растительного происхождения (пряностей, круп, томатных продуктов и т.д.);

- обеспечения возможности использования технических условий и стандартов организаций при идентификации пищевой рыбной продукции;

- доработки формулировки требования к проведению исследований переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения на наличие живых паразитов и их личинок перед ее выпуском в обращение и ее обезвреживанию (обеззараживанию) в целях исключения рисков дублирования указанных процедур;

- доработки требования к проведению визуального контроля переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничной торговли, на предмет поражения паразитами ее частей, употребляемых в пищу, в части установления круга лиц, которые осуществляют такой визуальный контроль;

- доработки проекта решения Коллегии ЕЭК «О порядке введения в действие изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)» (далее – проект решения Коллегии ЕЭК) в части:

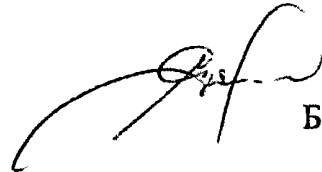
- урегулирования в пункте 1 проекта решения Коллегии ЕЭК вопроса о возможности использования сведений о государственной регистрации пищевой рыбной продукции нового вида и пищевой рыбной продукции для детского питания, осуществленной до даты вступления в силу проекта изменений;

- доработки вопроса об увеличении продолжительности переходного периода, предусмотренного подпунктами «а» и «б» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК, с 12 месяцев до 24 месяцев с целью обеспечения достаточного срока для адаптации субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих выпуск в обращение пищевой рыбной продукции на таможенной территории ЕАЭС, к применению новых требований, устанавливаемых проектом изменений в ТР ЕАЭС 040/2016.

Одновременно разработчику рекомендуется доработать пояснительную записку к проекту изменений с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 8 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы ЕЭК
по проведению оценки регулирующего
воздействия проектов решений ЕЭК



Б.Т. Султанов

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия по проекту изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)» и комплекту документов к нему

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте изменений избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС.

1.1. Подпунктом 1.7 пункта 1 проекта изменений предусмотрено изложение определения понятия рыбные консервы в следующей редакции:

«рыбные консервы» – пищевая рыбная продукция, изготовленная из рыбы, водных беспозвоночных, водных млекопитающих и других водных животных, а также водорослей и других водных растений, массовая доля которых от массы нетто составляет не менее 50%, с добавлением или без добавления пищевых добавок и ароматизаторов, соусов, гарниров, заливок, растительного масла, в герметично укупоренной упаковке, подвергнутая стерилизации;».

Вместе с тем при изготовлении таких видов рыбных консервов, как рыбные консервы-уха и рыбные консервы-супы согласно рецептуре используются иные ингредиенты.

Так, согласно межгосударственному стандарту ГОСТ 16676-2019 «Консервы рыбные. Уха и супы. Технические условия», включенному в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), утвержденный Решением Коллегии ЕЭК от 19 июля 2022 № 107 (далее – перечень стандартов к ТР ЕАЭС 040/2016), ингредиентами указанных видов рыбных консервов являются пряности, растительные компоненты, томатные продукты, крупы.

В этой связи согласно определению понятия, предлагаемому проектом изменений, данные виды продукции не смогут быть идентифицированы в качестве рыбных консервов.

Таким образом, запрет на использование растительных компонентов в рыбных консервах сужает ассортиментный перечень данного вида продукции.

В целях устранения указанного ограничения абзац второй подпункта 1.7 пункта 1 проекта изменений после слова «соусов,» предлагается дополнить словами «компонентов растительного происхождения,».

1.2 Пунктом 2 проекта изменений предусмотрено дополнение раздела III ТР ЕАЭС 040/2016 пунктом 7¹ следующего содержания.

«7¹. При идентификации пищевой рыбной продукции в целях установления соответствия своему наименованию могут использоваться **стандарты, которые включены в перечень** международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), утвержденный Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 июля 2022 № 107.».

Следовательно, согласно указанному положению в целях установления соответствия пищевой рыбной продукции своему наименованию могут использоваться исключительно стандарты, включенные в перечень стандартов к ТР ЕАЭС 040/2016.

Вместе с тем согласно подпункту 10 пункта 1 статьи 51 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о ЕАЭС) одним из принципов технического регулирования в рамках ЕАЭС является добровольность применения стандартов.

При этом в соответствии с абзацем четвертым пункта 4 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза, являющегося приложением № 9 к Договору о ЕАЭС, неприменение стандартов, включенных в указанный перечень, не может рассматриваться как несоблюдение требований технического регламента ЕАЭС.

Кроме того, подпунктом «д» пункта 47 Типовых схем оценки соответствия (далее – Типовые схемы), утвержденных Решением Совета ЕЭК от 18 апреля 2018 г. № 44, предусмотрена презумпция о том, что к идентификационным признакам продукции в зависимости от ее вида (типа) относится обозначение документа (документов), в соответствии с которым изготовлена продукция (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ).

При этом в настоящее время в связи с невозможностью охватить широкий ассортимент пищевой продукции межгосударственными и (или) национальными (государственными) стандартами при производстве пищевой продукции изготовителями широко используются технические условия и стандарты организаций.

Следует отметить, что внедрение предлагаемого разработчиком положения проекта изменений в ТР ЕАЭС 040/2016 не позволит идентифицировать пищевую рыбную продукцию, в отношении которой межгосударственные или национальные (государственные) стандарты не включены в перечень стандартов к ТР ЕАЭС 040/2016 либо в целом отсутствуют, что будет препятствовать идентификации различных видов рыбной продукции и, как следствие, может привести к ограничениям для выпуска рыбной продукции в обращение на таможенной территории ЕАЭС и создать риски сокращения ее ассортимента.

В целях устранения указанных рисков пункт 7¹ ТР ЕАЭС 040/2016 в редакции, предусмотренной пунктом 2 проекта изменений, предлагается дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае отсутствия стандартов в указанном перечне при идентификации пищевой рыбной продукции в целях установления соответствия своему наименованию могут использоваться стандарты организации, технические условия и (или) иные документы, в соответствии с которыми изготовлена пищевая рыбная продукция.».

В качестве альтернативного варианта может быть рассмотрена возможность урегулирования вопроса об использовании стандартов организаций, технических условий и (или) иных документов, в соответствии с которыми изготовлена пищевая рыбная продукция, при идентификации пищевой рыбной продукции в рамках проекта изменений в ТР ЕАЭС 040/2016 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе Типовых схем, разработка которого осуществляется в настоящее время согласно пункту 21 раздела II Плана.

1.3. Подпунктами 3.2 и 3.3 пункта 3 проекта изменений предлагается:

- изложить абзац десятый пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 в новой редакции;
- считать абзац десятый пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 абзацем одиннадцатым.

Вместе с тем указанные подпункты необходимо скорректировать в целях устранения несогласованности между вносимыми изменениями.

В случае если разработчиком предполагается дополнение пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 после абзаца девятого новым абзацем с сохранением абзаца десятого, взамен подпунктов 3.2 и 3.3 пункта 3 проекта изменений в проекте изменений предлагается предусмотреть одно положение о дополнении пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 после абзаца девятого абзацем, предусмотренным подпунктом 3.2 пункта 3 проекта изменений.

1.4. Согласно абзацам второму – четвертому подпункта 3.4 пункта 3 проекта изменений:

- переработанная и непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения до выпуска в обращение должна быть исследована на наличие живых паразитов и их личинок;

- паразитологические показатели указанных выше объектов установлены приложением № 3 к ТР ЕАЭС 040/2016;

- в случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок переработанная и непереработанная пищевая рыбная продукция животного происхождения должна быть обезврежена (обеззаражена) до выпуска в обращение.

Следовательно, проектом изменений устанавливается необходимость проведения исследований и в случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок обезвреживания (обеззараживания), в том числе в отношении переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения вне зависимости от факта проведения первоначального исследования и обезвреживания (обеззараживания) непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, используемой в качестве сырья для ее изготовления.

Вместе с тем следует отметить, что абзацами первым и вторым пункта 19 ТР ЕАЭС 040/2016 в действующей редакции предусмотрено, что:

- уловы водных биологических ресурсов и пищевая продукция аквакультуры животного происхождения должны быть исследованы на наличие паразитов (паразитарных поражений);

- в случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок уловы водных биологических ресурсов животного происхождения и пищевая продукция аквакультуры животного происхождения должны быть обезврежены соответствующими методами.

Таким образом, согласно действующей редакции ТР ЕАЭС 040/2016 процедуры исследования и обезвреживания (обеззараживания) применяются исключительно к переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, что исключает необходимость повторного исследования переработанной пищевой рыбной продукции, изготовленной из указанного сырья.

Учитывая изложенное, дублирование требования к проведению исследований как переработанной, так и переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения на наличие живых паразитов и их личинок перед ее выпуском в обращение, а также к проведению ее обезвреживания (обеззараживания) представляется избыточным и необоснованным, а также могущим повлечь значительные расходы субъектов предпринимательской деятельности на осуществление указанных процедур.

В этой связи подпункт 3.4 пункта 3 проекта изменений предлагается доработать в целях устранения указанных рисков дублирования требований и процедур, например, посредством его дополнения положением, в соответствии с которым проведение исследований и обезвреживания (обеззараживания) переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, изготовленной из переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения сырья, прошедшей указанные процедуры, не требуется.

Кроме того, в целях обеспечения указанного требования межгосударственными стандартами на методы исследования паразитологических показателей ответственным разработчикам рекомендуется ускорить подготовку межгосударственных стандартов ГОСТ «Продукты пищевые. Методы санитарно-паразитологической экспертизы рыбы, моллюсков, ракообразных, земноводных, пресмыкающихся и продуктов их переработки» (срок окончания разработки – 2021 год) и ГОСТ «Рыба, нерыбные объекты и продукция из них. Методы определения жизнеспособности личинок гельминтов» (срок окончания разработки – 2020 год), разработка которых предусмотрена пунктами 11 и 12 Программы по разработке (внесению изменений, пересмотру) межгосударственных стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ЕАЭС 040/2016, а также межгосударственных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований ТР ЕАЭС 040/2016 и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования, утвержденной Решением Коллегии ЕЭК от 23 апреля 2019 г. № 68.

1.5. Подпунктом 3.5 пункта 3 проекта изменений предусмотрено изложение пункта 20 ТР ЕАЭС 040/2016 в следующей редакции:

«20. Не допускается реализация переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничной торговли, употребляемые в пищу части которой поражены паразитами, в том числе неопасными для здоровья человека, видимыми при визуальном контроле.

Визуальный контроль осуществляется без применения оптических приспособлений, за исключением используемых для коррекции дефектов зрения (очки, контактные линзы и т.п.) и без нарушения целостности продукта или его составных частей.».

Вместе с тем из указанных положений не ясно, кем осуществляется визуальный контроль продукции на предмет наличия в ней паразитов.

При этом из определения понятия «наличие паразитов (паразитарных поражений)», предусмотренного пунктом 4 ТР ЕАЭС 040/2016, установить круг лиц, которые могут осуществлять визуальный контроль, также не представляется возможным.

В свою очередь, следует учитывать, что:

- под осуществлением контроля за продукцией на предмет соблюдения требований технических регламентов ЕАЭС зачастую понимается осуществление государственного контроля (надзора) уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС;

- изготовителями в процессе производства продукции с целью обеспечения ее безопасности осуществляется производственный контроль.

В этой связи вопрос об осуществлении визуального контроля производителями переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, и организациями розничной торговли, осуществляющими расфасовку такой продукции с целью ее реализации потребителю, остается неурегулированным, а формулировка термина «визуальный контроль» – однозначно не определенной.

Учитывая изложенное, пункт 20 ТР ЕАЭС 040/2016 в редакции, предлагаемой подпунктом 3.5 пункта 3 проекта изменений, нуждается в доработке в части устранения указанной правовой неопределенности путем конкретизации субъектов осуществления такого визуального контроля, например, посредством установления в нем, что визуальный контроль осуществляется любыми заинтересованными лицами.

1.6. Подпунктами «а» – «в» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК предусмотрено, что:

- документы об оценке соответствия рыбной продукции, в отношении которой проектом решения Совета ЕЭК «О внесении изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)» внесены изменения, требованиям, установленным ТР ЕАЭС 040/2016, выданные или принятые до дня вступления в силу указанного

проекта решения, действительны до окончания срока их действия, но не позднее 12 месяцев с даты вступления в силу проекта изменений;

- производство и выпуск в обращение на таможенной территории ЕАЭС рыбной продукции при наличии документов об оценке соответствия, указанных в подпункте «а» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК, допускаются в течение 12 месяцев с даты вступления в силу проекта изменений;

- обращение рыбной продукции, выпущенной в обращение в период действия документов об оценке соответствия, указанных в подпункте «а» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК, на территории ЕАЭС, допускается в течение срока годности этой продукции, установленного ее изготовителем.

Следует отметить, что согласно подпункту «б» пункта 81 ТР ЕАЭС 040/2016 оценка соответствия пищевой рыбной продукции нового вида и пищевой рыбной продукции для детского питания, за исключением переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для детского питания, требованиям ТР ЕАЭС 040/2016 и иных технических регламентов ЕАЭС, действие которых на нее распространяется, проводится в форме государственной регистрации в соответствии с положениями технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (далее – ТР ТС 021/2011).

При этом согласно статьям 25 и 27 ТР ТС 021/2011 фактом государственной регистрации указанной продукции является включения сведений о ней в единый реестр пищевой продукции нового вида (для пищевой рыбной продукции нового вида) и единый реестр специализированной пищевой продукции (для пищевой рыбной продукции для детского питания).

Вместе с тем проектом решения Коллегии ЕЭК вопрос о возможности использования сведений о государственной регистрации пищевой рыбной продукции нового вида и пищевой рыбной продукции для детского питания, осуществленной до даты вступления в силу проекта изменений, не урегулирован.

В целях урегулирования указанного вопроса в пункте 1 проекта решения Коллегии ЕЭК слова «документы об оценке соответствия», «документов об оценке соответствия» предлагается заменить словами «документы (сведения) об оценке соответствия» и «документов (сведений) об оценке соответствия».

Кроме того, следует отметить, что проектом изменений предусмотрены значительные изменения действующего регулирования, в том числе в части уточнения наименований рыбной пищевой продукции, изменения требований к безопасности рыбной пищевой продукции и ее маркировке.

В этой связи в целях обеспечения достаточного срока на адаптацию субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих выпуск в обращение пищевой рыбной продукции на таможенной территории ЕАЭС, к применению новых требований, устанавливаемых проектом изменений в ТР ЕАЭС 040/2016, в подпунктах «а» и «б» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК представляется необходимым предусмотреть переходный период для введения в действие проекта изменений продолжительностью не менее 24 месяцев с даты вступления в силу проекта изменений.

2. Круг лиц, на защиту интересов которых направлена разработка проекта изменений.

В пояснительной записке к проекту изменений разработчиком отмечено, что разработка проекта изменений направлена на защиту интересов потребителей (приобретателей) пищевой рыбной продукции, выпускаемой в обращение на таможенной территории ЕАЭС, изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц и продавцов, осуществляющих выпуск в обращение пищевой рыбной продукции на таможенной территории ЕАЭС, и иных заинтересованных лиц.

Перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлена разработка проекта изменений, разработчиком указан в полном объеме.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием, предусмотренным проектом изменения.

По информации разработчика, адресатами регулирования проекта изменений являются:

- изготовители, уполномоченные изготовителями лица, продавцы (импортеры), которым потребуется внести изменения в производственные процессы и технологии производства пищевой рыбной продукции;
- потребители пищевой рыбной продукции;
- органы по сертификации, испытательные лаборатории (центры), участвующие в оценке соответствия рыбы и пищевой рыбной продукции.

В отношении воздействия, оказываемого регулированием на его адресатов, разработчиком отмечено, что проект изменений окажет позитивное воздействие на условия ведения предпринимательской и иной экономической деятельности, поскольку его принятие позволит производителям пищевой рыбной продукции выпускать безопасную пищевую рыбную продукцию.

Вместе с тем в пункте 12 пояснительной записки к проекту изменений взамен информации о позитивном воздействии на условия ведения предпринимательской и иной экономической деятельности необходимо указать информацию об изменении проектом изменений требований к пищевой рыбной продукции, в том числе к ее маркировке, которые повлекут дополнительные временные и финансовые расходы изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц и продавцов (импортеров) пищевой рыбной продукции.

4. Содержание устанавливаемых проектом изменений ограничений для субъектов предпринимательской и иной деятельности, иных заинтересованных лиц, интересы которых будут затронуты.

Согласно пункту 13 пояснительной записки проект изменений не устанавливает дополнительных ограничений для субъектов предпринимательской деятельности и иных заинтересованных лиц.

Вместе с тем в пункте 13 пояснительной записки к проекту изменений предлагается указать основное содержание корректируемых положений ТР ЕАЭС 040/2016.

5. Механизм разрешения проблемы, на решение которой направлено принятие проекта изменений, и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом изменений (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и указанной проблемой).

По информации разработчика, приведенной в пункте 14 пояснительной записки, проектом изменений предусматривается уточнение условий для осуществления выпуска производителями в обращение безопасной пищевой рыбной продукции, что позволит достичь цели проекта изменений – повышение безопасности пищевой рыбной продукции, а также предупреждение действий, вводящих потребителей в заблуждение

В указанном пункте пояснительной записки разработчиком надлежащим образом описан механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования посредством принятия проекта изменений.

6. Описание иных возможных способов разрешения проблем, на решение которых направлено принятие проекта изменений.

В пункте 15 пояснительной записки к проекту изменений разработчиком указано, что иные возможные способы решения проблем, в связи с наличием которых подготовлен проект изменений, отсутствуют.

Вместе с тем при выборе вариантов регулирования разработчику необходимо рассмотреть, в том числе, вариант сохранения действующего регулирования с оценкой возможности разрешения проблемы с течением времени без его изменений в рамках ЕАЭС, а также обосновать оптимальность варианта регулирования, предусмотренного проектом изменений.

7. Финансово-экономическое обоснование проекта изменений, содержащее описание экономического эффекта от реализации проекта изменений, оценку влияния реализации проекта изменений на расходы бюджета ЕАЭС.

По информации, приведенной в пункте 9 пояснительной записки к проекту изменений, реализация указанных проектов изменений не повлечет за собой дополнительных расходов бюджета ЕАЭС.

Вместе с тем принятие проекта изменений повлечет изменение расходов изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц и продавцов (импортеров) пищевой рыбной продукции, связанных с новыми требованиями, предлагаемыми проектом изменений, к производству, обеззараживанию и маркировке пищевой рыбной продукции.

В этой связи в пункте 9 пояснительной записки к проекту изменений необходимо привести описание оценки изменения размеров расходов субъектов предпринимательской деятельности, а при невозможности их количественной оценки, описать качественные характеристики таких расходов, сравнив их с текущими расходами изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц и продавцов (импортеров) пищевой рыбной продукции.



**МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)**

Евразийская экономическая
комиссия

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Орликов пер., д. 1/11, Москва, 107996
для телеграмм Москва 84 Минроссельхоз
тел. (495) 607-80-00, факс (495) 607-83-62
<http://www.mcx.ru>

16 04 2024 № *МА-21-26/18217*

На № _____ от _____

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 28 мая 2024 г. № 42136-П11 совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральным агентством по рыболовству рассмотрели проект изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) и комплекту документов к нему (далее — Комиссия, проект изменений, ТР ЕАЭС 040/2016), представленные письмом члена Коллегии (Министра) по техническому регулированию Евразийской экономической комиссии В.Б. Татарического от 24 мая 2024 г. № ВТ-1184/16, и направляет замечания и предложения к указанному комплекту документов.

Письмом Комиссии от 18 июня 2024 г. № 16-1219 в Минсельхоз России представлено подготовленное в соответствии с пунктом 28 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, заключение об оценке регулирующего воздействия по проекту изменений от 13 июня 2024 г. № 71/ТР (далее — заключение ОРВ). Позиция Минсельхоза России к заключению ОРВ прилагается.



Евразийская экономическая
комиссия
№ 11725 от 17 07 2024 15 26
2+11л

В запланированном совещании в Комиссии 26 июля 2024 г. в формате видеоконференцсвязи примут участие:

Федина Ирина Анатольевна — заместитель директора Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза России;

Афанасьев Сергей Григорьевич — начальник отдела технического регулирования Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза России,

Савенков Константин Аркадьевич — заместитель Руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору;

Яковлев Андрей Владимирович — заместитель руководителя Росрыболовства;

Межонов Андрей Викторович — заместитель директора по научной работе ФГБНУ «ВНИРО»;

Дяченко Мария Михайловна — и. о. начальника отдела технического регулирования и стандартизации ФГБНУ «ВНИРО»;

Абрамова Любовь Сергеевна — заместитель директора Департамента технического регулирования ФГБНУ «ВНИРО».

Приложение на 11 л.



М.И. Афонина

Позиция Минсельхоза России к проекту изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)»

№ п/п	Редакция проекта изменений	Предложение Минсельхоза России
1	отсутствует	<p>Раздел II «Основные понятия» ТР ЕАЭС 040/2016 дополнить определением:</p> <p>«зоологическое наименование водного биологического ресурса или объекта аквакультуры» - наименование вида или при наличии подвида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры животного происхождения»</p>
2	<p>1.7 Абзац пятьдесят второй изложить в следующей редакции:</p> <p>«рыбные консервы» - пищевая рыбная продукция, изготовленная из рыбы, водных беспозвоночных, водных млекопитающих и других водных животных, а также водорослей и других водных растений, массовая доля которых от массы нетто составляет не менее 50 %, с добавлением или без добавления пищевых добавок и ароматизаторов, соусов, гарниров, заливок, растительного масла, в герметично укупоренной упаковке, подвергнутая стерилизации);</p>	<p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«1.7 Абзац пятьдесят второй изложить в следующей редакции:</p> <p>«рыбные консервы — пищевая рыбная продукция, изготовленная из рыбы, водных беспозвоночных, водных млекопитающих и других водных животных, а также водорослей и других водных растений, массовая доля которых от массы нетто составляет не менее 50 %, с добавлением или без добавления пищевых добавок и ароматизаторов, соусов, компонентов растительного происхождения, заливок, растительного масла, в</p>

		герметично укупоренной упаковке, подвергнутая стерилизации»);»
3	<p>3.2. Абзац десятый пункта 17 изложить в следующей редакции:</p> <p>«В распределительно-очистительном центре двустворчатые моллоски выдерживаются в чистой проточной воде с соленостью и температурой, оптимальными для данного вида моллосков»);»;</p> <p>3.3. Абзац десятый пункта 17 считать абзацем одиннадцатым.</p>	<p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«3.2 Дополнить пункт 17 ТР ЕАЭС 040/2016 после абзаца девятого абзацем в следующей редакции.</p> <p>«В распределительно-очистительном центре двустворчатые моллоски выдерживаются в чистой проточной воде с соленостью и температурой, оптимальными для данного вида моллосков»);».</p>
4	<p>3.5 Пункт 20 изложить в следующей редакции:</p> <p>«20. Не допускается реализация переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для упаковки для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организацией розфасованной розничными торговцами, употребляемые в пищу части паразитами, поражены которой, поражены паразитами, в том числе употребляемые для здоровья человека, видимыми при визуальном контроле.</p> <p>Визуальный контроль осуществляется без применения оптических приспособлений, за исключением используемых для коррекции дефектов зрения (очки, контактные линзы и т. п.) и без нарушения целостности продукта или его составных частей.».</p>	<p>Подпункт 3.5 пункта 3 проекта изменений в следующей редакции:</p> <p>«20. Не допускается реализация переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничными торговцами, употребляемые в пищу части которой, поражены паразитами, в том числе употребляемые для здоровья человека, видимыми при визуальном осмотре.</p> <p>Визуальный осмотр осуществляется любыми заинтересованными лицами без применения оптических приспособлений, за исключением используемых для коррекции дефектов зрения (очки, контактные линзы и т. п.) и без нарушения целостности продукта или его составных частей.».</p>

5	<p>6.1 Абзац третий подпункта «а» пункта 73 изложить в редакции:</p> <p>«зоологическое наименование вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры для пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной) животного происхождения, произведенной из одного вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры (например, «сардина иваси»);</p> <p>6.2 Абзац четвертый подпункта «а» пункта 73 изложить в редакции:</p> <p>«вид разделки (при наличии) пищевой рыбной продукции (например, «филе трески», «спинка минтая», «тушка сельди»);».</p>	<p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«6.1 подпункт «а» пункта 73 изложить в редакции:</p> <p>«а) наименование пищевой рыбной продукции, которое включает в себя:</p> <p>наименование вида пищевой рыбной продукции (например, «рыбный кулинарный полуфабрикат», «рыбные консервы»);»;</p> <p>зоологическое наименование водного биологического ресурса или объекта аквакультуры для пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной) животного происхождения, произведенной из одного вида (подвида) водного биологического ресурса или объекта аквакультуры (например, «сардина иваси»), кроме имитированной пищевой рыбной продукции;</p> <p>для имитированной пищевой рыбной продукции</p> <p>- наименование имитируемой пищевой рыбной продукции в сочетании со словом «имитация», которое должно стоять на первом месте (например, «имитация икры»). Указанная информация должна сопровождать наименование продукции во всех местах ее нанесения на этикетке;</p> <p>вид разделки (при наличии) пищевой рыбной продукции (например, «филе трески», «спинка минтая», «тушка сельди»);</p> <p>вид обработки (например «пастеризованная», «маринованная», «восстановленная»).</p>
---	--	---

		<p>Не допускается отличие сведений о зоологическом наименовании водного биологического ресурса или объекта аквакультуры от сведений о зоологическом наименовании водного биологического ресурса или объекта аквакультуры, указанных в составе пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной).».</p>
6	<p>6.3 Подпункт «в» пункта 73 изложить в следующей редакции: «в) информация о составе пищевой рыбной продукции, в том числе указание зоологического наименования вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры для пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной) животного происхождения, произведенной из двух и более видов водных биологических ресурсов или объектов аквакультуры.».</p> <p>При изготовлении имитированной продукции из фарша «сурими» допускается не указывать наименования зоологических видов водных биологических ресурсов, применяемых при изготовлении фарша «сурими»;».</p>	<p>Изложить в редакции: «6.2 Подпункт «в» пункта 73 изложить в следующей редакции: «в) информация о составе пищевой рыбной продукции, в том числе указание зоологического наименования водного биологического ресурса или объекта аквакультуры для пищевой рыбной продукции (непереработанной/переработанной) животного происхождения, произведенной из двух и более видов (подвидов) водных биологических ресурсов или объектов аквакультуры. При изготовлении имитированной продукции из фарша «сурими» допускается не указывать зоологические наименования водных биологических ресурсов, применяемых при изготовлении фарша «сурими».».</p>
7	<p>Подпункты «а» - «в» проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии.</p>	<p>Подпункты «а» и «б» пункта 1 проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии изложить в следующей редакции:</p>

<p>«а) документы об оценке соответствия рыбой продукции, в отношении которой Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 202_ г. «О внесении изменений в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)» внесены изменения, требованиям, установленным техническим регламентом Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)», принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 162, выданные или принятые до дня вступления в силу Решения Евразийской экономической комиссии от 202_ г. № _____, действительны до окончания срока их действия, но не позднее 12 месяцев с даты вступления в силу изменений в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), внесенных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 202_ г. № _____;</p> <p>б) производство и выпуск в обращение на таможенной территории Евразийского</p>	<p>«в) документы об оценке соответствия рыбой продукции, в отношении которой Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 202_ г. «О внесении изменений в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)» внесены изменения, требованиям, установленным техническим регламентом Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016)», принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 162, выданные или принятые до дня вступления в силу Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 202_ г. № _____, действительны до окончания срока их действия, но не позднее 24 месяцев с даты вступления в силу изменений в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), внесенных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 202_ г. № _____;</p> <p>б) производство и выпуск в обращение на таможенной территории Евразийского экономического союза рыбой продукции при</p>
--	--

<p>экономического союза рыбной продукции при наличии документов об оценке соответствия, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, допускаются в течение 12 месяцев с даты вступления в силу Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 202 г. № _____;</p> <p>в) обращение рыбной продукции, выпущенной в обращение в период действия документов об оценке соответствия , указанных в подпункте «а» настоящего пункта настоящего Решения на территории Евразийского экономического союза, допускается в течение срока годности этой продукции, установленного ее изготовителем.</p>	<p>наличии документов об оценке соответствия, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, допускаются в течении 24 месяцев с даты вступления в силу Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 202 г. № _____,</p> <p>в) обращение рыбной продукции, выпущенной в обращение в период действия документов об оценке соответствия , указанных в подпункте «а» настоящего пункта настоящего Решения на территории Евразийского экономического союза, допускается в течение срока годности этой продукции, установленного ее изготовителем.».</p>
--	--

Позиция Минсельхоза России к заключению Евразийской экономической комиссии об оценке регулирующего воздействия по проекту изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) и комплекту документов к нему

от 13 июня 2024 г. № 71/ТР

№ п/п	Текст заключения об ОРВ от 13 июня 2024 г. № 71/ТР	Позиция Минсельхоза России (разработчик)
1.1	<p>По подпункту 1. 1.1. Абзац второй подпункта 1.7 пункта 1 проекта изменений после слова «соусов.» предлагается дополнить словами «компонентов растительного происхождения».</p>	<p>Поддерживается.</p>
1.2	<p>1.2. Пункт 7¹ ТР ЕАЭС 040/2016 в редакции, предусмотренной пунктом 2 проекта изменений, предлагается дополнить абзацем следующего содержания: «В случае отсутствия стандартов в указанном перечне при идентификации пищевой рыбной продукции в целях установления соответствия своему наименованию могут использоваться стандарты организации, технические условия и (или) иные документы, в соответствии с которыми изготовлена пищевая рыбная продукция». В качестве альтернативного варианта может быть рассмотрена возможность урегулирования вопроса об использовании стандартов организации, технических условий и (или) иных документов, в соответствии с которыми изготовлена пищевая рыбная продукция, при идентификации пищевой рыбной продукции в рамках проекта изменений в ТР ЕАЭС 040/2016 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе Типовых схем, разработка</p>	<p>Считаем целесообразным поддержать альтернативное предложение Евразийской экономической комиссии. Урегулировать вопрос об использовании стандартов организаций, технических условий и (или) иных документов, в соответствии с которыми изготовлена пищевая рыбная продукция, при идентификации пищевой рыбной продукции в рамках проекта изменений в ТР ЕАЭС 040/2016 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе Типовых схем, разработка которого</p>

	<p>которого осуществляется в настоящее время согласно пункту 2.1 раздела II Плана</p>	<p>осуществляется в настоящее время согласно пункту 2.1 раздела II Плана.</p>
1.3	<p>Подпунктами 3.2 и 3.3 пункта 3 проекта изменений предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изложить абзац десятый пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 в новой редакции; - считать абзац десятый пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 абзацем одиннадцатым. <p>Вместе с тем, указанные подпункты необходимо скорректировать в целях устранения несогласованности между вносимыми изменениями.</p> <p>В случае если разработчиком предполагается дополнение пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 после абзаца девятого новым абзацем с сохранением абзаца десятого, взамен подпунктов 3.2 и 3.3 пункта 3 проекта изменений в проекте изменений предлагается предусмотреть одно положение о дополнении пункта 17 ТР ЕАЭС 040/2016 после абзаца девятого абзацем, предусмотренным подпунктом 3.2 пункта 3 проекта изменений.</p>	<p>Поддерживается.</p>
1.4	<p>Согласно абзацу второму-четвертому подпункта 3.4 пункта 3 проекта изменений устанавливается необходимость проведения исследований и в случае обнаружения опасных для здоровья человека живых паразитов и их личинок обезвреживания (обеззараживания), в том числе в отношении переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения вне зависимости от факта проведения первоначального исследования и обезвреживания (обеззараживания) переработанной пищевой рыбной продукцией животного происхождения, используемой в качестве сырья для ее изготовления.</p> <p>Дублирование требования к проведению исследований как переработанной, так и переработанной пищевой рыбной продукции</p>	<p>Поддерживается.</p>

	<p>животного происхождения на наличие живых паразитов и их личинок перед ее выпуском в обращение, а также к проведению ее обезвреживания (обеззараживания) представляется избыточным и необоснованным, а также могут повлечь значительные расходы субъектов предпринимательской деятельности на осуществление указанных процедур.</p> <p>В этой связи подпункт 3.4 пункта 3 проекта изменений предлагается доработать в целях устранения указанных рисков дублирования требований и процедур, например, посредством его дополнения положением, в соответствии с которым проведение исследований и обезвреживания (обеззараживания) переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, изготовления из переработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения сырьем, прошедшей указанные процедуры, не требуется.</p>	
1.5	<p>Пункт 20 ТР ЕАЭС 040/2016 в редакции предлагаемой подпунктом 3.5 пункта 3 проекта изменений, нуждается в доработке в части устранения указанной правовой неопределенности путем конкретизации субъектов осуществления такого визуального контроля, например, посредством установления в нем, что визуальный контроль осуществляется любыми заинтересованными лицами.</p>	<p>Считаем целесообразным учесть и изложить подпункт 3.5 пункта 3 проекта изменений в следующей редакции:</p> <p>«20. Не допускается реализация переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения, предназначенной для потребителей и упакованной в потребительскую упаковку, либо расфасованной организациями розничной торговли, употребляемые в пищу части которой,</p>

		<p>поражены паразитами, в том числе неопасными для здоровья человека, видимыми при визуальном осмотре.</p> <p>Визуальный осмотр осуществляется любыми заинтересованными лицами без применения оптических приспособлений, за исключением использования для коррекции дефектов зрения (очки, контактные линзы и т. п.) и без нарушения целостности продукта или его составных частей.».</p>
1.6	<p>В пункте 1 проекта решения Коллегии ЕЭК слова «документы об оценке соответствия», «документов об оценке соответствия» предлагается заменить словами «документы (сведения) об оценке соответствия» и «документов (сведений) об оценке соответствия».</p> <p>Кроме того, следует отметить, что проектом изменений предусмотрены значительные изменения действующего регулирования, в том числе в части уточнения наименований рыбной пищевой продукции, изменения требований к безопасности рыбной пищевой продукции и ее маркировке.</p> <p>В этой связи в целях обеспечения достаточного срока на адаптацию субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих выпуск в обращение пищевой рыбной продукции на таможенной территории ЕАЭС, к применению новых требований, устанавливаемых проектом изменений в ТР ЕАЭС 040/2016, в подпунктах «а» и «б» пункта 1 проекта решения Коллегии ЕЭК представляется необходимым предусмотреть переходный период для введения в</p>	<p>Поддерживается частично.</p> <p>Вопрос о замене слов «документы об оценке соответствия», «документов об оценке соответствия» словами «документы (сведения) об оценке соответствия» и «документов (сведений) об оценке соответствия» требует дополнительной проработки.</p>

	<p>действие проекта изменений продолжительностью не менее 24 месяцев с даты вступления в силу проекта изменений.</p>	
2.	<p>По пояснительной записке.</p> <p>В пункте 12 пояснительной записки к проекту изменений взамен информации о позитивном воздействии на условия ведения предпринимательской и иной экономической деятельности необходимо указать информацию об изменении проектом изменений требований к пищевой рыбой продукции, в том числе к ее маркировке, которые повлекут дополнительные временные и финансовые расходы изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц и продавцов (импортеров) пищевой рыбной продукции.</p> <p>В пункте 13 пояснительной записки к проекту изменений предлагается указать основное содержание корректируемых положений ТР ЕАЭС 040/2016.</p> <p>В пункте 15 пояснительной записки необходимо рассмотреть, в том числе, вариант сохранения действующего регулирования с оценкой возможности решения проблемы с течением времени без его изменений в рамках ЕАЭС, а также обосновать оптимальность варианта регулирования, предусмотренного проектом изменений.</p> <p>В пункте 9 пояснительной записки к проекту изменений необходимо привести описание оценки изменения размеров расходов субъектов предпринимательской деятельности, а при невозможности их количественной оценки, описать качественные характеристики таких расходов, сравнив их с текущими расходами изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц и продавцов (импортеров) пищевой рыбной продукции.</p>	Поддерживается.

МІНІСТЭРСТВА
СЕЛЬСКОЙ ГАСПАДАРКІ
І ХАРЧАВАННЯ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

вул. Кірава, 15, 220030, г. Мінск
e-mail: kanc@mshp.gov.by
тэл (017) 3710410, факс (017) 3274296

р/р № ВУ59АКВВ36049000031965100000
ААТ «ААБ Беларусбанк», БИК АКВВВУ2Х
пр-т Дзяржынскага, 18, 220029, г. Мінск

19.07.2024 № 22-06/8826

На № _____ от _____

МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ул. Кирова, 15, 220030, г. Минск
e-mail: kanc@mshp.gov.by
тел (017) 3710410, факс (017) 3274296

р/с № ВУ59АКВВ36049000031965100000
ОАО «АСБ Беларусбанк», БИК АКВВВУ2Х
пр-т Дзержинского, 18, 220029, г. Минск

Евразийская экономическая
комиссия

О представлении позиции

Во исполнение поручения Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2024 № 06/556-475/6955р Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (далее – Минсельхозпрод) рассмотрело представленный письмом Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия) от 24.05.2024 № ВТ-1184/16 проект изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) (далее – проект изменений) и комплект документов к нему и сообщает следующее

Минсельхозпрод считает необходимым доработать проект изменений (до вынесения его на внутригосударственное согласование (далее – ВГС)) в части установления в нем нормативов пригодности (допустимости) использования для пищевых целей рыбной продукции в зависимости от количества в ней погибших и неопасных для здоровья человека паразитов.

Справочно. В ходе разработки проект изменений содержал указанные нормативы, которые были исключены разработчиком проекта изменений по результатам проведенного публичного обсуждения. Решение об исключении зафиксировано протоколом заседания рабочей группы по разработке проекта изменений от 01.03.2024 № ИФ-21/127. Указанный протокол отражает позиции по данному пункту только большинства членов рабочей группы от российской стороны. От Республики Беларусь зафиксирована позиция только Минсельхозпрода, позиции по данному вопросу членов рабочей группы от других государств-членов ЕАЭС в протоколе отсутствуют.

Для этих целей Минсельхозпрод предлагает сохранить в проекте изменений таблицу 5 «Нормативы оценки пищевой пригодности рыбной продукции и условия её реализации в качестве продукта питания при



наличии в мышечной ткани рыбы и других гидробионтов паразитов погибших и неопасных для здоровья человека» и таблицу 6 «Критическая интенсивность (число паразитов, при котором экземпляр или кусок рыбной продукции считается непригодным в качестве продукта питания человека)».

Порядок применения указанных таблиц необходимо закрепить в п. 19 ТР ЕАЭС 040/2016, для чего дополнить п. 3.4 проекта изменений следующими положениями:

«Непереработанная пищевая рыбная продукция до выпуска в обращение должна быть исследована на наличие погибших и неопасных для здоровья человека паразитов. В случае обнаружения в употребляемых в пищу частях рыбной продукции обнаруживаемых визуально без применения оптических увеличивающих систем погибших и (или) неопасных для здоровья человека паразитов (паразитарных поражений) возможность выпуска в обращение такой продукции и допустимые способы её использования (реализация без ограничений, производство переработанной пищевой рыбной продукции) устанавливаются в зависимости от степени ее пораженности паразитами согласно таблицам 5 и 6 приложения № 3.

Информация о наличии установленных согласно приложению № 3 к настоящему техническому регламенту особых условий для реализации партии непереработанной пищевой рыбной продукции животного происхождения в качестве продукта питания указывается в сопроводительном документе, содержащем сведения, подтверждающие безопасность».

Также целесообразно внести в проект изменений новый пункт, устанавливающий дополнительные требования к маркировке рыбной продукции, имеющей ограничения (особые условия) для реализации на пищевые цели согласно приложению № 3 к ТР ЕАЭС 040/2016.

Действующая редакция п. 20 ТР ЕАЭС 040/2016 не допускает реализацию (конечному потребителю) пищевой рыбной продукции, употребляемые в пищу части которой поражены видимыми паразитами.

Пунктами 3.4 и 3.5 проекта изменений, предлагаемого разработчиком для направления на ВГС, предусматривается радикальное сокращение действующих требований ТР ЕАЭС 040/2016 к паразитарной чистоте пищевой рыбной продукции, в частности, полностью исключаются требования к наличию видимых паразитов в употребляемых в пищу частях пищевой рыбной продукции (кроме наружных поверхностей).

Так, п. 3.5 проекта изменений предусматривает ограничение реализации пищевой рыбной продукции конечному потребителю при наличии в ней обнаруживаемых визуально (без повреждения

целостности продукта или его составных частей) паразитов, что может быть принято только лишь при установлении в п. 19 и приложении № 3 ТР ЕАЭС 040/2016 (п. 3.4 проекта изменений) критериев допустимости использования переработанной рыбной продукции (реализация без ограничений, производство переработанной пищевой рыбной продукции) в зависимости от её паразитарной чистоты (основанных не только на наличии в пищевой рыбной продукции живых опасных для здоровья человека паразитов, но и на количественных показателях ее пораженности неопасными для здоровья человека паразитами).

Обоснованием позиции Минсельхозпрода является следующее:

около 50 % уловов рыбы из Мирового океана не используется в пищу людям, преимущественно из-за чрезмерного поражения паразитами, портящими товарный вид рыбной продукции и изменяющими её физико-химические свойства. Основные объёмы такой рыбы реализуются по низким ценам (в 1,5-2,5 раза дешевле, чем на пищевую рыбу) для производства кормовой рыбной муки и других технических целей;

более чем в 99 % конфликтных случаев с паразитарным поражением рыбной продукции проблемы обусловлены не видимыми с поверхности, но находящимися в употребляемых в пищу частях тела рыб (в мышечной ткани, икре, печени) паразитами;

принятие проекта изменений в предоставленной редакции пунктов 3.4. и 3.5. приведёт к выпуску в обращение на рынок ЕАЭС пищевой рыбной продукции (также посредством импортных поставок) с неограниченным количеством паразитов в употребляемых в пищу частях, не видимых с поверхности продукта;

поступление на рынок ЕАЭС дешевой кормовой рыбы в качестве пищевой вероятно приведёт к финансовой нестабильности и разорению добропорядочных производителей качественной пищевой рыбной продукции;

встречаемые не на поверхности, а в употребляемых в пищу частях тела рыб видимые паразиты, иногда в огромном количестве, имеют достаточный размер и массу, в связи с чем легко обнаружимы потребителем при разделке и употреблении в пищу. Выпуск в реализацию данной рыбной продукции с такими паразитарными поражениями приведёт к падению потребительского спроса на неё,

рыба, существенно поражённая паразитами (в том числе видимыми в употребляемых в пищу частях), является больной, имеет изменённый физико-химический состав, содержит токсины, аллергены, обусловленные жизнедеятельностью паразитов. Так, у людей после употребления рыбы с гельминтами может возникать аллергия на рыбу, обусловленная образованием антител против антигенов паразитов

Согласно литературным данным, распространенность сенсibilизации к встречаемым в рыбе гельминтам-анизакидам среди населения различных регионов Италии характеризуется колебанием от 0,4 % до 22 % с преобладанием у жителей прибрежных районов и крупных городов. В Испании таковых около 10 %. В Норвегии антитела к анизакидам обнаруживаются у 16–22 % лиц. Доказано наличие у гельминтов термостойких аллергенов, не разрушающихся при приготовлении или консервировании рыбных продуктов.

Учитывая вышеизложенное, считаемым преждевременным согласование проекта изменений для направления на ВГС.

Дополнительно информируем, что участие в заседании, запланированном на 26.07.2024, примет:

1. Глуценко Кирилл Иванович – первый заместитель директора Департамента ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

2. Буховко Александра Вячеславовна – консультант отдела международного сотрудничества Департамента ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

3. Граблюк Виталий Владимирович – начальник отдела паразитологии и болезней рыб ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр».

Заместитель Министра – директор
Департамента ветеринарного
и продовольственного надзора

И.И.Смильгинь

22-06/Буховко +375 17328 65 26
Граблюк +375173780024

№ 22-06/8826 от 19.07.2024

Копия документа, подписанного электронной цифровой подписью

Кем подписан	Дата и время	Серийный номер сертификата
Смильгинь Иван Иванович	19 07 2024 17:10:55	C5281C00B5B3AEEC93F4E540
ЭЦП: С4С176FD7В3А487BD04В95654F85DF5F83В04АЕF0Е19364В3Е8DA3В29429102DAA0576862842F233BD92 2741В68671С9		
Файл документа: на ЕЭК по ТР 040 docx		

Проверил _____



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԷԿՈՆՈՄԻԿԱՅԻ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
ՆԱԽԱՐԱՐԻ ՏԵՂԱԿԱԼ

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

М.Миртчян 5, г. Ереван, 0010, Армения
Тел.: 011-59-72-07. Факс 52-65-77
Эл. адрес: secretariat@mineconomy.am
Web-адрес: www.mineconomy.am

№ /14387-2024

« 19 » 07 2024թ.

ЧЛЕНУ КОЛЛЕГИИ (МИНИСТРУ)
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ
ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ
ГОСПОДИНУ ТАТАРИЦКОМУ В.Б.


Уважаемый Валентин Болеславович!

В ответ на письмо Евразийской экономической комиссии № ВТ-1184/16 от 24 мая 2024 года в совещании, которое состоится 26 июля, примет участие Хачатрян Марианна Арменаковна - начальник отдела безопасности пищевых продуктов Министерства экономики Республики Армения, (тел.: +374 11 597277; эл.почта: mkhachatryan@mineconomy.am).

Относительно проекта изменений № 1 в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016) представляется позиция армянской стороны.

Приложение: на 1 л.

7/19/2024

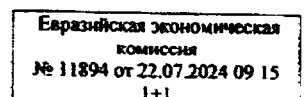
X 
ԱՐՏՅՈՒՆ ԿԱՐԵԿ

С УВАЖЕНИЕМ,

Signed by TERYAN NAREK 2103870832

НАРЕК ТЕРЯН

Исп. Г.Газанчян, тел (374)011297434



**Предложения и замечания Республики Армения
относительно проекта изменений № 1 в технический регламент Евразийского
экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС
040/2016) (далее - Проект)**

Пункт 3.4 Проекта – согласно Проекту, исследованию на наличие живых паразитов и их личинок подвергается как переработанная, так и непереработанная пищевая рыбная продукция

С целью избежания повторного исследования переработанной и непереработанной пищевой рыбной продукции пункт 3.4 требует доработки.

Остается открытым вопрос о мерах регулирования при обнаружении в рыбной пищевой продукции опасных и неживых паразитов (паразитарных поражений)