Обоснование необходимости принятия Закона Республики Беларусь ”Об изменении законов по вопросам конституционного судопроизводства“

1. Цель и правовые основания подготовки проекта

Проект Закона Республики Беларусь ”Об изменении законов по вопросам конституционного судопроизводства“ (далее – проект Закона) подготовлен в целях приведения норм Закона Республики Беларусь от 8 января 2014 г. № 124-З ”О конституционном судопроизводстве“ (далее – Закон 2014) в соответствие с Конституцией Республики Беларусь с учетом изменений и дополнений, принятых на республиканском референдуме 27 февраля 2022 г. (далее, если не предусмотрено иное, – Конституция, обновленная Конституция).

2. Обоснованность выбора вида нормативного правового акта

В соответствии с частью пятой статьи 116 Конституции компетенция, организация и порядок деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь (далее – Конституционный Суд) определяются Конституцией и законом.

В соответствии с пунктом 4 статьи 33 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З ”О нормативных правовых актах“ (далее – Закон о НПА) внесение изменений в нормативный правовой акт осуществляется принявшим (издавшим) его нормотворческим органом (должностным лицом) путем принятия (издания) нормативного правового акта того же вида, что и этот акт, если иное не установлено Конституцией Республики Беларусь, Законом о НПА и иными законодательными актами.

Поскольку изменения затрагивают более половины текста Закона 2014 в силу пункта 2 статьи 33 Закона о НПА изменения в Закон 2014 вносятся путем изложения его в новой редакции.

Одновременно проектом Закона предусматривается корректировка ряда иных законов, подлежащих изменению в связи с его принятием, что согласуется с предписаниями пункта 2 статьи 44 Закона о НПА.

3. Предмет правового регулирования структурных элементов проекта, изменяющих существующее правовое регулирование соответствующих общественных отношений, информация об изменении концептуальных положений законодательства, институтов отрасли (отраслей) законодательства и правовых последствиях такого изменения

Предметом правового регулирования проекта Закона являются общественные отношения, возникающие в процессе конституционного судопроизводства.

3.1. Проектом Закона корректируется порядок осуществления конституционного судопроизводства в части перечня дел,

рассматриваемых и разрешаемых Конституционным Судом, субъектов (инициаторов) и форм обращения в Конституционный Суд, оснований для рассмотрения дел, вопросов возбуждения производства по делу и принятия дел к производству, сроков рассмотрения и разрешения дел, юридической силы заключений и решений Конституционного Суда, особенностей производств по отдельным категориям дел и т.п.

Новации, закрепляемые проектом Закона, обусловлены положениями части восьмой статьи 100, статьи 112, части второй статьи 115, статей 116 и 116^1 и других норм обновленной Конституции.

3.2. Обновленная Конституция предусматривает три вида обращений в Конституционный Суд:

предложения Президента Республики Беларусь, Президиума Всебелорусского народного собрания, государственных органов о толковании Конституции; о проверке соответствия Конституции (конституционности) соответствующих предметов конституционного контроля (часть восьмая статьи 100, абзац третий части первой, части вторая – четвертая статьи 116^1 Конституции);

жалобы граждан на нарушения их конституционных прав и свобод законами, примененными в конкретном деле (абзац второй части пятой статьи 116^1 Конституции);

запросы судов общей юрисдикции о проверке конституционности нормативных правовых актов, подлежащих применению при рассмотрении судами конкретных дел (абзац третий части пятой статьи 116^1 Конституции).

В соответствии с Конституцией проект Закона закрепляет указанные формы обращений в Конституционный Суд.

Для удобства применения и облегчения восприятия положений новой редакции Закона 2014 определения терминов ”предложение“, ”конституционная жалоба“, ”запрос суда“ и ряда иных приводятся в приложении к новой редакции Закона 2014. При этом с учетом законодательного опыта Российской Федерации и других стран вводятся термины обобщающего характера – ”обращение“ и ”заявитель“, под которыми понимаются соответственно поданные в Конституционный Суд предложение, конституционная жалоба или запрос суда, а также субъекты, которые вправе обратиться в Конституционный Суд с такими обращениями.

Основываясь на конституционных нормах и статье 22 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей (далее – Кодекс) в редакции разрабатываемого проекта Закона Республики Беларусь ”Об изменении законов по вопросам судоустройства и статуса судей“ (далее – проект Кодекса), предусматривается, что заявителями являются

Президент Республики Беларусь, Президиум Всебелорусского народного собрания, а также государственные органы (Палата представителей, Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь, Верховный Суд Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь), наделенные правом внесения соответствующих предложений в Конституционный Суд, граждане, подающие конституционные жалобы, и суды общей юрисдикции, направляющие запрос.

Согласно статье 27 (здесь и далее, если не указано иное, приводятся ссылки на новую редакцию Закона 2014) обращение, поданное в Конституционный Суд в установленном порядке, является поводом к рассмотрению дела.

Обновленная Конституция определяет предметы конституционного контроля.

Так, Конституционный Суд проверяет соответствие Конституции (конституционность) соответствующих нормативных правовых актов (абзац третий части первой, часть пятая статьи 116^1 Конституции); вопросы, выносимые на республиканский референдум (часть вторая статьи 74, абзац четвертый части второй статьи 116^1 Конституции); законы, принятые Парламентом Республики Беларусь (далее – Парламент), до их подписания Президентом Республики Беларусь (часть восьмая статьи 100, абзац третий части второй статьи 116^1 Конституции); дает заключения о наличии фактов систематического или грубого нарушения Конституции Президентом Республики Беларусь и палатами Парламента (часть четвертая статьи 88, часть третья статьи 116^1 Конституции) и др.

Исходя из конституционных норм, проект Закона вносит изменения в регулирование вопросов, являющихся предметом проверки в Конституционном Суде.

3.3. В пункте 2 статьи 1 в системном виде излагается перечень дел и вопросов, подведомственных Конституционному Суду, который:

воспроизводит одиннадцать полномочий Конституционного Суда, закрепленных частями первой – пятой статьи 116^1 и другими нормами Конституции;

предусматривает два полномочия Конституционного Суда, которые предлагается сохранить в статье 22 Кодекса в редакции проекта Кодекса:

полномочие излагать позицию о документах, принятых (изданных) иностранными государствами, международными организациями и (или) их органами и затрагивающих интересы Республики Беларусь, в части соответствия этих документов общепризнанным принципам и нормам международного права;

полномочие принимать послания Президенту Республики Беларусь и палатам Национального собрания Республики Беларусь о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь.

3.4. Статья 10 закрепляет новые подходы к регулированию форм конституционного судопроизводства.

В качестве общего правила закрепляется рассмотрение и разрешение дел Конституционным Судом в судебном заседании с использованием устной формы конституционного судопроизводства.

По отдельным категориям дел Конституционный Суд сможет осуществлять производство также с использованием письменной формы конституционного судопроизводства, если придет к выводу о том, что дело может быть рассмотрено и разрешено на основании содержащихся в ранее принятых заключениях и решениях Конституционного Суда правовых позиций, либо если с учетом характера поставленного в обращении вопроса и обстоятельств дела отсутствует явная необходимость в устном представлении позиции заявителя и другой стороны при ее наличии (пункт 2 статьи 10).

Так, в главах 15 – 19, 22, 24 и 25 закрепляется, что рассмотрение и разрешение дела осуществляется с использованием устной либо при наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 10, письменной формы конституционного судопроизводства. Это означает, что при реализации указанных полномочий в зависимости от конкретных обстоятельств дела допустимо использование одной из двух названных форм конституционного судопроизводства.

По делам, для которых в разделе V прямо не предусмотрена возможность применения письменной формы конституционного судопроизводства (главы 14, 20 и 21), в силу пункта 1 статьи 10 будет применяться исключительно устная форма. Рассмотрение дела в таком случае будет осуществляться путем непосредственного заслушивания в судебном заседании сторон, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, иных участников судебного заседания, оглашения письменных документов, документов в электронной форме и иных материалов дела (пункт 4 статьи 10).

Для дел о конституционности закона, примененного в конкретном деле, возбуждаемых по конституционной жалобе, статья 176 предусматривает особое положение, согласно которому рассмотрение и разрешение дела осуществляется в судебном заседании по общему правилу с использованием письменной формы конституционного судопроизводства. Однако с учетом характера поставленного в конституционной жалобе вопроса, обстоятельств дела, необходимости в

устном представлении позиции гражданина Конституционный Суд будет вправе рассмотреть и разрешить дело с использованием устной формы.

Для обеспечения гарантий прав сторон при рассмотрении дела с использованием письменной формы конституционного судопроизводства пункт 5 статьи 10 предусматривает, что с копией определения Конституционного Суда о возбуждении производства по делу (копией определения Председателя Конституционного Суда о принятии дела к производству) другой стороне, если таковая имеется, направляются копии обращения и приложенных к нему документов и иных материалов для представления Конституционному Суду отзыва в письменном или электронном виде. Копия отзыва, представленного в Конституционный Суд, направляется заявителю для ознакомления и возможного представления возражений на него.

3.5. В Конституции (статья 116^1 и др.) предусматриваются субъекты, обладающие правом обратиться в Конституционный Суд.

Глава 4 содержит положения об участниках конституционного судопроизводства, их правах и обязанностях.

В статье 16 сохраняется неизменным по сравнению с действующей редакцией Закона 2014 перечень субъектов, являющихся такими участниками: стороны, их представители; полномочные представители; представители других государственных органов, иных организаций; свидетели; эксперты; специалисты; переводчики.

В пункте 1 статьи 17 к сторонам отнесены заявители, а также субъекты, акты либо действия (бездействие) которых являются предметом конституционного контроля по отдельным категориям дел.

Одним из критериев, определяющих необходимость наличия в производстве по делу наряду с заявителем другой стороны, является форма конституционного судопроизводства. Так, стороной признаются субъекты, привлекаемые Конституционным Судом по делам, которые рассматриваются и разрешаются в устной форме: Президент Республики Беларусь в случае внесения в Конституционный Суд предложения о даче заключения о наличии фактов систематического или грубого нарушения Президентом Республики Беларусь Конституции; Палата представителей, Совет Республики в случае внесения в Конституционный Суд предложения о даче заключения о наличии фактов систематического или грубого нарушения палатами Парламента Конституции (абзацы пятый и шестой пункта 1 статьи 17).

Кроме того, сторонами являются: государственный орган (должностное лицо), принявший (издавшее) закон, иной нормативный правовой акт, соответствие Конституции (конституционность) которых подлежит проверке; государственный орган, к компетенции которого

относятся вопросы, содержащиеся в не вступившем в силу международном договоре Республики Беларусь, соответствие Конституции которого подлежит проверке (абзацы третий и четвертый пункта 1 статьи 17).

Закрепляя механизм реализации гарантируемого статьей 62 Конституции права каждого на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе права пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, проект Закона развивает регулирование вопросов представительства в конституционном судопроизводстве.

Предусматривается (пункт 5 статьи 17), что представителем стороны-гражданина в Конституционном Суде могут выступать адвокаты, законные представители (родители, усыновители (удочерители), опекуны или попечители). Адвокаты представляют интересы стороны в Конституционном Суде на основании удостоверения адвоката и доверенности или ордера. Доверенность, выданная адвокату, должна быть удостоверена нотариально либо в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Республики Беларусь для доверенностей, приравненных к нотариально удостоверенным. Законные представители представляют интересы стороны в Конституционном Суде на основании предусмотренных законодательством документов, подтверждающих их право осуществлять представительство в силу закона (пункты 3 и 4 статьи 18).

Проектом Закона в конституционном судопроизводстве сохраняется институт полномочных представителей для постоянного представительства в Конституционном Суде интересов Президента Республики Беларусь, Палаты представителей, Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь.

Для предотвращения неопределенности в выборе представителей по делам, по которым стороной являются Президент Республики Беларусь, а также перечисленные государственные органы, проект Закона конкретизирует, что представлять интересы стороны в Конституционном Суде в таких случаях могут представители по должности, предусмотренные пунктом 3 статьи 17, или иные представители по конкретным делам, а также полномочные представители. При представлении интересов стороны по конкретному делу полномочные представители осуществляют права и исполняют обязанности, предусмотренные для представителей сторон (пункт 4 статьи 20).

3.6. Для дальнейшего внедрения в практику Конституционного Суда современных информационно-коммуникационных технологий, качественного изменения условий деятельности Конституционного Суда,

развития правовых механизмов обеспечения конституционного права на судебную защиту проект Закона предусматривает в разделах I – IV ряд положений об использовании в конституционном судопроизводстве информационных технологий, применении электронного документооборота.

Так, определяются: форма обращения в Конституционный Суд (письменная или электронная); порядок направления обращений в электронной форме (статья 28).

Права участников судопроизводства расширены возможностями их реализации в электронной форме. Например, стороны, их представители вправе представлять отзывы на обращения не только в письменной, но и электронной форме; заявлять ходатайства в устной, письменной или электронной форме (абзац четвертый пункта 1, пункт 2 статьи 19).

Расширяя возможности применения информационно-коммуникационных технологий в конституционном судопроизводстве, в целях усиления гарантий открытости и прозрачности деятельности Конституционного Суда проект Закона наряду с имеющимся у участников судебного заседания правом фиксировать ход судебного заседания с использованием таких технологий предусматривает также право Конституционного Суда по своей инициативе с учетом мнений участников судебного заседания осуществлять кино- и фотосъемку, звуко- и видеозапись, трансляцию хода судебного заседания в режиме реального времени, в том числе в глобальной компьютерной сети Интернет (пункт 4 статьи 45).

Реализации права граждан на информацию способствует положение части второй пункта 1 статьи 7 о том, что информация о дате, времени и месте проведения судебного заседания размещается на официальном сайте Конституционного Суда в глобальной компьютерной сети Интернет за три рабочих дня до начала заседания.

3.7. Проект Закона предусматривает два основных порядка работы с обращениями в конституционном судопроизводстве.

Первый из них устанавливается по делам, для которых стадии возбуждения производства по делу предшествует стадия предварительного изучения обращения судьями Конституционного Суда (статья 31). По результатам такого изучения судья или судьи Конституционного Суда излагают свое мнение о наличии оснований для возбуждения производства по делу или отказа в возбуждении производства по делу и готовят проект соответствующего определения Конституционного Суда.

Проектом Закона закрепляются сроки, в течение которых Конституционным Судом должно быть принято определение о возбуждении производства по делу или об отказе в этом: не позднее одного месяца со дня поступления в Конституционный Суд соответствующего

обращения, за исключением дела о конституционности закона, примененного в конкретном деле, по конституционной жалобе, соответствующее определение по которому принимается не позднее двух месяцев со дня подачи конституционной жалобы (пункт 2 статьи 32, пункт 2 статьи 33).

Течение сроков рассмотрения и разрешения таких дел в силу пунктов 1 – 3 статьи 93 начинается со дня возбуждения производства по делу.

Наличие второго порядка работы с обращениями в Конституционном Суде (пункт 4 статьи 31, статья 36, пункт 3 статьи 42) обусловлено ограниченными сроками рассмотрения и разрешения Конституционным Судом шести категорий дел, перечисленных в абзацах четвертом – шестом, восьмом – десятом подпункта 2.1 пункта 2 статьи 1 (данные сроки определены в пунктах 4 и 5 статьи 93), а именно дел о:

наличии фактов систематического или грубого нарушения Президентом Республики Беларусь Конституции;

наличии фактов систематического или грубого нарушения палатами Парламента Конституции;

конституционности проектов законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию;

соответствии Конституции закона, принятого Парламентом;

конституционности вопросов, выносимых на республиканский референдум;

конституционности проведения выборов Президента Республики Беларусь, депутатов Палаты представителей и членов Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь.

По таким делам предварительное изучение обращений не проводится и они принимаются к производству определением Председателя Конституционного Суда. Данное определение принимается незамедлительно по поступлении обращения в Конституционный Суд с указанием в нем судьи-докладчика, даты рассмотрения и разрешения дела в судебном заседании. В определении также решаются иные вопросы, связанные с подготовкой дела к рассмотрению в судебном заседании (пункты 1 и 2 статьи 36).

Течение сроков рассмотрения и разрешения этих дел начинается со дня внесения в Конституционный Суд соответствующего предложения (пункты 4 и 5 статьи 93).

3.8. Проектом Закона устанавливаются следующие сроки рассмотрения и разрешения Конституционным Судом дел: не более трех месяцев, не более двух месяцев, не более одного месяца, двухнедельный и десятидневный сроки (статья 93).

Закрепление того или иного срока обусловлено сроками,

предусмотренными непосредственно Конституцией, сроками, устанавливаемыми законами для рассмотрения соответствующих вопросов субъектами, обращающимися в Конституционный Суд, либо необходимостью оперативного рассмотрения и разрешения в Конституционном Суде дел той или иной категории.

Так, согласно Конституции по делам о наличии фактов систематического или грубого нарушения Конституции Президентом Республики Беларусь или палатами Парламента Конституционный Суд дает заключения в двухнедельный срок (абзац первый части третьей статьи 116^1 Конституции), а по делу о конституционности закона, принятого Парламентом, до его подписания Президентом Республики Беларусь, заключение должно быть дано Конституционным Судом не позднее десяти дней (часть восьмая статьи 100 Конституции).

Десятидневный срок рассмотрения и разрешения Конституционным Судом дела о конституционности вопросов, выносимых на республиканский референдум, закрепляется проектом Закона с учетом нормы части первой статьи 117 Избирательного кодекса Республики Беларусь о назначении Президентом Республики Беларусь республиканского референдума в двухмесячный срок после внесения на его рассмотрение предложения о проведении референдума.

3.9. Согласно частям первой – четвертой статьи 116^1 Конституции по результатам рассмотрения и разрешения предусмотренных в этих частях дел Конституционный Суд дает заключения, а при реализации полномочий, закрепленных в части пятой данной статьи, – выносит решения.

По делу об изложении позиции Конституционного Суда о документе, принятом (изданном) иностранным государством, международной организацией и (или) их органами и затрагивающем интересы Республики Беларусь, в части соответствия этого документа общепризнанным принципам и нормам международного права, проектом Закона также предусматривается вынесение Конституционным Судом решения (абзац четвертый пункта 2 статьи 74).

Заключения и решения в таких случаях оформляются в виде отдельного документа.

Пунктом 1 статьи 195 устанавливается, что послание Конституционного Суда Президенту Республики Беларусь и палатам Национального собрания Республики Беларусь о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь принимается в судебном заседании и оформляется протокольным решением.

3.10. Вопросы юридической силы заключений и решений Конституционного Суда регулируются в статье 82.

В пункте 1 данной статьи воспроизведена норма части шестой статьи 116^1 Конституции, предусматривающей равную юридическую силу заключений и решений Конституционного Суда, – они являются окончательными, обжалованию и опротестованию не подлежат.

В силу статьей 110, 165, 178 и 186 по делам о соответствии Конституции законов, указов Президента Республики Беларусь, постановлений Совета Министров Республики Беларусь, нормативных правовых актов других государственных органов; о конституционности проведения выборов Президента Республики Беларусь, депутатов Палаты представителей и членов Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь; о конституционности законов, примененных в конкретном деле, по конституционным жалобам; о конституционности нормативных правовых актов, подлежащих применению при рассмотрении судами конкретных дел, по запросам судов могут быть приняты заключения, решения о:

соответствии нормативного правового акта или его отдельных положений Конституции;

несоответствии нормативного правового акта или его отдельных положений Конституции.

Пунктами 7 и 8 статьи 82 закрепляются положения о пересмотре судебных постановлений и актов иных государственных органов, других организаций и должностных лиц при принятии заключений, решений, признающих нормативные правовые акты либо их отдельные положения не соответствующими Конституции (неконституционными).

Правовые последствия дачи Конституционным Судом заключений, вынесения решений по иным категориям дел закрепляются в пунктах 10 – 17 указанной статьи, в том числе с учетом соответствующих положений Конституции, а также отраслевых нормативных правовых актов.

3.11. Раздел V ”Особенности производства в Конституционном Суде по отдельным категориям дел“ включает тринадцать глав, предусматривающих особенности порядка осуществления Конституционным Судом каждого из полномочий, входящих в его компетенцию в силу обновленной Конституции и Кодекса в редакции проекта Кодекса:

1) новых полномочий: дача заключений о толковании Конституции; о конституционности проектов законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию; о конституционности вопросов, выносимых на республиканский референдум; о наличии фактов систематического или грубого нарушения Президентом Республики Беларусь Конституции; о конституционности проведения выборов Президента Республики Беларусь, депутатов Палаты представителей и членов Совета Республики

Национального собрания Республики Беларусь; принятие решений о конституционности законов, примененных в конкретном деле, по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод; о конституционности нормативных правовых актов, подлежащих применению при рассмотрении судами конкретных дел, по запросам судов;

2) ранее предусмотренных полномочий с учетом изменений их содержания согласно обновленной Конституции: дача заключений о соответствии Конституции законов, указов Президента Республики Беларусь, постановлений Совета Министров Республики Беларусь, нормативных правовых актов других государственных органов; о соответствии Конституции законов, принятых Парламентом, до их подписания Президентом Республики Беларусь; о соответствии Конституции не вступивших в силу международных договоров Республики Беларусь; о наличии фактов систематического или грубого нарушения Конституции палатами Парламента; принятие решений по делам об изложении позиции Конституционного Суда о документах, принятых (изданных) иностранными государствами, международными организациями и (или) их органами и затрагивающих интересы Республики Беларусь, в части соответствия этих документов общепризнанным принципам и нормам международного права; принятие послания Президенту Республики Беларусь и палатам Парламента о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь.

Структура глав раздела V содержит, как правило, правовое регулирование следующих вопросов: подача соответствующего обращения (внесение предложения, подача конституционной жалобы, направление запроса суда общей юрисдикции) в Конституционный Суд; общие требования к содержанию обращения; документы и иные материалы, прилагаемые к обращению; пределы проверки конституционности (соответствия Конституции) либо рассмотрения и разрешения дела; дача заключения (вынесение решения) по делу. В главе 23 регулируются, кроме того, вопросы, касающиеся уплаты государственной пошлины за рассмотрение конституционной жалобы, восстановления срока подачи конституционной жалобы, предварительного рассмотрения конституционной жалобы Секретариатом Конституционного Суда, предварительного изучения конституционной жалобы судьями Конституционного Суда, последствий возбуждения производства по делу.

3.12. Значимым новшеством в компетенции Конституционного Суда является введение в Республике Беларусь института конституционной жалобы, подаваемой в Конституционный Суд.

С введением института конституционной жалобы (абзац второй части пятой статьи 116^1 Конституции) закрепляется прямой доступ граждан к

конституционному правосудию, что исключает дальнейшее использование механизмов косвенного доступа. В связи с этим проектом Закона из Закона 2014 исключаются положения об инициативных обращениях как обращениях граждан к уполномоченным органам с инициативой о внесении в Конституционный Суд предложения о проверке конституционности нормативного правового акта).

На основании конституционных норм и с учетом зарубежного опыта в главе 23 и иных нормах новой редакции Закона 2014 закреплены следующие основные положения, касающиеся конституционной жалобы:

1) конституционную жалобу в Конституционный Суд вправе подать граждане (абзац второй части пятой статьи 116^1 Конституции);

2) исходя из положений абзаца второго части пятой статьи 116^1 Конституции, на основании конституционной жалобы проверке в рамках последующего конституционного контроля могут быть подвергнуты лишь положения законов;

3) устанавливаются следующие условия допустимости конституционной жалобы (пункт 1 статьи 168):

а) жалоба подается на нарушения конституционных прав и свобод, то есть закрепленных непосредственно в Конституции;

б) гражданином исчерпаны все другие средства судебной защиты.

Такое условие допустимости означает, что гражданином использованы все установленные гарантии защиты внутри системы судов общей юрисдикции посредством реализации конституционного права на судебную защиту (часть первая статьи 60 Конституции), однако, несмотря на это, конституционные права и свободы гражданина, по его мнению, остаются нарушенными. Данное условие обусловлено необходимостью обеспечения гармонии отношений внутри судебной системы, предотвращения конфликтов между практикой Верховного и Конституционного судов.

в) жалоба подана не позднее одного года со дня принятия судебного постановления (решения), которым исчерпываются все другие средства судебной защиты по соответствующей категории дел.

Критерии исчерпания средств судебной защиты раскрываются в новой редакции Закона 2014 применительно к отдельным видам судопроизводства, в том числе с учетом положений Закона Республики Беларусь ”Об изменении Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь“ (одобрен Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь 28.06.2022).

Одним из ключевых факторов, определяющих эффективность восстановления нарушенных прав, является своевременность их защиты. Важнейшим последствием признания закона неконституционным на

основании конституционной жалобы является пересмотр судебных постановлений в отношении гражданина, подавшего конституционную жалобу, осуществляемый в случаях, указанных в части первой пункта 8 статьи 82. В связи с этим установление годичного срока для подачи конституционной жалобы имеет целью предотвращение правовой неопределенности в течение длительного периода времени в конкретной правоприменительной ситуации, выступает в качестве эффективной меры минимизации возможных негативных последствий для заинтересованных в исходе дела лиц, способствует стабильности правоотношений, расширению гарантий надлежащего пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений.

В случае пропуска по уважительным причинам срока подачи конституционной жалобы гражданин вправе ходатайствовать перед Конституционным Судом о его восстановлении. Такое право может быть реализовано в течение трех месяцев после отпадения уважительных причин, препятствовавших обращению в Конституционный Суд, но не позднее двух лет со дня принятия судебного постановления (решения), которым исчерпываются все другие средства судебной защиты по соответствующей категории дел;

4) предусматривается необходимость уплаты государственной пошлины за рассмотрение конституционной жалобы, размер, порядок уплаты и иные вопросы, связанные со взиманием которой, регулируются налоговым законодательством (абзац пятый статьи 170, статья 171). Закрепляется возможность освобождения от государственной пошлины в случаях, предусмотренных Налоговым кодексом Республики Беларусь.

В силу пункта 1 статьи 97 гражданину, обратившемуся в Конституционный Суд с конституционной жалобой, в случае, если Конституционный Суд вынес решение о несоответствии закона или его отдельных положений Конституции, в порядке и размере, установленных Советом Министров, возмещаются понесенные им расходы, связанные с рассмотрением дела и явкой в Конституционный Суд (по уплате государственной пошлины, проезду, проживанию, оплате услуг представителей, почтовые расходы);

5) порядок рассмотрения конституционной жалобы в Конституционном Суде включает:

предварительное рассмотрение жалобы в Секретариате Конституционного Суда в месячный срок со дня ее подачи (статья 173). Основной задачей данной стадии конституционного судопроизводства является выявление Секретариатом обращений, не являющихся конституционными жалобами, а также выявление в конституционной жалобе недостатков, свидетельствующих о несоответствии ее

установленным формальным требованиям (к форме подачи (письменная или электронная), содержанию, прилагаемым к ней документам и т.п.), и уведомление об этом заявителей, в том числе для возможного устранения этих недостатков. В то же время, поскольку судебная власть не может быть делегирована Секретариату Конституционного Суда, мнение последнего может быть только консультативным. В связи с этим предусматривается, что Конституционная жалоба может быть подана повторно, если гражданин не согласен с полученным уведомлением Секретариата Конституционного Суда о несоответствии жалобы установленным требованиям. В этом случае гражданин вправе потребовать рассмотрения конституционной жалобы Конституционным Судом;

предварительное изучение одним или несколькими судьями Конституционного Суда конституционной жалобы (статья 174), которая признана по результатам предварительного рассмотрения ее Секретариатом соответствующей установленным формальным требованиям;

принятие Конституционным Судом по результатам предварительного изучения судьей (судьями) конституционной жалобы определения о возбуждении производства по делу или об отказе в этом (пункт 2 статьи 32, часть вторая пункта 2 статьи 33).

Согласно статье 175 после возбуждения производства по делу о конституционности закона, примененного в конкретном деле, по конституционной жалобе Конституционный Суд уведомляет об этом суд общей юрисдикции, принявший последнее судебное постановление по делу, в котором применен обжалуемый закон. Кроме того, Конституционный Суд вправе в определении о возбуждении производства по делу указать на необходимость приостановления исполнения судебного постановления, на основании которого выдан исполнительный документ, или судебного постановления, являющегося исполнительным документом, если его исполнение может привести к невозможности восстановления конституционных прав и свобод гражданина, подавшего конституционную жалобу. Такое указание обязательно для судебного исполнителя, иных лиц, осуществляющих исполнение судебных постановлений;

рассмотрение и разрешение дела Конституционным Судом осуществляется в срок не более двух месяцев со дня возбуждения производства по делу (абзац второй пункта 2 статьи 93).

6) в случае, если Конституционный Суд вынес решение о несоответствии закона или его отдельных положений Конституции, конкретное судебное постановление суда общей юрисдикции подлежит пересмотру в установленном порядке в случаях, закрепленных в части первой пункта 8 статьи 82.

4. Результаты анализа:

4.1. актов законодательства, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения

При подготовке проекта Закона проведен анализ законодательства Республики Беларусь, относящегося к предмету его правового регулирования, и практики его применения. Проведенный анализ показал, что проект Закона совместим с такими актами.

4.2. актов законодательства иностранных государств, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения

При подготовке проекта Закона изучался зарубежный опыт правового регулирования конституционного контроля. Анализировались положения конституций и законов о конституционных судах Российской Федерации, Армении, Азербайджана, Кыргызстана, Латвии, Молдовы, Украины, Узбекистана и других государств, о Конституционном Совете Казахстана, регламентов этих органов, акты Конституционного Суда Российской Федерации, судебная практика.

4.3. международных договоров Республики Беларусь и иных международно-правовых актов, содержащих обязательства Республики Беларусь, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения

Проект Закона не затрагивает международные договоры Республики Беларусь и иные международно-правовые акты, содержащие обязательства Республики Беларусь.

4.4. на предмет соответствия проекта международным договорам и иным международно-правовым актам, относящимся к соответствующей сфере правового регулирования

Международные договоры и иные международно-правовые акты, относящиеся к сфере регулирования проекта Закона, отсутствуют.

5. Информация, отражаемая в соответствии с Законом Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 421-З ”О международных договорах Республики Беларусь“

Проект Закона не относится к данной сфере правового регулирования.

6. Результаты научных исследований в области права, публикации в средствах массовой информации, глобальной компьютерной сети Интернет, обращения граждан и юридических лиц, относящиеся к предмету правового регулирования проекта

При подготовке проекта Закона изучены материалы Международной конференции, посвященной 25-летию Конституционного Суда Республики Беларусь (Минск, 30-31 мая 2019 г.) ”Современное конституционное развитие: роль конституционного контроля в конституционализации

права“; Международной научно-практической конференции (Минск, 13-14 мая 2010 г.) ”Теоретические и практические аспекты, связанные с индивидуальной конституционной жалобой в европейской модели конституционного правосудия“, других научных конференций и иных мероприятий, проводимых Конституционным Судом с участием представителей конституционных судов других государств, ученых и практиков, а также проводимых органами конституционного контроля зарубежных государств, международными организациями, содействующими развитию конституционного правосудия.

Изучены публикации белорусских и зарубежных ученых-конституционалистов и других лиц, посвятивших свои труды вопросам конституционного контроля, в научных изданиях, средствах массовой информации и глобальной компьютерной сети Интернет, системе КонсультантПлюс, касающиеся актуальных вопросов развития конституционного контроля, включая осуществление органами конституционного контроля зарубежных стран новых полномочий, возложенных на Конституционный Суд Республики Беларусь.

7. Всесторонний и объективный прогноз предполагаемых последствий принятия (издания) нормативного правового акта, в том числе соответствие проекта социально-экономическим потребностям и возможностям общества и государства, целям устойчивого развития, а также результаты оценки регулирующего воздействия

С принятием Закона будет обеспечена возможность дальнейшего развития конституционного правосудия.

8. Информация о результатах публичного обсуждения проекта и рассмотрения поступивших при этом замечаний и (или) предложений

Информация будет отражена по итогам публичного обсуждения проекта Закона.

9. Краткое содержание изменений, подлежащих внесению в нормативные правовые акты, проектов, подлежащих подготовке, а также перечень нормативных правовых актов (их структурных элементов), подлежащих признанию утратившими силу в связи с принятием (изданием) нормативного правового акта

В заключительных положениях проекта Закона предусматривается внесение изменений в Гражданский процессуальный, Хозяйственный процессуальный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь, Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, Налоговый кодекс Республики Беларусь и Закон Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 439-З ”Об исполнительном производстве“.

Принятие Закона потребует установления Правительством Республики Беларусь на основании пункта 1 статьи 97 размеров и порядка возмещения гражданам понесенных ими расходов, связанных с рассмотрением дела и явкой в Конституционный Суд, в случае, если Конституционный Суд по конституционной жалобе вынес решение о несоответствии закона или его отдельных положений Конституции.

Первый заместитель директора
Национального центра законодательства
и правовых исследований Г.П.Подрезёнок