

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

замечаний и (или) предложений, рассмотренных в ходе публичного обсуждения проекта нормативного правового акта

Проект постановления Министерства здравоохранения Республики Беларусь «Об утверждении санитарных норм и правил» (Санитарно-эпидемиологические требования к порядку выявления, организации и проведения санитарно-противоэпидемических мероприятий, направленных на предотвращение возникновения и распространения парентеральных вирусных гепатитов и ВИЧ-инфекции)

Структурный элемент проекта нормативного правового акта	Содержание замечаний и (или) предложений	Результат рассмотрения замечаний и (или) предложений	
		Обоснование (в случае неучета)	Редакция (в случае учета)
Глава 2 пункт 5	Не вижу смысла проходить обследование на наличие возбудителя ВИЧ и гепатита в ходе обязательных медицинских обследований при отсутствии у обследуемого симптомов данных заболеваний	<p>Не учтено.</p> <p>Данная позиция учтена в постановлении Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 29.07.2019 г. № 74 «О проведении обязательных и внеочередных медицинских осмотров работающих» (в редакции постановлений Минздрава от 20.09.2021 № 104, от 07.09.2023 № 130). Согласно Приложения 2 к «Инструкции о порядке проведения обязательных и внеочередных медицинских осмотров работающих», обследование на наличие возбудителя ВИЧ-инфекции и гепатита «выполняется при предварительном медосмотре, а в последующем - 1 раз в год</p>	

		<p>для работающих, которые имеют контакт с кровью, препаратами крови и ее компонентов, биологическими жидкостями, секретами и экскретами организма и (или) выполняющих инвазивные медицинские вмешательства, сопровождающиеся нарушением целостности кожных покровов и слизистых оболочек, при оказании медицинской помощи и уходе за пациентом и (или) при осуществлении работ, связанных с забором крови и ее компонентов, биологических жидкостей, секретов и экскретов организма, а также связанных с трансплантацией органов и (или) тканей человека».</p>	
Глава 2	<p>Я против обязательного проведения проверок на ПВГ и ВИЧ! Можно подумать, что в школах сплошь инъекционные наркоманы! Лучше обратите внимание на вэйпы, на ухудшение образования. Среди взрослых - реклама алкоголя, табака. Синтетическое пальмовое масло в продуктах.</p>	<p>Не учтено. Данная позиция предусмотрена пунктом 5.</p>	
Глава 3 пункт 16	<p>Недавно слушала высказывание одного российского врача, который говорил, что анализ может показать наличие ВИЧ после МРТ и КТ, т.к. идет мощное облучение организма, что временно (!) снижает иммунитет человека. А диагноз уже будет закреплён за человеком! И лечить начнут всякой химией. Категорически не согласна с пунктом "16. При планировании и проведении гигиенического обучения учащихся в учреждениях образования включаются вопросы профилактики ПВГ и ВИЧ-инфекции, адаптированные к возрасту учащихся". Сейчас хотят протолкнуть в школах "половое</p>	<p>Не учтено. Вопросы сексуального (полового) воспитания не относятся к предмету регулирования данных санитарных норм и правил.</p>	

	воспитание". Он же секспросвет. На западе секспросвет, как раз, и начинался под видом борьбы со СПИДом. Похоже, что у нас ООН-овские фонды протягивают тоже самое. Интимная сфера должна оставаться интимной. Детям в школе не нужно рассказывать про то, что перед половым актом надо надеть презерватив, даже в 11 классе. Такие разговоры развращают подростков. В школах надо говорить о целомудрии.		
Глава 3 пункт 16	Уважаемые законотворцы! У меня резонный вопрос: какое количество случаев заражения вич и пвг среди школьников? Думаю, стремится к нулю. И заметьте, это без Вашей профилактики. А теперь напишите топ 10 заболеваний подростков. Сколиозы, миопия, гиподинамия, вегетососудистая дистония, цифровое слабоумие, сдвг, отиты, бронхиты. А теперь ещё и вэйпы. Так вот. Считаю включение данного пункта абсолютно нецелесообразным. Так как вич в основном это болезни асоциальных элементов. Это побочка их образа жизни. И я без их стигматизации. А то получается, ребята не становитесь проститутками, не становитесь гомосексуалистами, не становитесь наркоманами, а то заболете вот чем. Кстати, давайте подробнее, детишки, обо всем нехорошем поговорим. И начинается популяризация сексуальных девиаций и пошлости. Не нужно нести грязь в школы. А вот детей нужно вытягивать в здоровье из телефонов, на свежий воздух, в подвижные игры. И это и есть гигиеническое обучение! а до сих пор помню отвратительный урок для 5-7 классов, который проводила гинеколог для девочек. Собрали нас и давай на плакатах про менструации и аборты. А нам по 11 лет. И каждой казалось, что это ее плакат сейчас висит и все смотрят. Хорошо, хоть мальчиков не было. Но это была не профилактика абортов. Это "раздевание" нужной просветительской информацией. В школах доктор должен рассказывать о здоровье, а не о маргинальных болезнях. Тоже самое и про 15 пункт широкое освещение в сми. Группа риска сми не читают. Однко, инсульты, алкоголизм - вот где должен быть фокус профилактики. Спасибо.	Не учтено. Вопросы по профилактике сколиоза, миопии, гиподинамии, вегетососудистой дистонии, отитов и бронхитов, предупреждение использования вейпов, а также вопросы сексуального (полового) воспитания не относятся к предмету регулирования данных санитарных норм и правил.	
Глава 3 пункт 16	Высказываемся против проведения среди школьников бесед и уроков по ВИЧ! Идет секспросвет наших детей, на который родители никому не давали права! особенно НКО. Всем известны спекуляции на тему ВИЧ инфекций и, что было сделано в Европе под этим соусом. Никто	Не учтено. Вопросы по профилактике курения, алкоголизма, предупреждение	

	<p>не обращает внимание на вейпы, курение, алкоголизм среди молодёжи. Развращение телефонами, токсическим интернет контентом. А учителя и родители только и говорят об этом! Никакого разъяснения о вреде энергетических, да и любых газированных напитков, сладостей, в которых далеко не полезные элементы содержатся. Об этом речи даже не идёт. А про ВИЧ уже надоело доказывать. Из страны вытягивается уйма средств и проводится секспросвет. Родители не допустят "хождения" по школам и проведения секспросвета под покрывалом ВИЧ.</p>	<p>использования вейпов, а также вопросы сексуального (полового) воспитания не относятся к предмету регулирования данных санитарных норм и правил.</p>	
Глава 3 пункт 16	<p>Я, как педагог, категорически против пункта 16. Этот пункт имеет прямое отношение к секс просвету и ведёт к растлению несовершеннолетних детей. Мне, взрослому человеку, стыдно слушать такую информацию и не трудно понять, что творится с детьми во время таких бесед. Вся эта пошлая и развращающая информация, которая, к слову, не имеет никакого отношения к профилактике определённых заболеваний, нарушает психическое и эмоциональное здоровье наших детей. Настоящей профилактикой любых заболеваний, передающихся половым путем, является воспитание в детях скромности и целомудрия!</p>	<p>Не учтено. Вопросы сексуального (полового) воспитания не относятся к предмету регулирования данных санитарных норм и правил.</p>	
Глава 4	<p>Как преподаватель медицинского колледжа (стаж работы 32 года) хочу внести свои наблюдения по поводу утверждения санитарных норм и правил. Понятно, что речь идет об унификации 351 приказа и 11 постановления. На мой взгляд и то и другое постановление давно устарели. 1.Сейчас все поверхности в отделениях обрабатывается по вируляцидному типу, зачем выносить два вируса в отдельный приказ?</p>	<p>Не учтено. Данная позиция предусмотрена пунктом 11.</p>	
Глава 1	<p>2. Считаю про прививки против Вирусного гепатита необходимы тем сотрудникам, которые имеют непосредственное дело с кровью (процедурные сестры, хирургические, акушерские, реанимационные отделения, операционные блоки, станции переливания крови.) В детском возрасте прививки тяжелы, имеют много осложнений и усугубляют и так достаточно сильное воздействие на иммунную систему.</p>	<p>Не учтено. Данная позиция противоречит имеющейся доказательной базе о безопасности и эффективности применения вакцинации против вирусного гепатита В, а также не соответствует результатам оценки длительного опыта</p>	

		вакцинации против вирусного гепатита В в нашей стране (в 1996 г.).	
Глава 5	3. По 11 постановлению в случае аварии при контакте с незащищенной кожей необходимо тщательно мыть с мылом руки, слизистые, но это и так понятно любому здравомыслящему человеку. Регистрации и дальнейшего обследования как такового нет, зачем это прописывать? Второе контактов с поврежденной кожей единичные случаи, проще не заводить в каждом отделении журналы, а иметь один журнал у главной сестры.	Не учтено. Данные позиции предусмотрены пунктом 11 и пунктом 12.	