

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

замечаний и (или) предложений, рассмотренных в ходе публичного обсуждения проекта постановления Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь «О требованиях к определению количества фасованного товара».

№	Структурный элемент проекта постановления	Содержание замечаний и(или) предложения	Результат рассмотрения замечаний и (или) предложений	
			Обоснование (в случае неучета)	Редакция (в случае учета)
1	2	4	5	6
1.	В целом	При рассмотрении Постановления нет ясности в том, как реализовывать ряд пунктов, какие товары по стране происхождения входят в область применения, так как искажена терминология и смысл отдельных положений, которые противоречат действующим нормам законодательства Республики Беларусь, ЕАЭС.	Нет конкретики, в части чего отсутствует ясность и какие нормы требуют пояснения.	Часть 1 пункта 1 уточнена: «1. Настоящее Положение распространяется на фасованный товар с одинаковым или различным номинальным количеством продукта в упаковке любого вида вне зависимости от способа упаковывания, реализуемый юридическим лицом или физическим лицом, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя (далее – индивидуальный предприниматель) на территории Республики Беларусь в соответствии с требованиями, установленными

1	2	4	5	6
		<p>Нормы данного Постановления окажут негативное влияние для юридических лиц и экономически нецелесообразны и требуют доработки.</p>	<p>Субъективное мнение респондента. Проект Постановления разработан в целях создания единых условий для отечественных изготовителей/упаковщиков фасованного товара (далее - ФТ) и поставщиков, ввозящих ФТ в Республику Беларусь и защиты интересов потребителей нашей страны. Полагаем, что на единой торговой площадке, которой является рынок Республики Беларусь), должны быть установлены одинаковые правила для всех субъектов хозяйствования, которые готовы работать на этой площадке</p>	<p>законодательством Республики Беларусь, международно-правовыми актами, составляющими право Евразийского экономического союза, за исключением»</p>
2.	В целом	<p>Настоящее Постановление необходимо дополнить конкретными примерами как в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2020 г. № 673, которое не всегда выполняют и госорганы.</p>	<p>Нет конкретики, не понятна суть предложений.</p>	

1	2	4	5	6
3.	В целом	<p>Проект Постановления в данной редакции и комментарии к нему А. Попова - это забалтывание проблемы – законные требования людей к количеству продуктов в упаковке.</p> <p>В советские времена люди привыкли и их устраивало 0,25 л; 0,5 л; 1 л; 2 л и т.д. и 100 г; 200 г или 250 г; 0,5 кг; 1 кг и т.д.</p> <p>Существующие сейчас фасовки 160 г, 180 г ... 0,8 л, 0,9 л и тому подобное бесят людей. Консервы – полбанки рыбы, сметана – полбанки.</p> <p>Постановлением нужно заставить Производителей продуктов питания обязать фасовать так как это было в проверенное годами советское время.</p>	<p>Данный вопрос не входит в компетенцию Госстандарта, а является сферой ответственности МАРТ.</p>	
4.	В целом	<p>Постановление нужно, даже необходимо. Но чтобы это было не бумаготворчеством, нельзя смешивать все в одну кучу. Для продуктов питания это должно быть Постановление касающееся только продовольственных товаров. Также для других товарных позиций.</p>	<p>Нецелесообразна разработка нескольких постановлений, так как требования будут дублировать друг друга</p>	
5.		<p>Также необходимо ограничить необязательную информацию на этикетках, но чтобы она была читаемой. Подробную информацию достаточно указать на партию товара.</p>	<p>Нормы в отношении маркировки количества ФТ установлены настоящим проектом постановления.</p> <p>Требования к составу и содержанию маркировки продукции установлены техническими регламентами ТС (ЕАЭС) на конкретный вид продукции (должны указываться на каждой единице продукции).</p>	

1	2	4	5	6
6.		Предусмотреть ответственность Производителя за неверную информацию.	Данные вопросы не являются объектом постановления. Ответственность установлена Законом Республики Беларусь от 5 сентября 1995 г. № 3848-XII «Об обеспечении единства измерений», Законом Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-3 «О защите прав потребителей» и техническими регламентами ТС (ЕАЭС) на конкретный вид продукции.	
7.	В целом	Сроки обсуждения необходимо продлить.	Сроки публичного обсуждения были установлены с учетом постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 января 2019 г. № 56 «О публичном обсуждении проектов нормативных правовых актов».	
8.	Обоснование	В отношении товаров «двойного назначения» термин отсутствует. Данное обозначение условное и не имеет правового закрепления в отношении фасованных товаров	Данное выражение использовано только по тексту Обоснования (во избежание неоднозначного понимания фраза будет уточнена). Сфера распространения проекта постановления установлена в пункте 1 (фасованный товар, предназначенный для передачи потребителю).	Часть 5 раздела 2 Обоснования изложена в редакции: Решение о распространении норм положения на товары, которые могут быть предназначены как для передачи потребителю, так использованы субъектом хозяйствования для дальнейшего применения в различных областях экономики или для производства иной

1	2	4	5	6
				продукции, должен принимать изготовитель/упаковщик фасованного товара.
9.	Обоснование Глава 1, пункт 2	В Обосновании к Постановлению сказано, что данное постановление не распространяется на ремесленников, но термины Изготовитель и Упаковщик не предполагают другие виды физических лиц, которые не являются Ремесленниками и Индивидуальными предпринимателями. Например, Самозанятых, которые не одно и то же с ремесленниками, но в скором времени вероятно будут классом хозяйственных субъектов сопоставимых с ИП.	<p>Норма в обосновании уточнена.</p> <p>Внесены уточнения в часть 1 пункта 1.</p> <p>В тексте Положения данная норма также реализуется через отсутствие указания физических лиц, выступающих в качестве ремесленников или самозанятых, в определении термина «изготовитель» и «упаковщик».</p>	<p>Часть 1 пункта 1 уточнена и изложена в редакции:</p> <p>1. Настоящее Положение распространяется на фасованный товар с одинаковым или различным номинальным количеством продукта в упаковке любого вида вне зависимости от способа упаковывания, реализуемый юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем на территории Республики Беларусь в соответствии с требованиями, установленными законодательством Республики Беларусь, международно-правовыми актами, составляющими право Евразийского экономического союза, за исключением:</p> <p><u>Также уточнен термин:</u> Изготовитель фасованного товара (далее, если не указано иное – изготовитель) – юридическое лицо или индивидуальный</p>
10.	Обоснование	Указано, что Постановление не распространяется на ремесленников, но будет ли он распространяться по отношению к самозанятым.		
11.	Глава 1, Абзац 1	В первом абзаце главы I указано, что Постановление распространяется на продукцию «выпускаемую в обращение на территории...». Согласно Приложения № 9 к Договору о ЕАЭС (далее – Союза) термины: выпуск продукции в обращение -поставка или ввоз продукции (в том числе отправка со склада изготовителя или отгрузка без складирования) с целью распространения на территории Союза в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе; изготовитель – юридическое лицо или физическое лицо, зарегистрированное в качестве	В проект постановления специально введен термин «изготовитель ФТ» (слово «изготовитель» используется только как сокращенный вариант для удобства чтения НПА), в т.ч. для установления различий между изготовителем и упаковщиком ФТ. Кроме того, термин в Приложении 9 Договора о ЕАЭС носит общий характер и предполагает отсылку	

1	2	4	5	6
		<p>индивидуального предпринимателя, в том числе иностранный изготовитель, осуществляющие от своего имени производство или производство и реализацию продукции и ответственные за ее соответствие требованиям технических регламентов Союза;</p> <p>уполномоченное изготовителем лицо – зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, которые на основании договора с изготовителем, в том числе иностранным изготовителем, осуществляют действия от имени этого изготовителя при оценке соответствия и выпуске в обращение продукции на территории Союза, а также несут ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза.</p> <p>Исходя из вышеизложенного указание «выпуск в обращение» в данном абзаце и в последующем термине «изготовитель», «упаковщик фасованного товара» и по тексту документа противоречит терминологии Договора о ЕАЭС.</p> <p>В данном случае необходимо указать «реализуемой на территории Республики Беларусь».</p> <p>Также исходя из изложенного при реализации(экспорте) на территории стран-участниц ЕАЭС, 3-х стран данное Постановление не имеет юридической силы.</p>	<p>к «ответственности за ее соответствие требованиям технических регламентов Союза». ТР ТС (ЕАЭС) разработаны не на все виды продукции, реализуемой как ФТ.</p>	<p>предприниматель, осуществляющие от своего имени производство с фасованием продукта (помещением продукта в упаковку с предварительным или одновременным дозированием) и упаковывание фасованного товара для его последующей реализации потребителю на территории Республики Беларусь</p>

1	2	4	5	6
12.	Обоснование	В Обосновании необходимости принятия Постановления указано, что проект Постановления распространяется на фасованные товары, предназначенные для передачи потребителю, в соответствии с Законом Республики Беларусь от 09.01.2002 №90-3, но по тексту проекта Постановления конкретика отсутствует, в том числе термин «потребитель».		В проекте Положения предусмотрен новый пункт 3: 3. Термин «потребитель» используется в настоящем Законе в значении, определенном Законом Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-3 «О защите прав потребителей».
13.	Обоснование Глава 1, пункт 1	Не дано определение термину Потребитель, о котором идет речь В Обосновании к Постановлению сказано, что под ним понимаются физические лица, но исходя из Постановления это не следует. Если Потребитель понимается в понятии физического лица, использующего товар для личных целей, то должно быть дана ссылка, например, на то, что данный термин используется в понимании <i>Закона о защите прав потребителей</i> (как в обосновании) или дано самостоятельное определение термину Потребитель. В обратном случае при трактовании Постановления после его утверждения, Госстандарт начнет применять Постановление ко всем и вся, обосновывая это тем, что потребителем является любой покупатель.		
14.	Глава 1, Пункт 2	В термине «поставщик фасованного товара» указано, что это лицо, осуществляющее деятельность по ввозу для последующей реализации. Термин «импорт» – ввоз товара на	В Законе Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-3 «О защите прав потребителей» термин «поставщик»	Термин уточнен и изложен в следующей редакции: «поставщик фасованного товара (далее, если не указано иное -

1	2	4	5	6
		<p>таможенную территорию ЕАЭС из третьих стран без обязательства об обратном вывозе» (Приложение № 7 к Договору о ЕАЭС). Т.е. поставщик=импортер.</p> <p>В этом случае товары, происходящие с территории Республики Беларусь и стран ЕАЭС не включены.</p> <p>Предлагаем отобразить данный термин, как в Законе Республики Беларусь от 09.01.2002 № 90-З «поставщик – организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие на территории Республики Беларусь деятельность по реализации приобретенного товара другим организациям, индивидуальным предпринимателям, иным физическим лицам для использования его в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, в том числе организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по ввозу товара на территорию Республики Беларусь для его последующей реализации на территории Республики Беларусь».</p>	<p>применяется в более широком смысле этого слова.</p> <p>В проекте Положения термин приведен в редакции, предложенной МАРТ (уточнения в контексте ФТ).</p>	<p>поставщик) – организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по ввозу фасованного товара на территорию Республики Беларусь для его последующей реализации потребителю на территории Республики Беларусь».</p>
15.	Глава 1, Пункт 2	Следует дополнить термином «продавец»	Проект Постановления не устанавливает обязательств для продавца ФТ.	
16.		Следует дополнить термином «штучная продукция»	Штучная продукция не является объектом данного постановления.	Внесены уточнения в абзац 5 пункта 11: «если продукция штучная

1	2	4	5	6
				(свыше 2 объектов в упаковке), то указывается количество штук».
17.		Следует дополнить термином «среднее содержимое партии»	Термин уже установлен в пункте 2.	
18.	Глава1, Пункт 2	Термин «групповая упаковка» некорректен. Он указывает на назначение, а не обозначение. В ГОСТ 17527-2020 «групповая [объединенная] упаковка: Две и более единиц упакованной продукции, сгруппированные для облегчения погрузочно-разгрузочных операций».	Предложенная формулировка изменяет смысл. Термин исключен.	
19.	Глава1, Пункт 2	Термин «маркировка количества фасованного товара» противоречит нормам Закона Республики Беларусь от 09.01.2002 № 90-3, ТР ТС 022/2011. В частности, ТР ТС 022/2011 способ доведения информации возможен путем нанесения на потребительскую упаковку и (или) на этикетку, и (или) листок-вкладыш, и (или) на листок-вкладыш, помещаемый в каждую упаковочную единицу либо прилагаемый к каждой упаковочной единице. Также иные требования изложены в п. 4.12, ст. 4 ТР ТС 022/2011. В Законе Республики Беларусь от 09.01.2002 № 90-3 способы доведения изложены в статье 7 настоящего Закона.	Нет конкретики, в чем противоречие с нормами Закона Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-3 «О защите прав потребителей». Сделано примечание к термину «маркировка количества фасованного товара». Информация о количестве ФТ не может размещаться на листке-вкладыше, прилагаемом к каждой упаковочной единице, так как это является несоответствием определению ФТ.	К термину «маркировка количества фасованного товара» сделано следующее уточнение в виде сноски 2: «В обоснованных случаях (например, если это установлено в технических регламентах Евразийского экономического союза и др.) маркировка количества фасованного товара может быть нанесена на листок-вкладыш, помещаемый в каждую упаковочную единицу, если потребительская упаковка изготовлена из прозрачного упаковочного материала».
20.	Глава1, Пункт 2	Термин «партия фасованного товара» необходимо дополнить по одному региональному (межгосударственному)	Считаем данное предложение избыточным.	Термин уточнен и изложен в следующей редакции: «партия фасованного товара

1	2	4	5	6
		стандарту или национальному стандарту, и (или) стандарту организации, и (или) иным документам изготовителя».		– совокупность упаковочных единиц фасованного товара одного и того же вида и наименования, имеющих один и тот же вид упаковки (для фасованного товара с одинаковым номинальным количеством - одно и то же значение номинального количества продукта) и способ упаковывания, изготовленных/упакованных одним и тем же юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, в течение определенного промежутка времени и предназначенная к одновременной сдаче и (или) приемке».
		Исключить «выпуск в обращение».	принято	
	Глава 1, пункт 1	В Постановлении отсутствует исключение, касающееся продукции, для которую не принято маркировать количеством: электротехнических товаров, одежды, сувениры и большого количества других товаров. Без таких исключений придется одежду и компьютеры измерять либо в штуках (1 штука), длине или килограммах, что абсурдно с какой стороны не посмотри. Можно конечно сказать, что такие товары не подпадают под основное определение фасованного товара, которое дано	Постановление касается продукции всех отраслей (не только пищевой), предназначенной для реализации в виде ФТ. Нет конкретики и предложении в части необходимой доработки. Определяющий критерий действительно указан в определении «фасованный товар» (т.е. товар в упаковке любого типа, который фасован,	

1	2	4	5	6
		<p>в Законе об обеспечении единства измерений, т.к. для вышеперечисленных типов товаров не выполняется одно обязательное условие из совокупности условий - на упаковке должно быть нанесено количество товара. Но в таком случае это создает возможность обхода Закона об обеспечении единства измерений и данного Постановления лишь тем, что если на товар не нанести это самое количество фасованного товара, то и товар не будет считаться фасованным, а значит к нему данное Постановление не применимо.</p> <p>Да, есть конечно небольшое количество продукции, для которой требование указания номинального количества товаров продиктовано другими актами законодательства, но из написанного Постановления получается, что получается.</p> <p>В любом случае, постановление более и менее написано для пищевой отрасли, но не адаптированы к продукции для всех остальных отраслей. Для остальных нужно его доработать в части отнесения к фасованной продукции</p>	<p>упакован и запечатан в отсутствие покупателя таким образом, что содержимое не может быть изменено без вскрытия или повреждения упаковки, а масса, объем, длина, площадь или иные величины, указывающие количество содержащегося в упаковке товара, обозначены на упаковке).</p> <p>Продукция БЕЗ УКАЗАНИЯ КОЛИЧЕСТВА не попадает под действие постановления.</p> <p>Также важным является аспект фасования (т.е. помещение продукта в упаковку с предварительным или одновременным дозированием), который реализован в термине «Изготовитель» и «Упаковщик».</p> <p>Электротехнические товары, компьютеры, одежда, сувениры и др. подобные товары просто помещаются в упаковку (без фасования с дозированием), что также можно рассматривать как критерий штучной продукции.</p>	
21.	Глава 1, пункт 2	Отсутствует главное определение - что такое «Количество фасованного товара». Нет термина «Штучная продукция».	Предоставление достоверной информации о количестве товара независимо от формы	В пункт 2 добавлен термин: «количество фасованного товара – масса, объем длина,

1	2	4	5	6
		<p>Вероятно нужно дать определение «весовой продукции» и «продукции, определяемой через длину».</p> <p>Вероятно, разработчики считают это очевидным, но это не так. Между понятием количество фасованного товара и технических требований к продукции достаточно размытая грань.</p> <p>Так, например, говоря про упакованный ламинат, не понятно, что является Количеством товара: количество досок, длина доски, ширина доски или площадь. Хотя Постановлением предполагается ВОЗМОЖНОСТЬ указания одного параметра, по умолчанию для фасованных товаров должно указываться как минимум одно.</p> <p>Что из этого указывать?</p> <p>Аналогично - упаковка гвоздей: длина болтов является количеством фасованного товара или нет? В чем отличие длины кабеля в упаковке от длины болтов в упаковке или от длины колбасы? Почему в одном случае длина товара - это количество товара, а в другом нет. Этот вопрос не проработан.</p> <p>Где грань между товарами, которые должны считаться штуками и длиной или массой? Почему нельзя считать все в штуках? Далее по тексту нет обоснования на эти вопросы. Можно все твердые товары подвести к штукам: 1 хлеб, 1 кабель, 1 розетка.</p> <p>Также исходя из текста далее, нужно для сборной упаковки с розетками, игрушками, отвертками</p>	<p>реализации продукции (ФТ, весовая, штучная и др.) – важный аспект защиты прав потребителя.</p> <p>Задача данного постановления – это корректное информирование потребителя о количестве ФТ в упаковке и обеспечение защиты от недовложения товара в упаковку.</p> <p>Изготовитель/упаковщик обязаны не вводить в заблуждение потребителя; целесообразно учитывать также, при возможности, и ожидания потребителя (так как реализация продукции – это цель любого производства).</p> <p>Количество ФТ должно характеризовать тот параметр, который служит основанием для принятия решения о покупке именно данного вида ФТ (в аспекте количества).</p> <p>При этом решение о выборе величины, характеризующей количество, принимает изготовитель/упаковщик ФТ,</p>	<p>площадь продукта или количество объектов (в штуках) в упаковке;»</p> <p>Во избежание недопонимания в отношении штучной продукции внесены уточнения в абзац 5 пункта 11:</p> <p>«если продукция штучная (свыше 2 объектов в упаковке), то указывается количество штук.»</p>

1	2	4	5	6
		<p>указывать массу, т.к. это твердый товар. На основании вышеперечисленных доводов думаю становится более очевидным установлении терминов, приведенных вначале, либо необходимость установки более продуманных критериев отнесения</p>	<p>в т.ч. с учетом норм иных НПА, ТНПА, ГОСТ и др. Также надо принимать во внимание общепринятые правила торговли (например, яйца продаются десятками, а не дюжинами или по массе, как это делается в других странах). Комментарии по примерам: Ламинат – целесообразно указание величины «площадь», так как он выбирается для помещения определенной площади (количество досок, длина доски, ширина доски – важные, но вспомогательные параметры). Гвозди - целесообразно указание количества объектов (в штуках), так как они выбираются покупателем именно по данному параметру в аспекте количества (длина гвоздя/болта – важный, но вспомогательный параметры). Кабель – целесообразно указание величины «длина», так как он выбирается</p>	

1	2	4	5	6
			<p>покупателем по данному параметру в аспекте количества.</p> <p>Колбаса – целесообразно указание величины «масса», так как она выбирается покупателем по данному параметру в аспекте количества (параметр «длина» – не информативен для потребителя, в этом случае, следуя логике респондента, надо еще указать и диаметр).</p> <p>Хлеб можно продавать как штучную продукцию (если по решению изготовителя он не упаковывается и не указывается его масса).</p> <p>Штучная продукция, весовая продукция и продукции, определяемой через длину (за исключением упакованной и с указанием длины в маркировке) не являются объектом данного постановления.</p>	
22.	Глава 1, пункт 2	Исходя из термина Поставщик им являются только первичные оптовые поставщики, импортирующие непосредственно товар в страну. При этом под него не подпадают все		Термин уточнен и изложен в следующей редакции: «поставщик фасованного товара (далее, если не указано иное -

1	2	4	5	6
		<p>остальные дилеры и другие организации цепочки поставки товаров, которые могут реализовывать товар, приобретенный у оптовика.</p> <p>Исходя из текста Постановления оно распространяется только на непосредственных импортеров и значит вся ответственность по измерению количества товара будет ложиться на них.</p> <p>Если разработчиком Постановления так и предполагалось, то вопрос снят тогда.</p>		<p>поставщик) – организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по ввозу фасованного товара на территорию Республики Беларусь для его последующей реализации потребителю на территории Республики Беларусь»</p>
23.	<p>Глава 1, пункт 2 Примечание 1 к термину</p>	<p>В примечании 1 к термину «Индивидуальное отклонение упаковочной единицы» ошибка, т.к. отрицательное отклонение и есть этим самым недовложением продукта, а не является разностью недовложения и номинального.</p>		<p>Внесены редакционные уточнения в сноску 1: «Для целей постановления оценивается индивидуальное отрицательное отклонение упаковочной единицы от номинального количества, т.е. разность между фактическим количеством продукта в упаковочной единице, имеющей недовложение, и номинальным количеством продукта той же упаковочной единицы».</p>
24.	<p>Глава 1, пункт 2</p>	<p>Отсутствует определение термина Основного продукта / компонента, который измеряется отдельно от жидкости.</p> <p>Если это, например, маринованная смесь овощей, то что является основным продуктом? Вся смесь сухих компонентов? Каждый компонент по отдельности?</p>	<p>Определение не требуется.</p> <p>Основной продукт – это все, что не является жидкой средой.</p> <p>Пропорции между составными частями (овощи, специи и др.) определяются рецептурами</p>	

1	2	4	5	6
			и не являются объектом данного постановления.	
25.	Глава 1, пункт 2	Термин Упаковочная единица максимально неудобный для восприятия на русском языке. Более понятным для восприятия термином был бы термин Упакованная единица.	Субъектное мнение респондента. Согласно ГОСТ 16299-78: Упаковочная единица - изделие, создаваемое в результате соединения упаковываемой продукции с упаковкой В проекте постановления используется в этом контексте с необходимыми уточнениями в контексте ФТ. Термин «упаковочная единица» используется в ТР ЕАЭС, например, ТР ТС 022/2011.	
26.	Глава 1, пункт 3	Сказано, что заказчиком упаковывания может быть юридическое лицо и ИП, но при этом указываться может юридическое лицо, ИП или физлицо. Пропущено фраза про физическое лицо.	Проект постановлению не распространяется на физических лиц без статуса индивидуального предпринимателя. Нормы уточнены.	Внесены редакционные уточнения в пункт 4 (также с учетом пункта 1): «4. В случае, если изготовление и упаковывание фасованного товара осуществляется по заказу другого юридического лица или индивидуального предпринимателя, реализующего фасованный товар, то в маркировке такого товара должно содержаться соответствующее указание на то,
27.	Глава 1, пункт 3	В этом пункте нарушена логика: какая разница кто является непосредственным контрактным производителем, если производство было осуществлено по документации Заказчика контрактного производства, реализацией будет заниматься Заказчик и он же будет отвечать за любые производственные дефекты и брак?	Нормы уточнены.	

1	2	4	5	6
		<p>Крайне странно, что обязательным является указание именно данных контрактного производителя, а не непосредственной компании, несущей ответственность за продукцию и принимающей всей рекламации.</p>		<p>для какого юридического лица или индивидуального предпринимателя он изготовлен и упакован».</p>
28.	Глава 1, пункт 4	<p>Также абсолютно нарушена логика. Если компания произвела, например, удобрения или гвозди, но у них нет упаковочной машины и они воспользовались услугами аутсорсинговой компании, которая упаковала им продукцию, то почему обязательным является указание именно упаковщика, а не производителя? Почему в принципе нужно указывать упаковщика? Почему не нужно указывать перевозчика? Или поставщиков сырья? Или бухгалтерскую службу? Или аутсорсинговую лабораторию?</p> <p>Упаковщик не несет ответственности за продукцию, не принимает рекламации, не узаконивает продукцию, не проводит ее контроль качества. Упаковщик всего лишь один из небольшого количества подрядчиков в производстве продукции.</p>	Нормы уточнены	<p>Внесены редакционные уточнения в пункт 5 (также с учетом пункта 1):</p> <p>«5. В случае, если фасование и упаковывание фасованного товара осуществляется по заказу другого юридического лица или индивидуального предпринимателя, реализующего фасованный товар, то в маркировке такого товара должно содержаться соответствующее указание на то, для какого юридического лица, индивидуального предпринимателя он упакован или фасован и упакован».</p>
29.	Глава 1, пункт 5	<p>Почему только контрактное производство на давальческом сырье может предусматривать отсутствие указания контрактного производства на маркировке?</p> <p>Почему Договор на контрактное производство в примере назван как <u>Договор по оказанию услуг</u></p>	Нормы уточнены.	<p>внесены редакционные уточнения в пункт 6:</p> <p>«6. При поставках сырья, полуфабрикатов, продукции на предприятия, осуществляющие</p>

1	2	4	5	6
		<p>по фасованию и упаковке, если указанная деятельность, для которой передаются материалы, является в первую очередь именно производственной (технологическая обработка) ?</p>		<p>их технологическую обработку, которая изменяет их свойства и (или) превращает их в готовый для реализации потребителю фасованный товар, изготовителем и упаковщиком таких фасованных товаров считаются указанные предприятия, если иное не предусмотрено условиями договора с поставщиком сырья, полуфабрикатов, продукции».</p>
30.	<p>Глава 2, пункт 6 Подпункт 1, Абзац 2</p>	<p>Указано, что рассчитанные пределы допускаемых отрицательных отклонений нужно округлять одновременно и <u>по правилам округления чисел и до ближайшего целого числа в сторону увеличения</u>. При этом это два абсолютно разных способов округления. Число 3,1 г по правилам округления до целых должно быть округлено до 3 г, но по второму правилу должно быть округлено до 4 г. Необходимо определиться.</p>	<p>Нечетко идентифицировано, к чему относится замечание Если непосредственно к подпункту 6.1, то в нем нет абзаца 2. Правила округления для ФТ с указанием массы или объема указаны в Примечании 1 Приложения 1. Если к подпункту 6.1.5, то этот пункт касается только ФТ с указанием количества штук и правил округления чисел (в сторону увеличения) указаны правильно: если при пересчете предела получается, например, что он равен 1,4 шт., то логично округление до 2 шт.</p>	<p>См. пункт 7 (ранее пункт 6)</p>

1	2	4	5	6
		То же самое замечание в п.6.4 абз. 2	<p>Нечетко идентифицировано, к чему относится замечание.</p> <p>Если непосредственно к подпункту 6.4, то в нем нет абзаца 2.</p> <p>Если п. подпункту 6.4.6, то этот пункт касается только ФТ с указанием количества штук и правил округления чисел (в сторону увеличения) указаны правильно: если при пересчете предела получается, например, что он равен 1,4 шт., то логично округление до 2 шт.</p>	
31.	Глава 2, Пункт 6.1.3	Погрешность в 2 % для товара с указанием длины не применима для всех товаров в целом, так как технология производства некоторых не позволяет выдержать данное требование (например, для пленок термоусадочных по ГОСТ 25951-83 «Пленка полиэтиленовая термоусадочная» он составляет 3%; для стретч-пленок - 3%, пленки армированные 5%).		Приведены сноски 3 и 4 к подпунктам 7.1 и 7.4 (в которых установлены значения предела допускаемых отрицательных отклонений) в следующей редакции: при условии, если не установлены иные обязательные для соблюдения в Республике Беларусь требования.
32.	Глава 2, пункт 6, подпункт 6.2	Параметр «содержимое» является максимально неотражающим суть его. При этом даже в тексте Постановления данный параметр назывался	Это субъективное мнение респондента. Используемый в проекте	

1	2	4	5	6
		<p>«Номинальное количество», для чего параметр называть как «содержимое»? Содержимое больше по смыслу относится к составу продукции, чем к ее количеству.</p> <p>Для чего вообще разработчик Постановления указывает как производителю продукции называть этот параметр? Производитель вполне сможет самостоятельно определить название параметра, удобное для себя (например, номинальная масса).</p>	<p>положения термин «содержимое упаковочной единицы» не тождественен термину «номинальное количество».</p> <p>Под «содержимым» понимается фактическое количество ФТ в упаковочной единице, а под «номинальным количеством» – то, что заявлено изготовителем/упаковщиком и указано в маркировке.</p> <p>Термин «содержимое» используется унифицированное обобщённое понятие, так как проект Постановления распространяется на все виды ФТ (с указанием не только массы, но и объёма и др. величин).</p> <p>Также следует обратить внимание на подпункт 20.3 пункта 20 (указаны слова, которые целесообразно применять в маркировке ФТ). Слова, указанные в части 1 этого подпункта выбирает изготовитель/упаковщик самостоятельно.</p>	

1	2	4	5	6
33.		Указание термина «содержимое», по тексту документа приводит к путанице, сложности к восприятию и подмене понятий. Необходимо привести к единообразию терминологию.	Это субъективное мнение респондента. И нет конкретных предложений.	
34.	Глава 2, пункт 6	Каким образом должно быть принято решение по партии фасованного товара, если упаковочные единицы были бракованными по параметру «содержимое» по п. 6, главы 2.	Далее работают нормы пункта 8 проекта Положения, согласно которым для партии ФТ подсчитывается количество бракованных упаковочных единиц (как правило, проводится статический выборочный контроль) и принимается итоговое решение о принятии/забраковании партии.	См. пункт 8 (ранее пункт 7)
35.	Глава 2, пункт 7	Все критерии в данном пункте, применимые ко всей партии, не реализуемы в жизни и приведут к большому количеству проблем при попытке оставить пункт в Постановлении.	Данный подход используется в Республике Беларусь более 20 лет (через применение СТБ 8019-2002 и СТБ/ТУ на продукцию, в которых приводится ссылка на СТБ 8019) и согласован с международной практикой. Причем требования к партии ФТ с различным номинальным количеством менее жесткие, чем для партии ФТ с одинаковым номинальным количеством (см. подпункты 8.1 и 8.3).	

1	2	4	5	6
36.		<p>Для начала по определению термина Среднее содержимое партии фасованного товара может определяться только через измерение фактического количества В КАЖДОЙ упакованной единице (возможно предполагалось иначе, но написано именно так). При этом это зачастую, во-первых, крайне тяжелая задача, т.к. объемы партий продукции исчисляются зачастую тысячами или десятками тысяч единиц продукции, во-вторых, невозможная задача, т.к. продукция уже упакована и для того, чтобы измерить ее количество, ее нужно распаковать, а потом утилизировать (разрушающий контроль).</p>	<p>В основе расчета среднего содержимого партии ФТ лежит измерение фактического количества ФТ в каждой упаковочной единице, но, как правило, в репрезентативной выборке, являющейся представительной по отношению к генеральной совокупности (партии ФТ). Для адекватного контроля партии не требуется измерений фактического количества (содержимого) каждой упаковочной единицы партии.</p>	
37.		<p>В теории можно предположить (но это не сказано по тексту Постановления прямо), что можно применять выборочный контроль количества фасованного товара (отбирать только часть партии).</p> <p>При этом отсутствует указание количества единиц продукции, которую нужно отобрать и измерить, чтобы вычислить среднее количество продукции по партии. А от этого принципиально зависит насколько большая ошибка будет заложена в полученное среднее значение, т.к. определить истинно среднее значение можно получить только при измерении ВСЕХ единиц упакованной продукции. Одно отобрать 2 единицы продукции и усреднить количество товара в каждой упаковке, другое - 100 шт.</p>	<p>Есть разные методы проведения статистического выборочного контроля. Его можно делать и на этапе производства ФТ до упаковывания продукта (все определяется спецификой ФТ). Или через выборочный контроль на производственной линии после настройки и подналадки дозаторов. Или с применением методов статистического управления качеством (описаны в п. 23, который также критикует данный респондент). Определение среднего</p>	

1	2	4	5	6
38.		<p>Если вдаваться еще глубже в статистику, то для получения представительной статистической оценки среднего значения содержимого по партии, нужно отобрать действительно случайную выборку, а это зачастую возможно только в теории.</p>	<p>содержимого партии ФТ – это тот механизм, который защищает потребителя от систематического недовложения продукта в упаковку в пределах допуска. Отказ от него – это возврат к ситуации, когда у изготовителя/упаковщика была возможность недовкладывать продукт в пределах допуска в каждую упаковочную единицу. Количество единиц продукции в выборке определяется планом выборочного контроля, который выбирает сам изготовитель/упаковщик (ориентируясь на СТБ/ГОСТ/ТУ на продукцию или документ, где данные нормы систематизированы, например, СТБ 8035-2012). Импортер также может ориентироваться на СТБ/ГОСТ на продукцию или использовать стандарты серии ГОСТ ISO 2859 (например, ГОСТ ISO 2859-1-2009) или СТБ 8035-2012 для выбора плана контроля.</p>	
39.		<p>Следующей проблемой является надзорная деятельность. Если регулятор придет</p>	<p>Данный проект постановления не регулирует вопросы</p>	

1	2	4	5	6
		<p>в розничную сеть и отберет N-ое количество единиц продукции и вычислит по ним среднее значение, то он не получит представительную оценку среднего, т.к. отберет выборку далекую от представительной (не из-за объема выборки, а из-за того, что отбирает не из всей партии). Также из-за того, что постановление не указывает количество отбираемых единиц, из которых усредняется и получается значение для партии, у регулятора и у производителя получатся разные значения среднего. Производитель может усреднить значение из 2 единиц, а регулятор из 10 единиц (или наоборот). По итогу производитель получит проблемы из-за статистически непродуманного Постановления.</p>	<p>надзорной деятельности в принципе. При проведении государственного метрологического надзора (ГМН) используется СТБ 8020-2002, в котором также приведены планы выборочного контроля. А для исключения ситуации с «разными значениями среднего у изготовителя и регулятора» данный стандарт предлагает алгоритм расчета уточнённого среднего содержания при ГМН (снижающего риски забракования годной продукции). Оценка респондента о том, что «Постановление статистически не продумано» – исключительно субъективная и недоказанная и не может быть поддержана разработчиком.</p>	
40.		<p>Следующей проблемой являются разноуровневые критерии к индивидуальному количеству товара в упакованных единицах: некоторый процент партии может проходить по одному критерию (более мягкому), но ни одной</p>	<p>То, что респондент называет «разноуровневыми критериями» – это общемировая практика! Партия ФТ с одинаковым</p>	

1	2	4	5	6
		<p>единицы не должно проходить по второму критерию (более жесткому). Данный параметр еще хуже среднего значения в партии, т.к. вероятность ошибки еще выше.</p> <p>Во-первых, нужна очень большая выборка (при условии, что выборочный контроль допускается, что не очевидно из Постановления). Критерием является 2,5 % забракованных единиц по отклонению T1. Для того, чтобы 2,5 % брака от выборки (которая в теории отражает партию) являлась хотя бы одна единица продукции, нужно отобрать минимум 40 единиц продукции:</p> <p>1 бракованная единица : 40 единиц отобранных = 2,5 %</p> <p>Если отобрать меньше, например, - 30 единиц, то если вы обнаружите хотя бы одну бракованную единицу продукции в выборке, то это уже 3,3 %, а значит партия забракована, хотя в ней могло быть меньше несоответствующих единиц продукции, просто не повезло.</p> <p>Косвенно, исходя из этих расчетов, получается, что по Постановлению если и предполагается выборочный контроль, то он предполагает измерение минимум 40 единиц фасованной продукции (а лучше 120-200, чтобы снизить ошибку). 40-200 единиц упакованной продукции, которую нужно распаковать, измерить и утилизировать. Это не сходится с заявлением в Обосновании к Постановлению, что данное Постановление не влечет для субъектов</p>	<p>номинальным количеством с указанием массы или объема действительно может быть признана годной только при одновременном соблюдении всех трех критериев (см. 8.1.1).</p> <p>Для партии ФТ с различным номинальным количеством критерий всего один в силу специфики данных ФТ (см. 8.3)</p> <p>Планы выборочного контроля могут быть разные – в зависимости от уровня контроля.</p> <p>2,5 % - это приемлемый уровень качества AQL (в терминологии ГОСТ ISO 2859-1-2009), который является исходным параметром для построения плана выборочного контроля.</p> <p>Прямой пересчет количества бракованных упаковочных единиц (как например 25 шт. для партии в 1000 шт. НЕ ДЕЛАЕТСЯ) Использование статистического выборочного</p>	

1	2	4	5	6
		хозяйствования новых затрат.	контроля согласно требованиям ГОСТ ISO 2859-1-2009 обеспечивает корректную оценку выполнения критерия по количеству бракованных упаковочных единиц в партии (2,5 % от объема партии) при условии обеспечения репрезентативности выборки. Комментарии респондента свидетельствует о неполном понимании сути данного подхода.	
41.		<p>Также хочется сказать, что аналог данного проблемного параметра есть в фармацевтике и называется однородность массы для единицы дозированного лекарственного средства, когда отбирается 20 таблеток, измеряются их массы, рассчитывается отклонение от средней массы. Не более 2 таблеток должно превышать нормируемый параметр, и ни одной не должно превышать двойной нормируемый параметр.</p> <p>И практика проведения данного испытания по таким критериям показывает сильную переменчивость результата от выборки к выборке: на одной и той же партии в одной выборке параметр может не проходить, но если взять выборку заново, то может пройти.</p> <p>Также из-за статистически высокой ошибки</p>	<p>Это похожий подход, но не аналог определения среднего содержимого партии ФТ.</p> <p>Кроме того, нельзя забывать, что масса одной таблетки очень маленькая. А чем меньше масса, тем больше погрешность дозатора и, как следствие, разброс в действительном значении массы таблеток в партии. Именно это, на наш взгляд, и может приводить к той ситуации, которую описывает респондент (а не из-за якобы</p>	

1	2	4	5	6
		у таких критериев, возникнет проблема и с надзорными органами, т.к. в их выборку может попасть большее количество единиц продукции с большим отклонением от номинального количества или они могут взять меньшую выборку, чем взял бы производитель.	некорректности критериев).	
42.		В п.7.3.6 дан дополнительный критерий. Количество товаров с отрицательным отклонением количества товара не должно превышать товаров с положительным отклонением от номинального значения. Но данный параметр идентичен по последствиям параметру Среднее значение содержимого по партии.	Да, смысл идентичный. Но в данном пункте он установлен для ФТ с различным номинальным количеством, для которых среднее содержимое партии нельзя рассчитать в принципе. Данная норма также защищает потребителя от систематического недовложения товара в упаковку в пределах допуска.	
43.		В заключение хотелось бы сказать, что Импортёры, поставляемые товары из-за границы от иностранных производителей, поставляют не всю партию, а только ее часть, которая вероятнее всего не будет представительной всей исходной партии продукции. По данной причине, Поставщик (в значении Постановления) не имеет в принципе возможности определить Среднее значение содержимого по партии, даже если проведет сплошной контроль 100 % упакованных единиц.	Партия в данном случае – это та совокупность упаковочных единиц (часть производственной партии), которая что ввозится в РБ для реализации. 100 % сплошной контроль поставщика никто делать не заставляет – речь идет только о выборочной проверке. В качестве возможного примера правил приемки – см. СТБ 8035-2012. Кроме того, подпункт 21.2	

1	2	4	5	6
			<p>предоставляет поставщику возможность использовать в качестве доказательной базы «... документы, подтверждающие проведение определения количества товара партии фасованного товара ее изготовителем или упаковщиком, нерезидентом Республики Беларусь». Изготовители/упаковщики ведущих стран обеспечивают соблюдение точно таких же критериев проверки партии фасованных товаров перед выпуском ее в обращение, как изложено в проекте Постановления.</p>	
44.		<p>ИТОГО: Наилучшим решением будет исключить пункт 7 полностью, т.к. хороших решений без последствий разработать не получится. Достаточно будет ограничиться одноуровневым критерием, которому должны будут соответствовать все единицы партии.</p>	<p>Это субъективное мнение респондента и полное изменение концепции определения количества товара (без конкретики того, какой принцип, на его взгляд, следует применить). Если предлагается принцип обеспечения гарантированного заданного количества (не менее номинального), то это приведет к неоправданным издержкам изготовителя/упаковщика</p>	

1	2	4	5	6
			<p>(потребуется пусть и незначительное, но перевложение продукта в каждую упаковочную единицу).</p> <p>Если оставить только принцип соблюдения установленного предела допусаемых отрицательных отклонений (если исключить пункт 8 из проекта Постановления) – появляется «поле» для обмана потребителя, так как изготовитель/упаковщик получит возможность недовкладывать продукт в каждую упаковочную единицу в пределах допуска.</p> <p>Именно соблюдение пункта 8 (ранее п. 7) изготовителем/упаковщиком обеспечивается защиту прав потребителей.</p>	
45.	Глава 3, пункт 8	<p>Население в среднем своем не знает такой единицы измерения как «сл» (сантилитр) и не сможет без дополнительной помощи пересчитать санлитры в понятные литры или миллилитры. Не специалисты в принципе не поймут, что сл - это единица измерений.</p> <p>Данную единицу измерений правильнее будет исключить из использования, т.к. нет ситуаций, когда нельзя обойтись понятными населению</p>	<p>Это субъективное мнение респондента.</p> <p>«сл» (сантилитр) – это единица, допущенная к применению в Республике Беларусь (см. Приложение 3 и 7 Положения о допуске единиц величин к применению в Республике Беларусь,</p>	

1	2	4	5	6
		миллилитрами и литрами.	утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2020 г. № 673). Кроме того, эта единица величины может присутствовать в маркировке ФТ, ввозимых в Республику Беларусь.	
46.	Глава 3, пункт 9 Подпункт 1	Сказано, что номинальное количество продукта должно быть выражено в ЦЕЛЫХ единицах величин, т.е. НЕ кратных и НЕ дольных. При этом в предыдущем пункте 8 допущено использование таких дольных единиц как мг, кг, мл, сл, см, мм и т.д.	Норма касается <u>указания числового значения</u> , а не самих единиц величин.	Для более четкой формулировки требования внесены редакционные уточнения в подпункт 10.1: «10.1. должно быть выражено числовым значением (в виде целого числа или десятичной дроби) с учетом требований к выбору единиц величин (массы, объема, длины, площади) в зависимости от измеряемой величины и номинального количества продукта, согласно приложению 3;

1	2	4	5	6
47.	Глава 3, пункт 9 Подпункт 3	<p>Что такое «Средство измерение массы допущенное к применению»? Кем допущенное, на основании какой процедуры к какому применению? Если речь идет о СИ, прошедших госповерку, то так и стоит написать, либо вообще не писать такие фразы. В текущей редакции данное понятие слишком абстрактно и ведет за собой только правовые пробелы.</p> <p>Аналогично и про «Весы с печатью этикеток, допущенных к применению в сфере торговли». Этикетки допущены к применению в сфере торговли? или весы? Если весы, то кем, как и что это значит?</p>	Речь идет о средствах измерений массы, допущенных к применению с учетом требований Закона Республики Беларусь от 5 сентября 1995 г. № 3848-ХІІ «Об обеспечении единства измерений».	Внесены редакционные уточнения в часть 2 подпункта 109.2: «При использовании для маркирования количества фасованного товара с различным номинальным количеством продукта самоклеящихся этикеток, распечатываемых допущенным к применению средством измерений массы (например, весами, системами весоизмерительными этикетировочными, технологическим оборудованием с весоизмерительными этикетировочными модулями и др.), допускается указание номинального количества продукта в виде числового значения в формате десятичной дроби с использованием более трех цифр в совокупности».
48.		Что значит «значение, которое меньше целого числа»? Как число может быть меньше целого? Какого именно целого числа? Нарушена логика и понятия школьной математики.	Т.е. в виде десятичной дроби	
49.	Глава 3, пункт 10	<p>Тот же вопрос про допущенные к применению СИ.</p> <p>При утверждении типа происходит только рассмотрение документации, а испытания СИ происходит при испытаниях типа СИ в целях утверждения типа или экспертизе типа СИ.</p> <p>Нет никакого смысла проверять способ печати</p>		пункт исключен.

1	2	4	5	6
		<p>этикеток при испытаниях типа СИ в целях утверждения типа или экспертизе типа СИ, т.к. это не метрологически значимая часть СИ.</p> <p>Если в термопринтере или термотрансферном принтере, встроенном в СИ, допускается изменение размера шрифта, то что будет проверяться при испытаниях? Какой критерий принятия решения при испытаниях? Означает ли это, что те СИ, в которых не проверен принтер, не может использоваться для печати описанных этикеток?</p> <p>Данные формулировки могут означать также то, что теперь для печати этикеток можно использовать только родные термопринтеры и не допускается использование термопринтеров не родных.</p>		
50.	Глава 3, Пункт 10	<p>В п. 10, главы 3 указано, допущенным к применению средством измерений, высота шрифта, используемого для указания количества продукта, должна быть проверена и одобрена при проведении процедуры утверждения типа средств измерений. Данная процедура не включает измерения высоты шрифта. Что делать с СИ, которые уже прошли процедуру утверждения типа.</p>		
51.	Глава 3, пункт 11 Абзац 1	<p>Вопрос терминологии описывался в другом замечании: отличий по данному постановлению между штучной продукцией и твердой продукцией нет.</p>	См. также комментарии к замечанию по пункту 2	Внесены уточнения в абзац 5 пункта 11: «если продукция штучная (свыше 2 объектов в упаковке), то указывается количество штук».

1	2	4	5	6
52.		Для грунта и других сыпучих и уплотняющихся товаров достаточно странно указывать объем продукта, т.к. это заведомо приведет к проблемам по соответствию критериям.	Указание объема для таких ФТ возможно (на усмотрение изготовителя/упаковщика), так как данная величина в маркировке ФТ позволяет потребителю выбрать нужное количество продукта для заполнения емкости известной ему вместимости (это специфика данных ФТ). Речь идет о выполнении все тех же ожиданий потребителя, о которых упоминалось выше.	
53.		В перечне требований отсутствует ситуация, когда товару может быть приписано номинальное количество в единицах длины и площади.	Нет общих рекомендаций. Необходимо руководствоваться требованиями действующих нормативных правовых актов, СТБ, ГОСТ. В случае их отсутствия - решение принимает изготовитель/упаковщик с учетом ожиданий потребителя.	
54.	Глава 1, Пункт 11	В п.11 отсутствует правило определения для продукции измеряемой в единицах площади, длины (например ламинат в штуках или в м ² , обои)	Нет общих рекомендаций. Необходимо руководствоваться требованиями действующих НПА, СТБ, ГОСТ. В случае их отсутствия - решение принимает изготовитель/упаковщик с учетом ожиданий потребителя.	
55.	Глава 3,	Практически ни одна обычная лаборатория даже	В тексте указано, что это	

1	2	4	5	6
	пункт 12	оснащенная системой кондиционирования и вентилирования не способна стабильно поддерживать температуру $(20 \pm 2) ^\circ\text{C}$. Также не понятно для чего нормировать температуру при таких больших допусках, если изменение объема или длины при изменении температуры происходит на доли процента, а масса, в принципе, не зависит от температуры.	требование не касается массы и количества штук. Данная норма является <u>исходным параметром</u> для декларирования количества товара изготовителей/упаковщиком и для корректного проведения арбитражной проверки со стороны надзорных органов (во избежание забракования продукции).	
56.		Запись интервалов типа $20 ^\circ\text{C} \pm 2 ^\circ\text{C}$ не соответствует требованиям Положения о допуске единиц величин к применению в Республике Беларусь, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2020 г. № 673.	Запись интервала температур корректна – см. п. 17 названного Положения, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2020 г. № 673.	
57.	Глава 3, пункт 12	Указания по температуре: трудно обеспечить указанный температурный режим, определяя номинальное количество и проводя одновременно другие испытания.	Данная норма является исходным параметром для декларирования количества товара изготовителей/упаковщиком и без ее указания могут возникать разногласия при проверках надзорных органов.	
58.	Глава 3, Пункт 13	В п. 13, главы 3 указано, что глазурь для продукции в ледяной глазури относится к упаковке. Противоречит нормам ТР ТС 005/2011, ТР ЕАЭС 040/2016.		Внесены уточнения в часть 3 пункта 13: «Для фасованной пищевой

1	2	4	5	6
				продукции в ледяной глазури наряду с номинальным количеством продукта в маркировке необходимо указывать номинальную массу продукта без глазури».
59.	Глава 3, пункт 15	<p>При таких требованиях, если масса брутто уже указана на импортируемом товаре, то продукция с такой маркировкой не может быть допущена на рынок, что является неразумным. Нет ничего плохого в том, чтобы была указана как количество товара нетто и брутто одновременно при указании, что является чем.</p> <p>Также было бы наоборот более понятно для потребителя, если бы количество товара указывалось нормируемым диапазоном, поэтому если производитель решил указать это на маркировке, то он не введет в заблуждение потребителя, а наоборот проинформирует его дополнительной информацией.</p>	<p>Данные нормы направлены на то, чтобы не вводить в заблуждение потребителя относительно количества товара (массу брутто и массу нетто легко спутать).</p> <p>Потребитель должен четко понимать, на какое номинальное количество может рассчитывать при покупке ФТ.</p> <p>Международная практика также предполагает такой формат маркировки ФТ.</p> <p>Указание массы брутто целесообразно, для крупногабаритной штучной продукции (электротехнические товары и др.), но данные вопросы не относятся к сфере распространения проекта Постановления</p>	
60.	Глава 3, пункт 20	Даны значения размеров шрифтов, но при этом не даны значения предельно допустимой ошибки измерений, с помощью которых должны определяться эти размеры и при которых будут	Данная норма является исходным параметром для формирования оригинал-макета упаковки ФТ	

1	2	4	5	6
		<p>определяться размеры шрифтов надзорными органами. При определении размера текста в 2 мм при помощи линейки, предел допустимой погрешности будет порядка 0,5 мм, что явно скажется на ошибке принятия решения о соответствии.</p>	<p>изготовителем/упаковщиком. Проект постановления не регулирует вопросы надзорной деятельности в принципе. Высоту шрифта в миллиметрах, используемого в маркировке ФТ, можно измерять при помощи лупы измерительной или отсчетного микроскопа. (методика выполнения измерений изложена в МВИ.МН 3221-2009).</p>	
61.	Глава 3, пункт 20.4	<p>Необходимо уточнить, что имеется ввиду «... оставлять пробел». При проверках органами Госнадзора указывают на размер пробела: например, если высота шрифта 4 мм цифрового значения, то и пробел должен быть не менее 4 мм.</p>	<p>Требования в проекте Положения сформулированы аналогично нормам п. 15 Положения о допуске единиц величин к применению в Республике Беларусь, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2020 г. № 673. В проекте Положения невозможно указать размер пробела, так как он определяется, как правило, шрифтом, используемым для указания количества товара на упаковке.</p>	
62.	Глава 3, 20.5- 20.8 Приложение 5	<p>Требования, изложенные в главе 3 (в том числе Приложение 5) Постановления В частности ТР ТС 022/2011 высота шрифта для указания количества товара не менее 2 мм (строчные</p>	<p>Нормы проекта Положения не противоречат требованиям ТР ТС 022/2011, а уточняют их. Нормы проекта Положения</p>	

1	2	4	5	6
		<p>буквы), а способ доведения информации возможен путем нанесения на потребительскую упаковку и (или) на этикетку, и (или) листок-вкладыш, и (или) на листок-вкладыш, помещаемый в каждую упаковочную единицу либо прилагаемый к каждой упаковочной единице.</p> <p>Также иные требования изложены в п. 4.12, ст. 4 ТР ТС 022/2011. В Законе Республики Беларусь от 09.01.2002 № 90-3 способы доведения изложены в статье 7 настоящего Закона.</p>	<p>не противоречат требованиям статьи 7 Закона Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-3 «О защите прав потребителей»</p>	
63.	Глава 4,	<p>Содержание главы 4 устанавливает барьеры для свободного движения товаров, поступающих на территорию ЕАЭС (произведенные странами ЕАЭС, ввезенные из 3х стран). Данные требования повлекут дополнительные временные и материальные затраты для изготовителей, поставщиков и продавцов, что повлечет за собой увеличение себестоимости товаров. Исходя из положений данной главы изготовитель, поставщик должен собственными силами, без участия сторонней организации провести мероприятия по определению количества товара. Но материальная, техническая база (обученный персонал, наличие необходимых СИ, оборудования) данных лиц (в частности поставщика) может не позволить провести самостоятельное определение количества товара. В данной главе указаны требования по погрешностям, но остается не понятным учтены ли данные требования в методиках</p>	<p>Проект Постановления разработан в целях создания единых условий для отечественных изготовителей/упаковщиков ФТ и поставщиков, ввозящих ФТ в Республику Беларусь и защиты интересов потребителей нашей страны. Полагаем, что на единой торговой площадке, которой является рынок Республики Беларусь), должны быть установлены одинаковые правила для всех субъектов хозяйствования, которые готовы работать на этой площадке.</p> <p>Импортеру предоставляется</p>	

1	2	4	5	6
		<p>испытаний для каждого вида товара. Каким образом поставщик может получить доступ к технологической документации изготовителя для проверки стабильности. Исходя из вышеизложенного очевидно, что проект Постановления требует доработки.</p>	<p>возможность использовать в качестве доказательной базы «... документы, подтверждающие проведение определения количества товара партии фасованного товара партии фасованного товара ее изготовителем или упаковщиком, нерезидентом Республики Беларусь» (см. подпункт 21.2)</p>	
64.	Глава 4	<p>Данная глава в целом является лишней, т.к. ограничивает субъекты хозяйствования в способах выполнения нормативных требований. При учете их непродуманности, такой раздел будет зачастую естественным путем приводить к нарушениям Постановления по причинам невыполнимости требований. Цель регулятора устанавливать нормативы, а не способы их выполнения. Регулятор не способен и не разбирается во всех отраслях и всех видах деятельности и продукции, поэтому его попытки разработать универсальные правила под всех сразу приводят к коллизиям и правовым пробелам. При введении данного пункта абсолютно не выполняется заявление из Обоснования к Постановлению, что «принятие постановления не предусматривает дополнительных запретов и ограничений, расходов для субъектов хозяйствования, физических и юридических лиц». Объем документации, которую необходимо генерировать в соответствии с данным требованием крайне велик. Данную главу следует убрать полностью, чтобы не провоцировать нарушения на ровном месте.</p>		

1	2	4	5	6
65.	Глава 4 Пункт : 21 Подпункт : 1	<p>Сказано, что необходим учет и регистрация с детализацией ВСЕХ технологических операций, связанных с изготовлением и упаковыванием товара. Предметом нормирования Постановления не является производство как таковое, но при этом этот пункт требует обязательное документирование при производстве.</p> <p>При этот перечень является избыточным, оторван от реальности и не несет в большинстве случаев полезной информации для производителя. Данный перечень не является вариантивным, т.е. исходя из формулировки, должна быть указана вся информация и вероятно еще какая-то, а не какая-то на выбор из приведенной.</p> <p>При этом разработчик вероятно забыл, что немало предприятий производит упаковку вручную при помощи людей с ложками и веревками. И регистрация всей перечисленной информации крайне странно выглядит для ручных способом упаковки.</p>		
66.	Глава 4 Пункт : 21 Подпункт : 2	<p>Поставщик крайне ограничен в возможностях определения количества фасованного товара.</p> <p>Так, например, он, в принципе, не способен определить количество продукции без учета жидкости по массе закладки, т.к. это внутренняя информация производителя о технологическом этапе производства, к которому дистрибьюторы и дилеры не имеют никакого отношения.</p>		

1	2	4	5	6
		Также Поставщик не способен определить показатели для партии, т.к. может импортировать только часть партии или вообще одну единицу продукции (которую ему в нужно будет и утилизировать, после измерения количества продукции в упаковке).		
67.	Глава 4 Пункт : 22 Подпункт 22.3	Даны неверные термины. Правильными названиями данных характеристик будут являться «предел погрешности измерений» и «расширенная неопределенность измерений при $p=0,95$ и $k=2$ ».		Внесены уточнения в подпункт 22.3: «при определении значения содержимого упаковочной единицы границы погрешности измерений (расширенная неопределенность измерений) при $p=0,95$ не должны превышать $1/3$ предела допускаемых отрицательных отклонений (Т). В обоснованных случаях допускается проводить измерения содержимого с границами погрешности (расширенной неопределенностью), не превышающими $1/2 T$;»
68.	Глава 4 п.22.5-22.6	Во-первых, для прямых измерений, которыми являются большинство измерений количества фасованного товара, по Закону об обеспечении единства измерений не требуются методики измерений, т.к. измерение производится по эксплуатационной документации на СИ.	Приведенная в проекте Постановления норма не требует уточнения.	
69.		Во-вторых, ГОСТы не являются ТНПА		Внесены уточнения

1	2	4	5	6
		<p>в значении закона о техническом нормировании и стандартизации, а являются «документами в области технического нормирования и стандартизации».</p>		<p>в подпункт 22.6: «порядок определения количества товара с применением средств измерений и вспомогательных устройств каждой партии фасованного товара перед реализацией потребителю определяется техническими нормативными правовыми актами и иными документами в области технического нормирования и стандартизации, действующими в Республике Беларусь»</p>
70.		<p>В-третьих, разработанные субъектами хозяйствования методики измерений и в дальнейшем аттестованные в установленном порядке не являются в соответствии с Законом о нормативных правовых актах, ТНПА, а значит Постановление запрещает их использование.</p>	<p>Подпункт 22.6 распространяется не на методики измерений, а на документы в области технического нормирования и стандартизации, устанавливающие порядок определения количества товара с применением средств измерений и вспомогательных устройств (непосредственно измерения являются лишь частью выполняемых работ). Норма в отношении методик предусмотрена в подпункте 22.5.</p>	
71.	В целом	<p>По каким методикам осуществляется проверка Госнадзором РБ ввезенной (импортируемой)</p>	<p>Проект постановления не регулирует вопросы надзорной</p>	

1	2	4	5	6
		<p>продукции в аэрозольной упаковке? Например, «объем» не всегда возможно проверить прямыми измерениями, а только расчетным путем, имея данные от изготовителя.</p> <p>Нет стандартизированных методик. Это ставит с импортерами в не равные условия. Для отечественного изготовителя необходимо иметь аттестованные в установленном порядке методики, что также дорого и проблематично оформить в короткие сроки.</p>	<p>деятельности в принципе.</p>	
72.	Глава 4 Пункт 23	<p>Данный пункт вообще является лишь попыткой кого-то из разработчиков показать какие сложные штуки он знает.</p> <p>Для предоставления алгоритмов различных процедур, практик и инструментов существуют ТНПА в области ТНИС, а в Постановлениях такое не нормируют, т.к. это дело стандартизации.</p> <p>Плюс в данном пункте слишком много элементов, которые не будут работать так как описано в реальном мире</p>	<p>Данный пункт – это попытка подсказать изготовителю/упаковщику, что можно сделать, чтобы располагать доказательной базой о соответствии изготовленных партий установленным требованиям в случае возможного наличия презентаций со стороны надзорных органов (при проведении проверок непрезентативных остатков партий ФТ в розничной торговле!)</p> <p>Обращаем внимание, что данный пункт носит рекомендательный характер. При определении количества фасованного товара</p>	

1	2	4	5	6
			<p>с применением средств измерений и вспомогательных устройств непосредственно в процессе производства (фасования) изготовителю и упаковщику <u>допускается</u> использовать методы статистического управления качеством (производственные методы контроля). Будет ли предложенный алгоритм работать – зависит от желания изготовителя/упаковщика и возможностей используемого технологического оборудования.</p>	
73.	Глава 4 Пункт 25	Некорректная формулировка. Она предполагает, что хранение должно начинаться только после окончания срока годности товара и длиться после этого 1 год.		внесены уточнения в часть 2 пункт 22: «Записи о периодичности отбора выборок и полученные результаты измерений целесообразно хранить в соответствии с установленными изготовителем или упаковщиком правилами (но не менее одного года после истечения срока годности/срока хранения партии фасованного товара)».
74.	Глава: 4 Пункт: 22	В п. 22.4 главы 4 Положения указано: «при определении объема жидкого фасованного	Предлагаем респонденту обратиться в БелГИМ для	часть 2 подпункта 22.4 исключена из проекта

1	2	4	5	6
	Подпункт: 22.4	<p>товара с применением косвенных измерений (измерение массы жидкости и плотности) должны учитываться поправки на выталкивающую силу воздуха;».</p> <p>В государственном стандарте СТБ 539-2019 «Напитки безалкогольные. Общие технические условия» в п. 7.7.3 при определении объема напитка при помощи косвенных измерений нет поправки на выталкивающую силу воздуха. Просим разъяснить в каких случаях и в соответствии с какой нормативной документацией необходимо учитывать данную поправку?</p>	<p>дополнительных консультаций, так как это детальный вопрос, касающийся определенного вида продукции, и требующей экспертизы документов.</p>	Положения.