



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ КОЛЛЕГИЯ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

« » 20__ г. № г. Москва

О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О безопасности корма и кормовых добавок»

1. Одобрить проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О безопасности корма и кормовых добавок» (прилагается) и представить его для рассмотрения Советом Евразийской экономической комиссии.

2. Настоящее распоряжение вступает в силу с даты его опубликования на официальном сайте Евразийского экономического союза.

**Председатель Коллегии
Евразийской экономической комиссии**

М. Мясникович



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СОВЕТ

ПРОЕКТ

РЕШЕНИЕ

«__» _____ 20__ г.

г. Москва

О техническом регламенте Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок»

В соответствии со статьей 52 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года Совет Евразийской экономической комиссии **решил:**

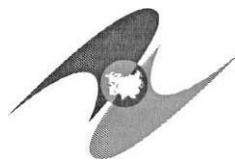
1. Принять прилагаемый технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС__ /20__).

2. Установить, что технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС__ /20__) вступает в силу с _____ 20__ года.

3. Настоящее Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

Члены Совета Евразийской экономической комиссии:

От Республики Армения От Республики Беларусь От Республики Казахстан От Кыргызской Республики От Российской Федерации



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ КОЛЛЕГИЯ

Проект

РЕШЕНИЕ

« » 20__ г.

№

г. Москва

О переходных положениях технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС ____/20__)

В соответствии с пунктом 2 статьи 52 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, пунктом 11 приложения № 2 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 98, с учетом абзаца пятого пункта 38 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48, Коллегия Евразийской экономической комиссии решила:

1. Установить, что:

а) документы об оценке соответствия продукции обязательным требованиям, установленным актами, входящими в право Евразийского экономического союза (далее – Союз), или законодательством государства – члена Союза (далее – государство-член), выданные или принятые в отношении продукции, являющейся объектом технического регулирования технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС __/20__) (далее соответственно – продукция, технический регламент), до даты вступления в силу технического регламента, действительны до окончания срока их действия, но не позднее 24 месяцев с даты вступления в силу технического регламента.

С даты вступления в силу технического регламента выдача или принятие документов об оценке соответствия продукции обязательным требованиям, ранее установленным актами, входящими в право Союза, или законодательством государства-члена, не допускается;

б) в течение 24 месяцев с даты вступления в силу технического регламента допускаются производство и выпуск в обращение на таможенной территории Союза продукции, не подлежавшей до даты вступления в силу технического регламента обязательной оценке соответствия обязательным требованиям, установленным актами, входящими в право Союза, или законодательством государства-члена, без документов об обязательной оценке соответствия продукции и без маркировки национальным знаком соответствия (знаком обращения на рынке);

в) в течение 24 месяцев с даты вступления в силу технического регламента допускаются производство и выпуск в обращение на таможенной территории Союза продукции в соответствии с обязательными требованиями, ранее установленными актами, входящими в право Союза, или законодательством государства-члена, при наличии документов об оценке соответствия продукции указанным обязательным требованиям, выданных или принятых до даты вступления в силу технического регламента.

Продукция маркируется национальным знаком соответствия (знаком обращения на рынке) в соответствии с законодательством государства-члена. Маркировка такой продукции единым знаком обращения продукции на рынке Союза не допускается;

г) обращение продукции, указанной в подпунктах "б" и "в" настоящего пункта, допускается в течение срока службы, установленного в соответствии с законодательством государства-члена.

2. Просить Правительство Республики Казахстан совместно с государствами-членами обеспечить разработку и представление в Евразийскую экономическую комиссию до дня вступления в силу технического регламента:

а) проекта программы по разработке (внесению изменений, пересмотру) межгосударственных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования;

б) проекта перечня продукции, в отношении которой подача таможенной декларации сопровождается представлением документа об оценке соответствия требованиям технического регламента.

3. Настоящее Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

**Председатель Коллегии
Евразийской экономической комиссии**

М. Мясникович

Пояснительная записка
к проекту технического регламента Евразийского экономического союза
«О безопасности кормов и кормовых добавок»

а) Правовое основание для принятия технического регламента

Настоящий проект технического регламента разработан в соответствии со статьей 52 Договора о Евразийском экономическом союзе и во исполнение пункта 12 Плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений, утвержденного Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 года № 57.

б) Цель принятия технического регламента.

Целями принятия проекта технического регламента являются защита жизни и (или) здоровья животных и человека, охрана окружающей среды, предупреждение действий, вводящих в заблуждение и защита интересов приобретателей, изготовителей уполномоченными изготовителем лицами, а также импортерами и продавцами кормов и кормовых добавок и участников рынка обращения кормов и кормовых добавок, выпускаемых в обращение на рынке Союза.

Одной из главных целей проекта технического регламента является введение механизма управления рисками с внедрением производственного контроля, включающего в себя принципов анализа опасности и контроля критических точек. Принятие регламента обеспечит:

обеспечение безопасности кормов и кормовых добавок, выпускаемых в обращение на таможенной территории Таможенного союза;

упорядочение нормативной базы, необходимой для обеспечения безопасности кормов и кормовых добавок;

значительный уровень гармонизации с требованиями международных стандартов;

снятие барьеров в торговле; создание благоприятных условий для внедрения в производство передовых технологий;

баланс между необходимым уровнем безопасности и уровнем технического и экономического развития Сторон.

в) Состав и общая характеристика объектов технического регулирования технического регламента.

Объектами технического регулирования настоящего проекта технического регламента являются:

- 1) корма;
- 2) кормовые добавки;
- 3) связанные с требованиями к кормам и кормовым добавкам процессы производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации.

г) Содержание устанавливаемых техническим регламентом обязательных требований;

Настоящий проект технического регламента устанавливает обязательные для применения и исполнения на таможенной территории Евразийского экономического союза требования к кормам и кормовым добавкам, а также связанные с ними требования к процессам их производства (за исключением процессов выращивания и заготовки), хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также упаковки и маркировки, в целях защиты жизни и здоровья животных, человека, окружающей среды, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей кормов и кормовых добавок, относительно их назначения и безопасности.

д) Анализ международного опыта и опыта государств-членов в области установления обязательных требований в отношении объектов технического регулирования технического регламента;

Проект технического регламента разработан с учетом регламентов ЕС, в том числе: регламента (ЕС) № 183/2005 от 12 января 2005 года, устанавливающий требования по гигиене корма; директивы ЕС 96/25/ЕС от 29 апреля 1996 года об обращении и использовании кормовых материалов; директивы 2002/32/ЕС Европейского Парламента и Совета от 7 мая 2002 года о нежелательных веществах в корме для животных.

е) Описание устанавливаемых техническим регламентом обязательных требований, отличающихся от положений международных, региональных (межгосударственных) стандартов или обязательных требований, действующих на территориях государств-членов, с кратким обоснованием их введения;

Изменения обязательных требований, отличающихся от положений международных региональных (межгосударственных) стандартов или обязательных требований, действующих на территориях государств-членов, отсутствуют.

ж) Информация о соответствии проекта технического регламента требованиям в области обеспечения единства измерений.

Проект технического регламента соответствует требованиям в области обеспечения единства измерений.

з) Информация о единых санитарных требованиях и процедурах, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных требованиях, включаемых в проект технического регламента.

Проект Технического регламента не включает карантинные и фитосанитарные требования.

и) Предполагаемый срок введения в действие обязательных требований, предусмотренных техническим регламентом;

Предполагаемый срок введения в действие Проекта технического регламента требует обсуждения.

к) Финансово-экономическое обоснование проекта технического регламента, содержащее описание экономического эффекта от реализации технического регламента и оценку влияния реализации технического регламента на расходы бюджета Союза.

Реализация Проекта технического регламента в ТР __/20 не повлечет дополнительных расходов бюджета Евразийского экономического союза.

Изготовители кормов и кормовых добавок понесут издержки, связанные с подтверждением соответствия, и получают выгоду от условий для добросовестной конкуренции и признания сертификатов соответствия на территории Союза.

Количественный экономический эффект от реализации технического регламента не может быть отражен, поскольку проводится на основании данных финансовой деятельности предприятия, относящихся к категории конфиденциальной информации и не доступны в открытых источниках и базах данных.

л) Описание проблем, на решение которых направлена разработка технического регламента.

Основной проблемой, на решение которой направлена разработка проекта технического регламента ЕАЭС «О безопасности кормов и кормовых добавок», является отсутствие в настоящее время в государствах – членах Союза единого регулирования вопросов, связанных с выпуском кормов и кормовых добавок в обращение, установлением единых обязательных требований к безопасности кормов и кормовых добавок, а также единых обязательных требований по идентификации, маркировке и оценки соответствия кормов и кормовых добавок, которое создает препятствия для свободного перемещения кормов и кормовых добавок в рамках Союза.

м) Круг лиц, на защиту интересов которых направлена разработка технического регламента.

Разработка Проекта технического регламента направлена на защиту интересов приобретателей, изготовителей, уполномоченных изготовителем лиц, а также импортеров и продавцов кормов и кормовых добавок, а также участников рынка обращения кормов и кормовых добавок, выпускаемых в обращение на рынке Союза.

н) Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием, предусмотренным проектом технического регламента:

- изготовители кормов и кормовых добавок.
- уполномоченные изготовителем лица, импортеры, продавцы кормов и кормовых добавок, выпускаемых в обращение на рынке Союза;

- органы по сертификации, испытательные лаборатории (центры), осуществляющие работы по оценке соответствия кормов и кормовых добавок требованиям проекта ТР ЕАЭС;

- уполномоченные органы государств – членов Союза, осуществляющие государственную регистрацию кормовых добавок.

Регулирующее воздействие изменений приведет к:

- установлению единых требований к кормам и кормовым добавкам при обращении на рынке Союза;

- конкретизации положений, касающихся понятийного аппарата, а также идентификации кормов и кормовых добавок и отдельных требований к кормам и кормовым добавкам;

- конкретизации Перечней объектов технического регулирования, подлежащих подтверждению соответствия требованиям проекта технического регламента ЕАЭС.

Проект технического регламента ЕАЭС в целом окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.

о) Содержание устанавливаемых техническим регламентом ограничений для субъектов предпринимательской и иной деятельности, иных заинтересованных лиц, интересы которых будут затронуты.

Предусмотренные проектом технического регламента обязательные для применения и исполнения на таможенной территории Евразийского экономического союза требования к кормам и кормовым добавкам, а также связанные с ними требования к процессам их производства (за исключением процессов выращивания и заготовки), хранения, перевозки, реализации, утилизации, упаковки, маркировки и порядок оценки соответствия определяют:

порядок их исполнения непосредственно субъектами предпринимательской деятельности;

перечень документов, представляемых заявителем при осуществлении оценки соответствия кормов, а также порядок проведения процедур оценки соответствия;

порядок обращения кормов и кормовых добавок на рынке таможенной территории ЕАЭС.

Данные нормы оказывают непосредственное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.

Техническим регламентом не установлены ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности, иных заинтересованных лиц, интересы которых будут затронуты.

п) Механизм разрешения проблемы, на решение которой направлено принятие технического регламента, и достижения цели регулирования, предусмотренный техническим регламентом (описание

взаимосвязи между предлагаемым регулированием и указанной проблемой);

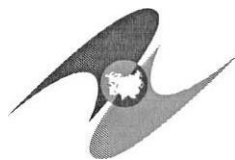
Принятие проекта технического регламента имеет стратегическое значение для развития нормативно-правовой базы кормопроизводства и оборота кормов и кормовых добавок на территории ЕАЭС.

Одной из ключевых задач, которую планируется решить путем принятия данного проекта технического регламента, является установление единых обязательных требований обеспечивающих безопасность кормов и кормовых добавок, а также единых обязательных требований по идентификации, маркировки и оценки соответствия кормов и кормовых добавок, в целях устранения избыточных административных барьеров для развития предпринимательства в сфере производства и обращения кормов и кормовых добавок, что благоприятно скажется на развитии малого и среднего бизнеса в данной сфере.

р) Описание иных возможных способов разрешения проблем, на решение которых направлено принятие технического регламента.

При отсутствии технического регламента обращение кормов и кормовых добавок будет осуществляться в соответствии с национальным законодательством государств-членов ЕАЭС, при этом могут быть установлены различные требования к кормам и кормовым добавкам, процессам производства, хранения, утилизации, формы оценки соответствия кормов и кормовых добавок. Соответственно различные требования приведут к барьерам при обращении кормов и кормовых добавок на рынке Союза, двойной процедуре подтверждения соответствия, приводящей к дополнительным финансовым затратам.

Принятие данного проекта технического регламента, позволит установить единые требования к безопасности кормов и кормовых добавок, процедурам оценки соответствия, что соответственно позволит устранить барьеры при обращении кормов и кормовых добавок, что благоприятно скажется на развитии малого и среднего бизнеса в данной сфере.



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ КОЛЛЕГИЯ

ПРОЕКТ

РЕШЕНИЕ

«__» _____ 20__ г.

г. Москва

О перечне стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС ____/20__), и перечне стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС ____/20__) и осуществления оценки (подтверждения) соответствия продукции

В соответствии с пунктом 4 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) и пунктом 5 приложения № 2 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, Коллегия Евразийской экономической комиссии **решила:**

1. Утвердить прилагаемые:

перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС ____/20__);

перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента

Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования.

2. Настоящее Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

**Председатель Коллегии
Евразийской экономической комиссии**

М. Мясникович

Пояснительная записка

к проекту Перечня стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности кормов и кормовых добавок», и проекту Перечня стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимых для применения и исполнения требований технического регламента Таможенного союза «О кормов и кормовых добавок» и осуществления оценки (подтверждения) соответствия продукции (далее – проект Перечня)

1. Цели и задачи разработки проектов Перечней стандартов:

установление обоснованных добровольных для применения и исполнения требований к кормам и кормовым добавкам в целях защиты жизни и здоровья человека, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей (приобретателей);

установление правил и методов испытаний и измерений, необходимых для применения и исполнения требований технического регламента Таможенного союза и осуществления оценки (подтверждения) соответствия кормов и кормовых добавок;

предоставление изготовителям кормов и кормовых добавок технически обоснованных стандартизованных методов и инструментов обеспечения соответствия конкретного вида кормов и кормовых добавок требованиям безопасности, установленным техническим регламентом Таможенного союза «О кормов и кормовых добавок», а также оценки (подтверждения) соответствия установленным требованиям;

снижение технических барьеров в торговле и обеспечение свободного перемещения кормов и кормовых добавок, выпускаемых в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза;

гармонизация требований, устанавливаемых в техническом регламенте Таможенного союза, с международными требованиями:

Регламентом № 183/2002 Европейского парламента и Совета ЕС, устанавливающие санитарные нормы в отношении кормов.

Регламентом (ЕС) № 882/2004 Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 года об официальном контроле, осуществляемом для обеспечения проверки соблюдения законодательства в области кормов и пищевых продуктов, здоровья и благополучия животных.

Постановлением Комиссии (ЕС) № 152/2009 от 27 января 2009 года, устанавливающее методы отбора проб и анализа для официального контроля за кормами.

Регламентом Комиссии (ЕС) 2017/771 от 3 мая 2017 года, вносящий поправки в Регламент (ЕС) № 152/2009 о методах определения уровней диоксинов и полихлорированных дифенилов, обновляет аналитические

требования, предъявляемые к анализу диоксинов и полихлорированных дифенилов.

Регламентом № 1831/2003 Европейского парламента и Совета от 22 сентября 2003 года о добавках для использования в питании животных

Рекомендациями Codex Alimentarius Нормы и правила кормления животных (CAC/RCP 54-2004).

2. Характеристика проектов Перечней стандартов

Стандарты, включенные в проекты Перечней взаимосвязанных с техническим регламентом Таможенного союза стандартов, распространяются на корма и кормовые добавки, выпускаемые в обращение на единой таможенной территории ЕАЭС.

В проекты Перечней включены стандарты, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза, а также стандарты, содержащие правила методы испытаний и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Таможенного союза и осуществления оценки (подтверждения) соответствия кормов и кормовых добавок.

В проекты Перечней включены стандарты, устанавливающие требования для проведения идентификации кормов и кормовых добавок, стандарты, устанавливающие методы испытаний и измерений.

Стандарты были выбраны из каталогов стандартов в соответствии с кодами Межгосударственного классификатора стандартов (МК (ИСО/ИНФКО МКС) 001-96).

При выборе стандартов, включенных в проекты Перечней, был проведен анализ всех видов стандартов, в которых устанавливаются требования безопасности кормов и кормовых добавок.

В проекты Перечней включены межгосударственные стандарты, которые являются едиными стандартами для государств-членов Таможенного союза.

3. Предложения по разработке подтверждающих соответствие техническому регламенту Таможенного союза межгосударственных стандартов.

Предложения по разработке межгосударственных стандартов необходимо обсуждать с участием представителей компетентных государственных органов Сторон в области технического регулирования и стандартизации

4. Предложения по актуализации межгосударственных стандартов, включенных в проект Перечня.

Предлагается внести с учетом мнений органов Сторон.

УТВЕРЖДЕН
решением Коллегии Евразийской
экономической комиссии
от _____ 20__ г. № _____

ПЕРЕЧЕНЬ
стандартов, в результате применения которых на добровольной
основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента
Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок»
(ТР ЕАЭС 0 /20)

№ п/п	Элементы технического регламента Евразийского экономического союза	Обозначение стандарта	Наименование стандарта	Примечание
1	2	3	4	5
1.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 13797-84	Межгосударственный стандарт Мука витаминная из древесной зелени Технические условия	
2.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ Р 56912-2016 ГОСТ 27978-88	Национальный стандарт российской федерации Корма зеленые Технические условия Корма зеленые. Технические условия	
3.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 28179-89	Дрожжи кормовые - паприн Технические условия	

4.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 31934-2012	Межгосударственный стандарт Глютен пшеничный Технические условия	
5.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 29018-91 ГОСТ 29018-2021.	Межгосударственный стандарт Пивоваренная промышленность Термины и определения	
6.	Раздел II Основные понятия	Гост 20083-74 Раздел 3 Методы испытаний п/п 3.5	Межгосударственный стандарт Дрожжи кормовые Технические условия	
7.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 21314-2020	Межгосударственный стандарт Масла растительные. производство Термины и определения	
8.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 26826-86	Межгосударственный стандарт Мука известняковая для производства комбикормов для сельскохозяйственных животных и птицы и для подкормки птицы Технические условия	
9.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 21669-76	Комбикорма. Термины и определения	
10.	Раздел II Основные понятия	Гост 2754 8 -97	Межгосударственный стандарт Корма растительные. Методы определения содержания влаги	
11.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 31809-2012	Межгосударственный стандарт Барда кормовая Технические условия	

12.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 17536-82	Межгосударственный стандарт Мука кормовая животного происхождения Технические условия	
13.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 28736-90	Корнеплоды кормовые Технические условия	
14.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 17498-72	Межгосударственный стандарт Мел Виды, марки и основные технические требования	
15.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 26884-2018	Межгосударственный стандарт Продукты сахарной промышленности Термины и определения	
16.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 10970-87 СТБ 1858-2009 Молоко сухое. Общие технические условия	Молоко сухое обезжиренное. Технические условия	
17.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 22455-77	Межгосударственный стандарт Мука и крупка кормовая водорослевая Технические условия	
18.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 23621-79 СТБ 1858-2009 Молоко сухое. Общие технические условия	Межгосударственный стандарт Молоко коровье обезжиренное сухое, поставляемое для экспорта Технические условия	
19.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 2116-2000	Межгосударственный стандарт Мука кормовая из рыбы, морских	

			млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных	
20.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 34469-2018	Зерновые культуры. Термины и определения	
21.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 28189-89	Межгосударственный стандарт Полуфабрикат костный Технические условия	
22.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 26573.0-2017	Межгосударственный стандарт Премиксы Технические условия	
23.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 23638-90	Межгосударственный стандарт Силос из зеленых растений Технические условия	
24.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 23637-90	Сенаж. Технические условия	
25.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 2754 8 -97	Межгосударственный стандарт Корма растительные Методы определения содержания влаги	
26.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 4808-87	Межгосударственный стандарт Сено Технические условия	
27.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 13496.4-2019.	Межгосударственный стандарт Корма, комбикорма, комбикормовое сырье Методы определения содержания азота и сырого протеина	

28.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 11246-96	Межгосударственный стандарт шрот подсолнечный Технические условия	
29.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 23999-80	Кальция фосфат кормовой. Технические условия	
30.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 7169-2017	Отруби пшеничные. Технические условия	
31.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 8253-78	Мел химически осажденный. Технические условия	
32.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 9268-2015	Комбикорма-концентраты для крупного рогатого скота. Технические условия	
33.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 10385-2014	Комбикорма для прудовых карповых рыб. Технические условия	
34.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 32897-2014	Комбикорма для пушных зверей, кроликов и нутрий. Общие технические условия	
35.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 14050-93	Мука известняковая (доломит). Технические условия	
36.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 18221-2018	Комбикорма полнорационные для сельскохозяйственной птицы. Общие технические условия	

37.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 21055-2019	Комбикорма полнорационные для беконного откорма свиней. Технические условия	
38.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 34152 -2017	Комбикорма-концентраты Для лошадей Общие технические условия	
39.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 34152 -2017	Комбикорма-концентраты Для лошадей Общие технические условия	
40.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 23153-78	Кормопроизводство. Термины и определения	
41.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 23462-2019	Продукция комбикормовой промышленности. Правила приемки. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение	
42.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 23999-80	Кальция фосфат кормовой. Технические условия	
43.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 26142-84	Препараты ферментные. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение	
44.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 27149-95	Жмых соевый кормовой. Технические условия	

45.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 28078-89	Крупка комбикормовая. Технические условия	
46.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 34152 -2017	Комбикорма-концентраты Для лошадей Общие технические условия	
47.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 34152 -2017	Комбикорма-концентраты Для лошадей Общие технические условия	
48.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 32897-2014.	Комбикорма полнорационные гранулированные для кроликов. Технические условия	
49.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 29294-2014	Солод пивоваренный. Технические условия	
50.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 30257-95	Шрот рапсовый тостированный. Технические условия	
51.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 30561-2017	Меласса свекловичная. Технические условия	
52.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 31809-2012	Барда кормовая. Технические условия	
53.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 32897-2014	Комбикорма для пушных зверей, кроликов и нутрий. Общие технические условия	

54.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 34109-2017	Комбикорма полнорационные для свиней. Общие технические условия	
55.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 34152-2017	Комбикорма для лошадей. Общие технические условия	
56.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 23513-79	Брикеты и гранулы кормовые. Технические условия	
57.	Раздел II Основные понятия	СТБ 1842-2008	Комбикорма для сельскохозяйственной птицы. Общие технические условия	
58.	Раздел II Основные понятия	СТБ 2111-2010	Комбикорма для свиней. Общие технические условия	
59.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 9267-68	Комбикорма-концентраты для свиней	
60.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 10199-2017	Комбикорма-концентраты для овец и коз. Общие технические условия	
61.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 13299-71	Комбикорма-концентраты для поросят- сосунов. Технические условия	
62.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 16955-2019	Комбикорма для контрольного откорма свиней. Технические условия	
63.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 22834-87	Комбикорма гранулированные. Общие технические условия	

64.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 68-74	Жмых хлопковый. Технические условия	
65.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 80-96	Жмых подсолнечный. Технические условия	
66.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 606-75	Шрот хлопковый. Технические условия	
67.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 10471-96	Шрот льняной. Технические условия	
68.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 10974-95	Жмых льняной. Технические условия	
69.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 11048-95	Жмых рапсовый. Технические условия	
70.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 11049-64	Шрот кукурузный. Технические условия	
71.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 11202-65	Жмых сурепный. Технические условия	
72.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 11203-65	Жмых кунжутный (сезамовый). Технические условия	
73.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 11694-66	Жмых конопляный. Технические условия	

74.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 12220-96	Шрот соевый кормовой тостированный. Технические условия	
75.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 17256-71	Шрот конопляный. Технические условия	
76.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 17290-71	Шрот клещевинный кормовой. Технические условия	
77.	Раздел II Основные понятия	СТБ 1150-2013	Белково-витаминно-минеральные добавки. Общие технические условия	
78.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 26502-85	Белково-витаминные и амидо-витаминные добавки. Технические условия	
79.	Приложение к проекту	СТБ 1079-97	Премиксы для сельскохозяйственных животных, птицы и рыбы. Технические условия	
80.	Приложение к проекту	ГОСТ 17483-72	Жир животный кормовой. Технические условия	
81.	Приложение к проекту	ГОСТ 9393-82	Жир ветеринарный из рыбы и морских млекопитающих. Технические условия	
82.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 28285-89	Солома льняная. Требования при заготовках	
83.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 1304-76	Жиры рыб и морских млекопитающих технические. Технические условия	

84.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ Р 54319-2011	Мука кормовая. Технические условия	
85.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 11048-95	Жмых рапсовый. Технические условия (Показатель: изотиоцианаты)	
86.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 2081-2010	Карбамид. Технические условия	
87.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ Р 70147—2022	Зародыш кукурузный мокрого помола. Технические условия	
88.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ Р 55986—2022	Силос и силаж. Общие технические условия	
89.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ Р 53799–2010	Шрот соевый кормовой тостированный. Технические условия	
90.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 26498-85	Дрожжи кормовые. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение	
91.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 23423 -2017.	Метионин кормовой. Технические условия	

УТВЕРЖДЕН
решением Коллегии Евразийской
экономической комиссии
от _____ 20__ г. № _____

ПЕРЕЧЕНЬ

стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС 0 /20) и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования

	Элементы технического регламента Таможенного союза	Обозначение стандарта	Наименование стандарта	Примечание
1	2	3	4	5
1.	Разделы I, II Приложение к проекту	ГОСТ 4808-87 ГОСТ 27262-87 ГОСТ 13496.13-2018.	Сено Технические условия Корма растительного происхождения Методы отбора проб Комбикорма Методы определения запаха, зараженности вредителями хлебных запасов	
2.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 13496.20-2014 СТБ EN 15662-2017	Корма, -комбикорма, комбикормовое сырье Метод определения остаточных количеств пестицидов Продукция пищевая растительного происхождения. Определение остатков пестицидов с применением ГХ-МС и/или ЖХ-МС/МС после экстракции/разделения ацетонитрилом и очистки с применением дисперсионной ТФЭ. Метод QuEChERS	
3.	Разделы	ГОСТ 32193-2013	Корма, комбикорма	

	I, II, III Приложение к проекту		Определение остатков фосфорорганических пестицидов методом газовой хроматографии	
4.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 34141- 2017	Продукты пищевые, корма, продовольственное сырье Определение мышьяка, кадмия, ртути и свинца методом масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой	
5.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 13496.19- 2015	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье Методы определения содержания нитратов и нитритов	
6.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 31983- 2012	Продукты пищевые, корма, продовольственное сырье Методы определения содержания полихлорированных бифенилов	
7.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 32194- 2013 (ISO 14181:2000) ГОСТ 31481- 2012	Корма, комбикорма Определение остатков хлорорганических пестицидов методом газовой хроматографии полихлоркамфен (токсафен) тиодан (эндосульфен) хлордан (сумма изомеров) эндрин Комбикорма, комбикормовое сырье. Метод определения остаточных количеств хлорорганических пестицидов	
8.	Раздел I Приложение к проекту	ГОСТ ISO 10273-2013	Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных Горизонтальный метод обнаружения условно-патогенной бактерии <i>yersinia enterocolitica</i>	
9.	Раздел I Приложение к проекту	ГОСТ 23637-90	Сенаж. Технические условия.	
10.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 31659- 2012 (ISO 6579:2002)	Продукты пищевые Метод выявления бактерий рода <i>Salmonella</i>	
11.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 31747	Продукты пищевые Методы выявления и определения количества бактерий группы кишечных палочек (колиформных бактерий) Микробиология пищевой продукции и кормов для животных Полимеразная цепная реакция в режиме реального	

		ГОСТ ISO/TS 13136— 2016 2012	времени для определения патогенных микроорганизмов Горизонтальный метод определения бактерий Escherichia coli, продуцирующих Шига-токсин, в том числе серогрупп 0157, O Ш , 026, 0103 и 0145 Microbiology of food and animal feed. Real-time polymerase chain reaction (PCR)-based method for the detection of	
12.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 17681-82	Мука животного происхождения Методы испытаний Пункт 2.2. Определение металломагнитных примесей	
13.	Раздел II, Приложение к проекту	ГОСТ 13496.9-96 ГОСТ 31484-2012	Комбикорма. Методы определения металломагнитной примеси Комбикорма, белково-витаминно-минеральные концентраты, премиксы. Методы определения металломагнитной примеси.	
14.	Разделы I, Приложение к проекту	ГОСТ 20239-74	Мука, крупа и отруби Метод определения металломагнитной примеси	
15.	Раздел I, Приложение к проекту	ГОСТ 13979.5-68	Жмыхи, шроты и горчичный порошок Метод определения металлопримесей	
16.	Раздел II, Приложение к проекту	ГОСТ 13496.13-2018	Комбикорма. Методы определения запаха, зараженности вредителями хлебных запасов	
17.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 29185-2014 (ISO 15213:2003)	Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных Методы выявления и подсчета сульфитредуцирующих бактерий, растущих в анаэробных условиях	
18.	Разделы I, II, Приложение к проекту	ГОСТ 31653-2012	Корма. Метод иммуноферментного определения микотоксинов	
19.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 31674-2012 ГОСТ 13496.7-97	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье Методы определения общей токсичности Зерно фуражное, продукты его переработки, комбикорма. Методы определения токсичности	

20.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ ISO 21527-2- 2013 ГОСТ 10444.12-2013	Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных Метод подсчета дрожжевых и плесневых грибов Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных Методы выявления и подсчета количества дрожжей и плесневых грибов	
21.	Раздел I, Приложение к проекту	ГОСТ 13979.11-83	Жмыхи и шроты хлопковые Метод определения свободного госсипола	
22.	Раздел I, Приложение к проекту	ГОСТ ISO 5506-2013	Бобовые. Продукты из соевых бобов. Определение активности уреазы	
23.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 13496.18-85 ГОСТ 31700-2012	Комбикорма, комбикормовое сырье. Методы определения кислотного числа жира Межгосударственный стандарт. Зерно и продукты его переработки. Метод определения кислотного числа жира.	
24.	Разделы II, Приложение к проекту	ГОСТ 13496.5-2018	Комбикорма. Метод определения спорыньи	
25.	Раздел I, Приложение к проекту	ГОСТ 23638-90	Силос из зеленых растений Технические условия	
26.	Раздел I, Приложение к проекту	ГОСТ 23637-90	Сенаж. Технические условия	
27.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 31485-2012	Комбикорма, белково-витаминно-минеральные концентраты. метод определения перекисного числа (гидроперекисей и пероксидов)	
28.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 24596.7-2015	Фосфаты кормовые Метод определения фтора	
29.	Разделы II, Приложение к проекту	ГОСТ 31482-2012	Комбикорма Метод определения альдегидов	
30.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 34449-2018	Продукты пищевые, продовольственное сырье, корма, кормовые добавки Определение массовой доли диоксинов методом хромато-масс-спектрометрии высокого разрешения	

31.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	СТ РК 2010-2010 ГОСТ 34050-2017	Вода. Почва, фураж, продукты растительного и животного происхождения. Определение 2,4-Д (2,4-дихлоруксусной кислоты) хроматографическими методами Вода, почва, фураж, продукты питания растительного и животного происхождения. Определение 2,4-д (2,4-дихлорфе-ноксиуксусной кислоты) хроматографическими методами	
32.	Раздел I, Приложение к проекту	ГОСТ 13979.8-69	Жмыхи и шроты. Методы определения свободной и связанной синильной кислоты	
33.	Разделы I, II Приложение к проекту	СТБ ГОСТ Р 51116-2002	Комбикорма, зерно, продукты его переработки Метод определения содержания дезоксиниваленола (вомитоксина)	
34.	Раздел I Приложение к проекту	ГОСТ 17290-71	Шрот клещевинный кормовой Технические условия	
35.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ ISO 7218-2015	Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных. Общие требования и рекомендации по микробиологическим исследованиям	
36.	Разделы II, Приложение к проекту	ГОСТ 13496.6-2017	Комбикорма. Метод выделения микроскопических грибов	
37.	Разделы I, Приложение к проекту	ГОСТ 13496.8-72	Комбикорма. Методы определения крупности размола и содержания неразмолотых семян культурных и дикорастущих растений	
38.	Разделы II, Приложение к проекту	ГОСТ 13496.10-2017	Комбикорма. Метод определения содержания спор головневых грибов	
39.	Разделы II, Приложение к проекту	ГОСТ 13496.12-98	Комбикорма, комбикормовое сырье. Метод определения общей кислотности	
40.	Разделы I, II, III, Приложение к проекту	ГОСТ ISO 16649-1-2015	Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных. Горизонтальный метод подсчета бета-глюкуронидаза-положительных Escherichiacoli (кишечная палочка). Часть 1. Методика подсчета колоний при температуре 44 °Cс применением мембран и 5-бromo-4-хлоро-3-индолил бета-D-глюкуронида	

41.	Разделы I, II, III, Приложение к проекту	ГОСТ 16649-2-2021 (межгосударственный).	Микробиология пищевой продукции и кормов Горизонтальный метод подсчета бета-глюкуронидазы-положительных <i>Escherichia coli</i> (кишечная палочка)	
42.	Раздел I, Приложение к проекту	ГОСТ 17681-82	Мука животного происхождения. Методы испытаний	
43.	Раздел III Приложение к проекту	ГОСТ 24596.7-2015	Фосфаты кормовые. Методы определения фтора	
44.	Раздел III Приложение к проекту	ГОСТ 24596.8-2015.	Фосфаты кормовые. Методы определения мышьяка	
45.	Разделы III Приложение к проекту	ГОСТ 24596.9-2015.	Фосфаты кормовые. Методы определения свинца	
46.	Разделы III Приложение к проекту	ГОСТ 24596.10-2015.	Фосфаты кормовые. Методы определения ртути	
47.	Разделы III Приложение к проекту	ГОСТ 24596.11-2015	Фосфаты кормовые. Методы определения кадмия	
48.	Разделы II Приложение к проекту	ГОСТ 25311-82	Мука кормовая животного происхождения. Методы бактериологического анализа	
49.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 26929-94.	Сырье и продукты пищевые. Подготовка проб. Минерализация для определения токсичных элементов	
50.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ ISO 27107-2016	Жиры и масла животные и растительные. Определение перекисного числа потенциометрическим методом по конечной точке титрования	
51.	Раздел I, Приложение к проекту	ГОСТ 27558-2022	Мука и отруби. Методы определения цвета, запаха, вкуса и хруста	
52.	Раздел I, Приложение к проекту	ГОСТ 27559-87	Мука и отруби. Метод определения зараженности и загрязненности вредителями хлебных запасов	
53.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 28001-88	Зерно фуражное, продукты его переработки, комбикорма. Методы определения микотоксинов: Т-2 токсина, зеараленона (Ф-2) и охратоксина А	

54.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 28178-89	Дрожжи кормовые. Методы испытаний	
55.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 28396-89	Зерновое сырье, комбикорма. Метод определения патулина	
56.	Разделы III, Приложение к проекту	ГОСТ 28495-90	Продукция микробиологическая. Правила приемки и методы отбора проб	
57.	Разделы I, II Приложение к проекту	ГОСТ 29113-2016	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Методы определения массовой доли карбамида	
58.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 30692-2000	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Атомно-абсорбционный метод определения содержания меди, свинца, цинка и кадмия	
59.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 30711-2001	Продукты пищевые. Методы выявления и определения содержания афлатоксинов В1 и М1	
60.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 31650-2012	Средства лекарственные для животных, корма, кормовые добавки. Определение массовой доли ртути методом атомно-абсорбционной спектроскопии	
61.	Разделы I, II Приложение к проекту	ГОСТ 31673-2012	Корма для животных. Определение содержания зеараленона	
62.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 31708-2012	Микробиология пищевых продуктов и кормов. Метод обнаружения и определения количества презумптивных бактерий <i>Escherichia coli</i> . Метод наиболее вероятного числа	
63.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 31878-2012	Корма для животных. Метод обнаружения и подсчета бактерий группы кишечных палочек (колиформных бактерий). Метод наиболее вероятного числа	
64.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 32011-2013 (ISO 16654:2001)	Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных. Горизонтальный метод обнаружения <i>Escherichiacoli</i> O157	
65.	Разделы I, II Приложение к проекту	ГОСТ 32251-2013	Корма, комбикорма. Метод определения содержания афлатоксина В1	
66.	Разделы I, II и III	ГОСТ 33824-2016	Продукты пищевые и продуктового сырья. Инверсионно-вольтамперометрические	

	Приложение к проекту		методы определения содержания токсичных элементов (кадмия, свинца, медь, цинк)	
67.	Разделы I, II Приложение к проекту	ГОСТ 34108-2017	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Определение содержания микотоксинов прямым твердофазным конкурентным иммуноферментным методом	
68.	Разделы I, II Приложение к проекту	ГОСТ 34140-2017	Продукты пищевые, корма, продовольственное сырье. Метод определения микотоксинов с помощью высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием	
69.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 34427-2018	Продукты пищевые и корма для животных. Определение ртути методом атомно-абсорбционной спектроскопии на основе эффекта Зеемана	
70.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ 32343-2013	Корма, комбикорма. Определение содержания кальция, меди, железа, магния, марганца, калия, натрия и цинка методом атомно-абсорбционной спектроскопии	
71.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ Р 53100-2008	Средства лекарственные для ветеринарного применения, корма, кормовые добавки. Определение массовой доли кадмия и свинца методом атомно-абсорбционной спектроскопии	
72.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ Р 53101-2008	Средства лекарственные для ветеринарного применения, корма, кормовые добавки. Определение массовой доли мышьяка методом атомно-абсорбционной спектроскопии	
73.	Разделы I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ Р 53101-2008	Средства лекарственные для ветеринарного применения, корма, кормовые добавки. Определение массовой доли мышьяка методом атомно-абсорбционной спектроскопии	
74.		ГОСТ Р 55447-2013	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Определение содержания кадмия, свинца, мышьяка, ртути, хрома, олова методом атомно-абсорбционной спектроскопии	
75.	Раздел I, Приложение к проекту	ГОСТ Р 56372-2015	Комбикорма, концентраты и премиксы. Определение массовой доли железа, марганца, цинка, кобальта, меди, молибдена и селена методом атомно-абсорбционной спектроскопии	

76.	Раздел I, Приложение к проекту	АМИ.МН 0024- 2021	Массовая доля фосфора и селена в пищевой продукции и кормах. Методика измерений методом масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой	
77.	Раздел I, II, Приложение к проекту	МВИ.МН 2785- 2007 МВИ.МН 5231- 2015	Методика выполнения измерения содержания афлатоксина В1 в зерновых и зернобобовых культурах и продуктах их переработки, чае, орехах, специях, зеленом кофе, детском питании на зерновой основе с использованием тест-системы «Ридаскрин® Афлатоксин В1 30/15» производства R-Biopharm (Германия). Методика выполнения измерений определение массовой доли АФЛАТОКСИНА В1 в зерне, зернобобовых и масличных культурах, продуктах их переработки методом иммуноферментного анализа с использованием набора реагентов «ИФА-АФЛАТОКСИН»	
78.	Раздел I, II, Приложение к проекту	МВИ.МН 2477- 2006 МВИ.МН 6103- 2018 МВИ.МН 5617- 2016	Методика выполнения измерения ДОН с использованием тест-системы «Ридаскрин® ФАСТ ДОН» в зерновых и зернобобовых культурах и продуктах их переработки Массовая доля ДЕЗОКСИНИВАЛЕНОЛА в зерне, зернобобовых и масличных культурах, продуктах их переработки. Методика выполнения измерений методом иммуноферментного анализа с использованием набора реагентов «ИФА-ДЕЗОКСИНИВАЛЕНОЛ» Методика выполнения измерений содержания дезоксиниваленола (ДОН) в зерне, продуктах его переработки, зернобобовых, кормах методом ИФА с использованием набора реагентов MaxSignal кат. № 1064-3А производства BIOO Scientific Corporation by PerkinElmer (США)	
79.	Раздел I, II, Приложение к проекту	МВИ.МН 2478- 2006	Методика выполнения измерения ЗЕАРАЛЕНОНА с использованием тест-системы «Ридаскрин® ФАСТ ЗЕАРАЛЕНОН» в зерновых, зернобобовых культурах и продуктах их переработки	

		МВИ.МН 5230-2015	Массовая доля ЗЕАРАЛЕНОНА в зерне, зернобобовых и масличных культурах, продуктах их переработки. Методика выполнения измерений методом иммуноферментного анализа с использованием набора реагентов «ИФА-ЗЕАРАЛЕНОН» (Извещение №1 об изменении).	
		МВИ.МН 5590-2016	Методика выполнения измерений содержания зearаленонa в зерне, продуктах его переработки, зернобобовых, кормах методом ИФА с использованием набора реагентов MaxSignal кат. № 1035-03 производства BIOO Scientific Corporation by PerkinElmer (США)	
80.	Раздел I, II, Приложение к проекту	МВИ.МН 2480-2006	Методика выполнения измерения ОХРАТОКСИНА А с использованием тест-системы «Ридаскрин® ФАСТ ОХРАТОКСИН А» в зерновых, зернобобовых культурах и продуктах их переработки	
		МВИ.МН 6102-2018	Массовая доля ОХРАТОКСИНА А в зерне, зернобобовых и масличных культурах, продуктах их переработки. Методика выполнения измерений методом иммуноферментного анализа с использованием набора реагентов «ИФА-ОХРАТОКСИН А».	
		МВИ.МН 5581-2016	Методика выполнения измерений содержания охратоксина А в зерне, продуктах его переработки, зернобобовых, кормах методом ИФА с использованием набора реагентов MaxSignal кат. № 1036-02 производства BIOO Scientific Corporation by PerkinElmer (США)	
81.	Раздел I, II, Приложение к проекту	МВИ.МН 2479-2006	Методика выполнения измерения Т-2 ТОКСИНА с использованием тест-системы «Ридаскрин® ФАСТ Т-2 ТОКСИН» в зерновых, зернобобовых культурах и продуктах их переработки	
		МВИ.МН 5731-2016	Определение ТОКСИНА Т-2 в зерновых, зернобобовых культурах и продуктах их переработки методом иммуноферментного анализа с использованием набора реагентов «ИФА-ТОКСИН Т-2». Методика выполнения измерений	

82.	Раздел I, II, Приложение к проекту	МВИ.МН 2560- 2006 МВИ.МН 5730-2016	<p>Методика выполнения измерения количества фумонизина с использованием тест-системы «Ридаскрин® ФАСТ ФУМОНИЗИН» в зерновых и зернобобовых культурах и продуктах их переработки</p> <p>Методика выполнения измерений Определение ФУМОНИЗИНОВ группы В в зерновых, зернобобовых культурах и продуктах их переработки методом иммуноферментного анализа с использованием набора реагентов «ИФА-ФУМОНИЗИН».</p>	
83.	Раздел I, II, Приложение к проекту	МВИ.МН 2477- 2006 МВИ.МН 6103- 2018 МВИ.МН 5617- 2016	<p>Методика выполнения измерения ДОН с использованием тест-системы «Ридаскрин® ФАСТ ДОН» в зерновых и зернобобовых культурах и продуктах их переработки</p> <p>Массовая доля ДЕЗОКСИНИВАЛЕНОЛА в зерне, зернобобовых и масличных культурах, продуктах их переработки. Методика выполнения измерений методом иммуноферментного анализа с использованием набора реагентов «ИФА-ДЕЗОКСИНИВАЛЕНОЛ»</p> <p>Методика выполнения измерений содержания дезоксинаваленола (ДОН) в зерне, продуктах его переработки, зернобобовых, кормах методом ИФА с использованием набора реагентов MaxSignal кат. № 1064-3А производства BIOO Scientific Corporation by PerkinElmer (США)</p>	
84.	Раздел I, II, Приложение к проекту	МВИ.МН 2478- 2006 МВИ.МН 5230- 2015	<p>Массовая доля ЗЕАРАЛЕНОНА в зерне, зернобобовых и масличных культурах, продуктах их переработки. Методика выполнения измерений методом иммуноферментного анализа с использованием набора реагентов «ИФА-ЗЕАРАЛЕНОН» (Извещение №1 об изменении).</p> <p>Методика выполнения измерения ЗЕАРАЛЕНОНА с использованием тест-системы «Ридаскрин® ФАСТ ЗЕАРАЛЕНОН» в зерновых, зернобобовых культурах и продуктах их переработки</p>	

		МВИ.МН 5590-2016	Методика выполнения измерений содержания зеараленона в зерне, продуктах его переработки, зернобобовых, кормах методом ИФА с использованием набора реагентов MaxSignal кат. № 1035-03 производства BIOO Scientific Corporation by PerkinElmer (США)	
85.	Раздел I, II, Приложение к проекту	МВИ.МН 2480-2006 МВИ.МН 6102-2018 МВИ.МН 5581-2016	Методика выполнения измерения ОХРАТОКСИНА А с использованием тест-системы «Ридаскрин® ФАСТ ОХРАТОКСИН А» в зерновых, зернобобовых культурах и продуктах их переработки Массовая доля ОХРАТОКСИНА А в зерне, зернобобовых и масличных культурах, продуктах их переработки. Методика выполнения измерений методом иммуноферментного анализа с использованием набора реагентов «ИФА-ОХРАТОКСИН А». Методика выполнения измерений содержания охратоксина А в зерне, продуктах его переработки, зернобобовых, кормах методом ИФА с использованием набора реагентов MaxSignal кат. № 1036-02 производства BIOO Scientific Corporation by PerkinElmer (США)	
86.	Раздел I, II, Приложение к проекту	МВИ.МН 2479-2006 МВИ.МН 5731-2016 «Определение	Методика выполнения измерения Т-2 ТОКСИНА с использованием тест-системы «Ридаскрин® ФАСТ Т-2 ТОКСИН» в зерновых, зернобобовых культурах и продуктах их переработки Методика выполнения измерений ТОКСИНА Т-2 в зерновых, зернобобовых культурах и продуктах их переработки методом иммуноферментного анализа с использованием набора реагентов «ИФА-ТОКСИН Т-2».	
87.	Раздел I, II и III Приложение к проекту	ГОСТ EN 1528-2014 ч.1-4	для контроля за содержанием пестицидов	
88.	Раздел I Приложение к проекту	ГОСТ 31674-2012.	Корма, комбикорма, Комбикормовое сырье Методы определения общей токсичности	
89.	Раздел I, II, III	34462-2018	Межгосударственный стандарт. «Продукты пищевые, продовольственное сырье, корма.	

	Приложение к проекту	Ассоциация ЕЭК	Определение содержания неорганического мышьяка методом высокоэффективной жидкостной хроматографии - масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой»	
90.		ГОСТ 13496.0-2016;	Комбикорма, комбикормовое сырье. Методы отбора проб	
91.		ГОСТ ISO 6497-2014	Корма. Отбор проб	
92.		утвержденные ГУ «Белгосветцентр» от 20.08.2019 № 03-02/33 (п.3.3)	Правила отбора и бактериологического исследования кормов и кормовых добавок для животных	
93.		МВИ.МН 3506-2010	Методика предназначена для определения перекисного числа жира в кормах животного и растительного происхождения (фарши, каши собственного приготовления на основе мясопродуктов, рыба, полуфабрикаты из рыбы, отходы рыбного производства, птица, полуфабрикаты из птицы, отходы убоя птицы, мясо, полуфабрикаты из мяса, отходы мясного производства, мясокостная мука, рыбная мука, зерно и зернопродукты, жмых, шроты, комбикорма)	
94.		ГОСТ 26593-85;	Масла растительные.Метод измерения перекисного числа	
95.		ГОСТ 8285-91	Жиры животные топленые. Правила приемки и методы испытания	
96.		СТБ ГОСТ Р 51487-2001	Масла растительные.Метод измерения перекисного числа	
97.		СТБ 1595-2008	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Экспресс-метод определения токсичности	
98.		ГОСТ 31933-2012	Масла растительные Методы определения кислотного числа	
99.		МВИ.МН 4311-2012	Комбикорма, комбикормовое сырье. Методика выполнения измерений содержания общей ртути методом беспламенной атомной абсорбции на анализаторе ртути «Юлия-2»	
100.		ГОСТ 26927-86	Сырье и продукты пищевые. Методы определения ртути	
101.		ГОСТ 13979.0-86	Жмыхи, шроты и горчичный порошок. Правила приемки и методы отбора проб	

102.		ГОСТ 26930-86	Сырье и продукты пищевые. Метод определения мышьяка	
103.		ГОСТ 26498-85	Дрожжи кормовые. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение	
104.		ГОСТ Р 55447	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Определение содержания кадмия, свинца, мышьяка, ртути, хрома, олова методом атомно-абсорбционной спектроскопии	
105.		ГОСТ Р 51637-2000	Премиксы. Методы определения массовой доли микроэлементов (марганца, железа, меди, цинка, кобальта)	
106.		ГОСТ Р 54040 - 2010	Продукция растениеводства и корма. Метод определения ^{137}Cs	
107.		ГОСТ Р 54639-2011	Продукты пищевые и корма для животных. Определение ртути методом атомно-абсорбционной спектрометрии на основе эффекта Зеемана	
108.		ГОСТ 8285-91	Жиры животные топленые. Правила приемки и методы испытания	
109.		ГОСТ 34570-2019	Фрукты, овощи и продукты их переработки. Потенциометрический метод определения нитратов	
110.		ГОСТ EN 12014-2-2014	Продукты пищевые. Определение нитрата и (или) нитрита. Часть 2. Определение нитрата в овощах и продуктах их переработки методами высокоэффективной жидкостной хроматографии и ионной хроматографии	
111.		ГОСТ 23452-2015	Молоко и молочные продукты. Методы определения остаточных количеств хлорорганических пестицидов	
112.		ГОСТ 30349-96	Плоды, овощи и продукты их переработки. Методы определения остаточных количеств хлорорганических пестицидов	
113.		ГОСТ 13979.9-69	Жмыхи и шроты. Методика выполнения измерений активности уреазы	
114.		ГОСТ Р 56373-2015	Корма и кормовые добавки. Определение массовой доли органических кислот методом капиллярного электрофореза. (Показатель: масляная кислота в силосе, сенаж)	
115.		ГОСТ 7636	Рыба, морские млекопитающие, морские беспозвоночные и продукты их переработки. Методы анализа (Показатель: ионол, хлорид натрия, аммиачный азот, металлопримесь)	

116.		ГОСТ 13979.8-69	Жмыхи и шроты. Методы определения свободной и связанной синильной кислоты	
117.		утвержден Минсельхозом СССР 10.06.1975	Правила бактериологического исследования кормов	
118.		ГОСТ ISO 6497-2014	Корма. Отбор проб;	
119.		ГОСТ 31339-2006	Рыба, нерыбные объекты и продукция из них. Правила приемки и методы отбора проб; (Отбор проб рыбной муки)	
120.		ГОСТ 18057-88	Корма грубые. Метод выделения микроскопических грибов	
121.		ГОСТ 34104-2017	Корма и кормовые добавки. Метод идентификации генетически модифицированных линий сои, кукурузы и рапса с использованием ПЦР с гибридизационно-флуоресцентной детекцией в режиме реального времени	
122.		ГОСТ Р 53862-2010	Комбикорма, белково-витаминно-минеральные концентраты. Метод определения оксикислот	
123.	Раздел I Приложение к проекту	ГОСТ 30131–96	Жмыхи и шроты. Определение влаги, жира и протеина методом спектроскопии в ближней инфракрасной области	
124.	Раздел I Приложение к проекту	ГОСТ 32749–2014	Семена масличные, жмыхи и шроты. Определение влаги, жира, протеина и клетчатки методом спектроскопии в ближней инфракрасной области	
125.	Раздел I, Приложение к проекту	ГОСТ 26573.2-2014	Премиксы. Методы определения марганца, меди, железа, цинка, кобальта	
126.	Раздел I Приложение к проекту	ГОСТ Р 50032-92.	Мука кормовая из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных. Методы определения массовой доли карбамида и расчета сырого протеина с учетом массовой доли карбамида	
127.	Разделы I, II Приложение к проекту	ГОСТ 13979.2–94	Жмыхи, шроты и горчичный порошок. Метод определения массовой доли жира и экстрактивных веществ	
128.	Разделы I, II Приложение к проекту	ГОСТ 30726-2001.	Продукты пищевые. Методы выявления и определения количества бактерий вида "Escherichia coli"	
129.	Разделы I, II Приложение к проекту	ГОСТ 28560-90	Продукты пищевые. Метод выявления бактерий родов Proteus, Morganella, Providencia	

130.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 13496.15-2016.	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Методы определения массовой доли сырого жира	
131.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 34535-2019	Продукты пищевые, корма, продовольственное сырье. Метод определения содержания кокцидиостатиков с помощью высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектором	
132.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 32905-2014 (ISO 6492:1999).	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Метод определения содержания сырого жира	
133.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ ISO 14797-2016.	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Определение содержания фуразолидона методом высокоэффективной жидкостной хроматографии	
134.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ Р 56375-2015	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Определение массовой доли хлорид-, сульфат-, нитрат- и фосфат-ионов методом капиллярного электрофореза	
135.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ Р 56373-2015.	Корма и кормовые добавки. Определение массовой доли органических кислот методом капиллярного электрофореза	
136.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 31719-2012	Продукты пищевые и корма. Экспресс-метод определения сырьевого состава (молекулярный)	
137.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ 32308-2013.	Мясо и мясные продукты. Определение содержания хлорорганических пестицидов методом газожидкостной хроматографии	
138.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ Р 56058-2014	Корма и кормовые добавки. Методы идентификации и количественного определения ГМО растительного происхождения	
139.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ 34150-2017	Биологическая безопасность. Сырье и продукты пищевые. Метод идентификации генно-модифицированных организмов (ГМО) растительного происхождения с применением биологического микрочипа;	
140.	Раздел II	ГОСТ Р 58958-2020	Продукция пищевая, сырье, корма и кормовые добавки, посевной материал	

	Основные понятия		Выявление ГМО методом скрининга с исследованием наборов генетических элементов в зависимости от видов сельскохозяйственных растений	
141.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ ISO 21571-2018	Продукция пищевая. Методы анализа для обнаружения генетически модифицированных организмов и производных продуктов. Экстрагирование нуклеиновых кислот.	
142.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ ИСО 24569-2009	Продукты пищевые. Методы анализа для обнаружения генетически модифицированных организмов и производных продуктов. Методы качественного обнаружения на основе анализа нуклеиновых кислот;	
143.	Разделы I, II, III Приложение к проекту	ГОСТ Р 53244-2008 (ИСО 21570:2005)	Продукты пищевые. Методы анализа для обнаружения генетически модифицированных организмов и полученных из них продуктов. Методы, основанные на количественном определении нуклеиновых кислот	
144.	Раздел II Основные понятия	ГОСТ ИСО 21570-2009	Продукты пищевые. Методы анализа для обнаружения генетически модифицированных организмов и производных продуктов. Количественные методы, основанные на нуклеиновой кислоте;	
145.	Разделы I, II и III Приложение к проект	ГОСТ Р 55291-2023	Средства лекарственные пробиотические для ветеринарного применения. Методы микробиологического анализа	
146.	Разделы III, Приложение к проекту	утв. Минсельхозом СССР 10.06.1975	Правила бактериологического исследования кормов	
147.	Приложение к проекту	ГОСТ Р ИСО 734–2021	Жмыхи и шроты. Определение содержания сырого жира. Метод экстракции гексаном (или легким петролейным эфиром)	
148.	Приложение к проекту	ГОСТ ISO 734-2–2016	Жмыхи и шроты. Определение содержания масла. Часть 2: Метод ускоренной экстракции	
149.	Приложение к проекту	ГОСТ ISO 5500–2023	Межгосударственный стандарт. Жмыхи и шроты. Отбор проб	
150.	Приложение к проекту	ГОСТ ISO 5502–2023	Межгосударственный стандарт.	

			Жмыхи и шроты. Подготовка пробы для испытаний	
151.	Приложение к проекту	ГОСТ ISO 8892–2016	Шроты. Определение общего остаточного гексана	
152.	Приложение к проекту	ГОСТ ISO 9289–2016	Шроты. Определение свободного остаточного гексана	
153.	Приложение к проекту	ГОСТ ISO 10633-1-2022	Жмыхи и шроты. Определение содержания глюकोзинолатов. Часть 1. Метод высокоэффективной жидкостной хроматографии	
154.	Приложение к проекту	ГОСТ 30257–95	Шрот рапсовый тостированный. Технические условия	
155.	Приложение к проекту	ГОСТ 11048–95	Жмых рапсовый. Технические условия	
156.		ГОСТ 13496.15-2016;	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Методы определения массовой доли сырого жира	
157.		ГОСТ 34535-2019	Продукты пищевые, корма, продовольственное сырье. Метод определения содержания кокцидиостатиков с помощью высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектором;	
158.		ГОСТ 26573.2	Премиксы. Методы определения марганца, меди, железа, цинка, кобальта;	
159.		ГОСТ 32905 - 2014	Корма, комбикорма и комбикормовое сырье. Метод определения содержания сырого жира	
160.		ГОСТ 23423 - 2017.	Метионин кормовой. Технические условия	
161.		ГОСТ ISO 14797-2016	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Определение содержания фуразолидона методом высокоэффективной жидкостной хроматографии	
162.		ГОСТ Р 56375-2015	Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Определение массовой доли хлорид-, сульфат-, нитрат- и фосфат-ионов методом капиллярного электрофореза	
163.		ГОСТ 32308-2013	Мясо и мясные продукты. Определение содержания хлорорганических пестицидов методом газожидкостной хроматографии	
164.		ГОСТ 11048-95	Жмых рапсовый. Технические условия (Показатель: изотиоцианаты)	
165.			Методика индикации бактерий рода «Протеус» в кормах животного происхождения. 1981 г	

166.		ГОСТ 18057-88	Корма грубые. Метод выделения микроскопических грибов	
167.		ГОСТ ISO 6497-2014;	Корма. Отбор проб	
168.		ГОСТ 31339-2006	Рыба, нерыбные объекты и продукция из них. Правила приемки и методы отбора проб; (Отбор проб рыбной муки)	
169.		ГОСТ 31719-2012	Продукты пищевые и корма. Экспресс-метод определения сырьевого состава (молекулярный);	
170.			Методика бактериологического исследования кормов на энтерококки 1986 г.	
171.		МУ А-1/028	Методические указания по определению органических и неорганических соединений мышьяка в пищевой продукции и кормах методом высокоэффективной жидкостной хроматографии – масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой. МУ устанавливают определение массовой доли неорганического мышьяка в рыбе и нерыбных объектах морского промысла, водорослях, рисе, рыбной муке и кормах. (Диапазон измерений массовой доли неорганических соединений мышьяка составляет от 0,03 до 10,0 мг/кг. ФР.1.31.2016.23956)	
172.		ФР.1.31.2009.06 272	Методические рекомендации по скрининговому определению полихлорированных бифенилов в кормах, кормовых добавках и пищевом сырье методом газожидкостной хроматографии с детектором электронного захвата	
173.		ФР.1.31.2009.06 273	Методические рекомендации по арбитражному определению полихлорированных бифенилов в кормах, кормовых добавках и пищевом сырье методом газожидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектором	
174.		МУК № 1538-3/23	Методические указания по арбитражному определению кокцидиостатиков в пищевом сырье и кормах методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектором ФР 1.31.2009.06264	

175.		МУК № 245/5	Методические указания по определению хлорорганических пестицидов в кормах, кормовых добавках и пищевом сырье методом газожидкостной хроматографии с детектором электронного захвата ФР.1.31.2011.09609	
176.		МУК № 228/5.1	Методические указания по арбитражному определению β -адреностимуляторов в кормах, физиологических жидкостях, органах и тканях животных методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектором ФР 1.39.2012.13540	
177.		МУК 437/5.1	Методические указания по арбитражному определению анаболических стероидов и производных стибена в кормах, физиологических жидкостях, органах и тканях животных методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием ФР.1.31.2017.25648	
178.		МУ А-1/006	Методические указания по определению массовой доли мышьяка, кадмия, ртути и свинца в пищевых продуктах, кормах и кормовых добавках методом масс-спектрометрии с индуктивно-связанной аргонной плазмой ФР.1.31.2016.23967	
179.		МУ А-1/014	Методика измерений массовой доли ксенобиотиков в кормах и кормовых добавках методом сверхвысокоэффективной жидкостной хроматографии с времяпролетным масс-спектрометрическим детектором высокого разрешения ФР.1.31.2016.23969	
180.		МУ А- 1/016	Методические указания по арбитражному определению микотоксинов в пищевой продукции и кормах методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектором ФР.1.31.2016.23972	
181.		МУ А 1/008	Методические указания по арбитражному определению тиреостатиков в кормах, физиологических жидкостях, органах и тканях животных методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием ФР.1.31.2016.23965	

182.		МУ А- 1/038	Методика идентификации и количественного определения содержания линий ГМ сои и кукурузы методом ПЦР в режиме реального времени. ФР.1.31.2016.23959	
183.		МУ А-1/029	Методические рекомендации по арбитражному определению стойких полихлорированных органических загрязнителей (дибензодиоксины, дибензофураны и диоксиноподобные полихлорированные бифенилы) с использованием хромато-масс-спектрометрии высокого разрешения в кормах и кормовых добавках. ФР.1.31.2016.25307	
184.		МУ А-1/041	Методика идентификации и количественного определения содержания ГМ линий растений методом ПЦР в режиме реального времени.) ФР.1.31.2016.23961	
185.		МУ А-1/046	Методика идентификации и количественного определения содержания ГМ линии риса (LL62) методом ПЦР в режиме реального времени ФР.1.39.2018.29163	
186.		МУ А-1/047	Методика идентификации и количественного определения содержания ГМ линии картофеля ЕН92-527-1 методом ПЦР в режиме реального времени. ФР.1.39.2018.30324	
187.		МУ А-1/049	Методические указания по комплексному определению ксенобиотиков широкого спектра в пищевом сырье и кормах на основе метода сверхвысокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием высокого разрешения ФР.1.31.2019.33501	
188.		МУ А-1/050	Методические указания по многокомпонентному определению микотоксинов в кормах, кормовом сырье и пищевой продукции методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием ФР.1.31.2019.33368	

189.		МУ А-1/061	Методические указания по определению содержания антипротозойных препаратов в пищевой продукции и кормах методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием ФР.1.31.2020.36390	
190.		МУ А-1/062	Методические указания по определению содержания антибиотиков тетрациклиновой группы в кормах методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием ФР.1.31.2020.36391	
191.		МУ А-1/071	Методические указания по определению содержания авиламицина в пищевой продукции и кормах методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием ФР.1.31.2020.37998	
192.		МУ А-1/076	Методические указания по определению остаточного содержания зоалена в пищевой продукции и кормах методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием ФР.1.31.2021.39538	
193.			Методика полуколичественной оценки содержания ДНК курицы в мясной продукции методом ПЦР с гибридизационно-флуоресцентной детекцией в режиме реального времени (утверждена 30.12.2020)	
194.		МУ А-1/083	Методика идентификации и количественного определения содержания линии ГМ сои MON87751 методом ПЦР с детекцией продуктов амплификации в режиме реального времени ФР.1.31.2021.40330	
195.		МУ А-1/088	Методические указания по определению остаточного содержания макролидов в кормах и продукции животноводства методом высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием ФР.1.39.2022.42862	
196.		МУ А-1/091	Методика идентификации и количественного определения содержания линии ГМ сои DAS-44406-6 методом ПЦР в режиме реального времени ФР.1.31.2022.42836	

197.			Методика выявления генетически модифицированного картофеля и генетически модифицированного риса методом мультиплексной ПЦР с детекцией в режиме реального времени. (утверждена 15.06.2022г.)	
198.		МУ А-1/043	Методические указания по определению глифосата и продуктов его метаболизма в кормах и кормовом сырье ФР.1.31.2023.45591	
199.		ГОСТ Р 56058-2014	Корма и кормовые добавки. Методы идентификации и количественного определения ГМО растительного происхождения	
200.		ГОСТ Р 53244-2008 (ИСО 21570:2005)	Продукты пищевые. Методы анализа для обнаружения генетически модифицированных организмов и полученных из них продуктов. Методы, основанные на количественном определении нуклеиновых кислот	
201.		ГОСТ 31719-2012	Продукты пищевые и корма. Экспресс-метод определения сырьевого состава (молекулярный)	
202.		ГОСТ 34104-2017	Корма и кормовые добавки. Метод идентификации генетически модифицированных линий сои, кукурузы и рапса с использованием ПЦР с гибридизационно-флуоресцентной детекцией в режиме реального времени	
203.			"Методика измерений массовой доли афлатоксина в пробах зерновых культур, кормов и орехов методом иммуноферментного анализа с помощью набора реагентов "АФЛАТОКСИН-ИФА" производства ООО "ХЕМА"(свидетельство об аттестации N 241.0192/RA.RU.311866/2017 от 03.07.2018, номер в реестре K921B ФР.1.31.2018.29400)	

204.			"Методика измерений массовой доли зеараленона в пробах зерновых культур, кормов и орехов методом иммуноферментного анализа с помощью набора реагентов "ЗЕАРАЛЕНОН-ИФА" производства ООО "ХЕМА" (свидетельство об аттестации N 241.0195/RA.RU.311866/2017 от 03.07.2017, номер в реестре K923 ФР.1.31.2018.29428)	
205.			"Методика измерений массовой доли Т-2 токсина в пробах зерновых культур и кормов методом иммуноферментного анализа с помощью набора реагентов "Т-2 ТОКСИН-ИФА" производства ООО "ХЕМА"(свидетельство об аттестации N 241.0194/RA.RU.311866/2017 от 03.07.2017, номер в реестре K922 ФР.1.31.2018.29427)	
206.			Методика измерений массовой доли дезоксиниваленола в пробах зерновых культур, кормов и орехов методом иммуноферментного анализа с помощью набора реагентов "ДЕЗОКСИНИВАЛЕНОЛ-ИФА" производства ООО "ХЕМА" (свидетельство об аттестации N 241.0196/RA.RU.311866/2017 от 03.07.2017, номер в реестре K925 ФР.1.31.2018.29430)	
207.			"Методика измерений массовой доли охратоксина А в пробах зерновых культур и кормов методом иммуноферментного анализа с помощью набора реагентов "ОХРАТОКСИН-ИФА" производства ООО "ХЕМА" (свидетельство об аттестации N 241.0193/RA.RU.311866/2017 от 03.07.2017, номер в реестре K924 ФР.1.31.2018.29397)	
208.			"Методика измерений массовой доли фумонизинов и в пробах зерновых культур и кормов методом иммуноферментного анализа с помощью набора реагентов "ФУМОНИЗИН-ИФА" производства ООО "ХЕМА" (свидетельство об аттестации N 241.0199/RA.RU.311866/2017 от 03.07.2017, номер в реестре K927 ФР.1.31.2018.29394)	
209.			Методика измерения массовой доли карбамида в кормах, комбикормах, комбикормовом сырье, добавках, содержащих карбамид, карбамидном концентрате спектрометрическим методом от 07.02.2013 г. Свидетельство № 01.00225/205-20-13 от 24.06.2013	

210.		МУ А- 1/030	Методические указания по арбитражному определению стойких полихлорированных органических загрязнителей (дибензодиоксины и дибензофураны) с использованием хромато-масс-спектрометрии высокого разрешения в пищевой продукции. ФР.1.31.2016.23968	
------	--	-------------	--	--

Коллегия Евразийской экономической комиссии

Решение

от ____ 20 ____ года № ____

О Программе по разработке (внесению изменений, пересмотру) межгосударственных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС __/20__) и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования

В целях реализации принципов, предусмотренных подпунктами 11 и 12 пункта 1 статьи 51 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, и в соответствии с пунктом 7 приложения №2 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, Коллегия Евразийской экономической комиссии **решила:**

1. Утвердить прилагаемую Программу по разработке (внесению изменений, пересмотру) межгосударственных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов о кормовых добавок» (ТР ЕАЭС __/20__) и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования.

2. Настоящее Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

**Председатель Коллегии
Евразийской экономической комиссии**

УТВЕРЖДЕНА
 Решением Коллегии
 Евразийской экономической комиссии
 от « » _____ 20__ года № _____

Программа по разработке (внесению изменений, пересмотру) межгосударственных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС __/20__) и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования

№ п/п	Код МКС	Наименование проекта межгосударственного стандарта. Виды работ	Элементы технического регламента Евразийского экономического союза	Срок разработки		Государство - член Евразийского экономического союза - ответственный разработчик
				начало	окончание	
1	2	3	4	5	6	7
1.	65.120	Корма и кормовые добавки. Методы идентификации и количественного определения ГМО растительного происхождения.	Глава 5 пункт 16 абзац 2	2023	2024	
2.	65.120	Корма и кормовые добавки, посевной материал Выявление ГМО методом скрининга с исследованием наборов генетических элементов в зависимости от видов сельскохозяйственных растений	Глава 5 пункт 16 абзац 2	2023	2024	
3.	65.120	Вода. Почва, фураж, продукты растительного и животного происхождения. Определение 2,4-Д (2,4-дихлоруксусной кислоты) хроматографическими методами.	Приложение	2023	2024	
4.	65.120	Комбикорма, зерно, продукты его переработки Метод определения содержания	Приложение	2023	2024	

		дезоксиниваленола (вомитоксина). на основе СТБ ГОСТ 51116-2002 Государственный стандарт Республики Беларусь				
5.	65.120	Стандарт по определению патогенных <i>Pasteurella</i> в кормах.	Приложение	2023	2024	
6.	65.120	Корма и кормовые добавки животного происхождения методы определения наличия тканей жвачных животных	Приложение	2023	2024	
7.	65.120	Корма и кормовые добавки методы определения наличия живых организмов-продуцентов	Приложение	2023	2024	
8.	65.120	Корма. Методы определения пораженности грибом <i>Stachybotrys chartarum</i> (<i>S. atra</i> , <i>S. alternans</i>)	Приложение	2023	2024	
9.	65.120	Мука кормовая из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных. Методы определения массовой доли агидола (ионола).	Приложение	2023	2024	
10.	65.120	Мука кормовая из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных. Методы определения хлористого натрия, аммиачного азота.	Приложение	2023	2024	
11.	65.120	Стандарт по определению <i>Staphylococcus aureus</i> в кормах				
12.	65.120	Стандарт по определению <i>Enterococcus</i> в кормах				
13.	65.120	Стандарт по определению				

		Pseudomonas aeruginosa в кормах				
14.	65.120	Жмых и шроты Методы определения свободной и связанной синильной кислоты. Пересмотр ГОСТ 13979.8-69	Приложение К проекту	2026	2027	
15.	65.120	Жмых и шроты Методы определения свободного госсипола . Пересмотр ГОСТ 13979.11-83		2026	2027	
16.	65.120	Жмыхи и шроты. Методика выполнения измерений активности уреазы. Пересмотр ГОСТ 13979.9-69		2026	2027	
17.	65.120	Жмыхи, шроты и горчичный порошок. Метод определения массовой доли жира и экстрактивных веществ. Пересмотр ГОСТ 13979.2-94		2026	2027	
18.	65.120	Жмыхи и шроты. Определение влаги, жира и протеина методом спектроскопии в ближней инфракрасной области. Пересмотр ГОСТ 30131-96		2026	2027	
19.	65.120	Семена масличные, жмыхи и шроты. Определение влаги, жира, протеина и клетчатки методом спектроскопии в ближней инфракрасной области. Пересмотр ГОСТ 32749-2014		2026	2027	
20.	65.120	Жмых хлопковый. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 68-74		2026	2027	
21.	65.120	Жмых подсолнечный. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 80-96		2026	2027	
22.	65.120	Шрот хлопковый. Технические условия.		2027	2028	

		Пересмотр ГОСТ 606–75				
23.	65.120	Шрот льняной. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 10471–96		2027	2028	
24.	65.120	Жмых льняной. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 10974–95		2027	2028	
25.	65.120	Жмых рапсовый. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 11048–95		2027	2028	
26.	65.120	Шрот кукурузный. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 11049–64		2027	2028	
27.	65.120	Жмых сурепный. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 11202–65		2028	2029	
28.	65.120	Жмых кунжутный (сезамовый). Технические условия. Пересмотр ГОСТ 11203–65		2028	2029	
29.	65.120	Жмых конопляный. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 11694–66		2028	2029	
30.	65.120	Шрот соевый кормовой тостированный. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 12220–96		2028	2029	
31.	65.120	Шрот конопляный. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 17256–71		2028	2029	
32.	65.120	Шрот клещевинный кормовой. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 17290–71		2028	2029	
33.	65.120	Жмых соевый кормовой. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 27149–95		2028	2029	

34.	65.120	Шрот рапсовый топированный. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 30257-95		2028	2029	
-----	--------	--	--	------	------	--

**Перечень
международных стандартов (правил, директив, рекомендаций и
иных документов, и национальных технических регламентов, на основе
которых разработан проект технического регламента Евразийского
экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок»**

Свод правил Комиссии Codex Alimentarius «Нормы и правила кормления животных» (CAC/RCP 54-2004);

Решение Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в Евразийском экономическом союзе»;

Технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011);

Технический регламент Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/2011);

Регламент (ЕС) № 767/2009 Европейского парламента и Совета от 13 июля 2009 г. «О размещении на рынке и применении кормов для животных, о внесении изменений и дополнений в Регламент (ЕС) Европейского парламента и Совета ЕС 1831/2003 и об отмене Директивы Совета ЕС 79/373/ЕЭС, Директивы Европейской Комиссии 80/511/ЕЭС, Директив Совета ЕС 82/471/ЕЭС, 83/228/ЕЭС, 93/74/ЕЭС, 93/113/ЕС, 96/25/ЕС и Решения Европейской Комиссии 2004/217/ЕС»;

Регламент (ЕС) № 183/2005 Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 12 января 2005 г. «Об установлении санитарных норм в отношении кормов»;

Регламент (ЕС) № 2017/771 от 3 мая 2017 г. «Вносящий поправки в Регламент (ЕС) № 152/2009 о методах определения уровней диоксинов и полихлорированных дифенилов, обновляет аналитические требования, предъявляемые к анализу диоксинов и полихлорированных дифенилов»;

Регламент (ЕС) № 152/2009 от 27 января 2009 г., устанавливающий методы отбора проб и анализа для официального контроля кормов;

Регламент (ЕС) № 1831/2003 Европейского парламента и Совета от 22 сентября 2003 года «О добавках в корма для животных»;

Директива № 96/53/ЕС Совета Европейского Союза от 25 июля 1996 г. «Устанавливающая для некоторых транспортных средств, перемещающихся по Сообществу, максимально допустимые габариты при национальных и международных перевозках и максимально допустимый вес при международных перевозках»;

Директива № 2002/32/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 7 мая 2002 г. «О нежелательных веществах в кормах для животных»;

Рекомендации FEDIAF по питанию для полнорационных и дополнительных кормов для кошек и собак. Сентябрь 2020 (Nutritional Guidelines For Complete and Complementary Pet Food for Cats and Dogs September 2020);

Технический регламент Республики Беларусь от 14 июля 2010 г. «Корма и кормовые добавки. Безопасность» (ТР 2010/025/ВУ);

Технический регламент Республики Казахстан «Требования к безопасности кормов и кормовых добавок» ППРК от 18 марта 2008 года №263

Технический регламент Республики Кыргызстан «О безопасности кормов и кормовых добавок» от 22 мая 2014 года №268;

Об утверждении «Ветеринарно-санитарных правил обеспечения безопасности в ветеринарно-санитарном отношении кормов и кормовых добавок». Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 10 февраля 2011 года №10.

**Сводка отзывов по проекту
технического регламента Евразийского экономического союза
«О безопасности кормов и кормовых добавок»**

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Отсутствие комплект документов согласно п 25 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены ТР ЕАЭС от 20 июня 2012 г № 48	Письмо Департамента Технического регулирования и аккредитации от 12 апреля 2021 года	Проект решения Совета Комиссии о принятии технического регламента и решения Коллегии Комиссии о введении в действие принятого технического регламента и о переходных положениях; Пояснительная записка к проекту ТР Проекты перечней международных и региональных (межгосударственных стандартов) стандартов, а в случае их отсутствия национальных стандартов; Проекты программы по разработке межгосударственных стандартов; Пояснительная записка к проектам перечней стандартов	принято
Определения	Письмо Департамента Технического регулирования и аккредитации от 12 апреля 2021 года, № 16-1005	в определении переработка (обработка) не исключены слова «при условии применения режимов, позволяющие производить уничтожение паразитов и патогенной микрофлоры, вызывающих заболевания животных и человека»;	принято
Пункт 32 - исключить	Письмо Департамента Технического регулирования и аккредитации от 12 апреля 2021 года, № 16-1005	в соответствии с которым при осуществлении процессов производства (изготовления) кормов и кормовых добавок, связанных с требованиями безопасности такой продукции, изготовитель должен разработать, внедрить и поддерживать процедуры, основанные на принципах ХАССП (в английской	принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		транскрипции НАССР — Hazard Analysis and Critical Control Points Анализ рисков и критические контрольные точки);	
пункт 50- исключить	Письмо Департамента Технического регулирования и аккредитации от 12 апреля 2021 года, № 16-1005	«информация о наименовании места нахождения изготовителя кормов и кормовых добавок, поставляемых из третьих стран, допускается указывать буквами латинского алфавита и арабскими цифрами или на государственном (ых) языке (ах) страны по месту нахождения изготовителя кормов и кормовых добавок при условии указания наименования страны на русском языке;»	принято
пункт 52- исключить	Письмо Департамента Технического регулирования и аккредитации от 12 апреля 2021 года, № 16-1005	«маркировка функционального корма должна содержать информацию об ожидаемом благоприятном влиянии на состояние организма животного входящих в состав корма биологически активных ингредиентов при систематическом употреблении такого корма в составе кормовых рационов;»	принято
подпункт 65.4 пункта 65, - исключить	Письмо Департамента Технического регулирования и аккредитации от 12 апреля 2021 года, № 16-1005	«для групповой упаковки допускается указывать только дату окончания срока годности, соответствующую наименьшей между датами окончания срока годности потребительских единиц, входящих в групповую упаковку;»	принято
пункт 73 исключить	Письмо Департамента Технического регулирования и аккредитации от 12 апреля 2021 года, № 16-1005	«при маркировке кормовых добавок необходимо указывать реквизиты документов, подтверждающих государственную регистрацию данных кормовых добавок (дата и номер).» Приведение в соответствие нумерации разделов	принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Раздел IX и X	Письмо Департамента Технического регулирования и аккредитации от 12 апреля 2021 года, № 16-1005	Исходя из Решения Совета Комиссии от 18 апреля 2018 г. М 44 «О типовых схемах оценки соответствия» (далее — Решение 44) дополнительной проработки и приведение в соответствие с Решением 44 требуют положения проекта технического регламента в части оценки (подтверждения) соответствия кормов и кормовых добавок требованиям проекта технического регламента (разделы X и XI проекта технического регламента).	принято
Приложение 7,8	Письмо Департамента Технического регулирования и аккредитации от 12 апреля 2021 года, № 16-1005	Требуется дополнительное обоснование необходимости включения в проект технического регламента Приложения 7 и Приложения 8, которые не вытекают из норм проекта технического регламента и как следствие не несут правовой нагрузки.	Принято приложения 7,8 исключены
По тексту проекта	Письмо Департамента Технического регулирования и аккредитации от 12 апреля 2021 года, № 16-1005	Предлагается провести редакционные правки отдельных положений, устанавливаемых в проекте технического регламента.	Принято
Подпункт 2 пункта 3 проекта технического регламента Термин «корма и кормовые добавки» изложить в следующей редакции:	Письмо Комитета техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	«корма и кормовые добавки, производимые физическими и <i>юридическими</i> лицами в целях личного использования и не предназначенные для выпуска в обращение на единой таможенной территории Евразийского экономического союза».	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Термин «амидо-витаминно-минеральный концентрат (АВМК)» предлагаем изложить в следующей редакции:	Письмо Комитета техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	«амидо-витаминно-минеральный концентрат (АВМК)» – белково-витаминно-минеральный <i>кормовой</i> концентрат, в котором часть белка заменена небелковыми азотистыми веществами, предназначенный для приготовления кормов жвачным животным.	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
В проект необходимо внести термин «сырье»,	Письмо Комитета техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	«сырье – продукты животного, растительного, микробиологического, минерального, искусственного или биотехнологического происхождения и питьевая вода, используемые для производства (изготовления) кормов и кормовых добавок».	Не принято, по итогам обсуждения на рабочей группе было принято решение о нецелесообразности внесения данного термина
Определения	Письмо Комитета техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	Термины «животные пушные» и «животные лабораторные» предлагаем исключить	принято
Определения	Письмо Комитета техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	В терминах «жир кормовой», «жмых», «известняковая мука/крупка» предлагаем слова «кормовая добавка» заменить на «продукт/корм», ввиду того, что по своим идентификационным признакам данные продукты подходят под понятие «корм», а не «кормовые добавки», установленное Проектом;	Не принято. В рамках рабочей группы термины переработаны

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Определения	Письмо Комитета техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	Термин «премикс» предлагаем изложить в следующей редакции: « премикс – смесь кормовых добавок или смеси одной или нескольких кормовых добавок с <i>кормами</i> или водой, используемыми в качестве носителей, не предназначенные для непосредственного скармливания животным.»	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
пункте 21	Письмо Комитет техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	Проекта указано, что контроль за содержанием стронция-90 и цезия-137 в кормах и кормовых добавках проводить изготовителем (поставщиком, импортером) и (или) уполномоченным органом государственного контроля (надзора) государств–членов Евразийского экономического союза <i>при каждом случае ввоза</i> . Учитывая, что данная норма является дополнительной мерой контроля безопасности кормов и кормовых добавок и давлением на бизнес необходимо провести научную оценку рисков необходимости введения такой нормы. Следует так же отметить, что при организации производственного контроля на предприятии по производству кормов и кормовых добавок, а также по использованию кормов радиологические параметры безопасности исследуются среди прочих параметров безопасности;	Не принято, в рамках рабочей группы данная норма была доработана и перенесена в приложение в виде сноски.
Пункт 23	Письмо Комитет техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	Пункт 14 дублирует пункт 23.	принято
подпункт 7) пункта 35	Письмо Комитет техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	В подпункте 7) пункта 35 исключить слова «кормовых материалов»;	принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Раздел VI. Требования к организации процессов изготовления (производства), хранения, перевозки, реализации и утилизации кормов и кормовых добавок предлагаем дополнить пунктом следующей редакции:	Письмо Комитет техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	«Объекты по хранению кормов и кормовых добавок должны соответствовать требованиям, установленным Едиными ветеринарными (ветеринарно-санитарными) требованиями, предъявляемыми к объектам, подлежащим ветеринарному контролю, утвержденными Решением Комиссии.».	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан
Подпункт пункта 86 предлагаем изложить в следующей редакции:	Письмо Комитет техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	«1) декларирования соответствия кормов и комбикормов (кроме переработанных кормовых материалов животного и растительного происхождения), премиксов, кормовых концентратов;»;	принято
Пункт 88 в соответствии с положениями пункта 86 Проекта необходимо изложить в следующей редакции:	Письмо Комитет техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	«Перед выпуском в обращение на рынок корма (за исключением не переработанных кормовых материалов животного и растительного происхождения), премиксы и кормовые концентраты должны пройти подтверждение соответствия требованиям безопасности настоящего технического регламента в форме декларирования соответствия.»;	принято
В пункте 89	Письмо Комитет техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	исключить слова «кормовых материалов»;	принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Пункт 89	Письмо Комитет техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	изложить в следующей редакции: «Подтверждение соответствия кормов, премиксов и кормовых концентратов требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.»;	Принято. В рамках рабочей группы пункт переработан
пункт 91	Письмо Комитет техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	Второй и третий абзац пункта 91 предлагаем объединить.	принято
раздел «Подтверждение соответствия»	Письмо Комитет техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	В целом раздел «Подтверждение соответствия» следует пересмотреть в части оптимизации норм, изложенных в нём. В частности, на наш взгляд, полное описание каждой схемы декларирования нецелесообразно, так как они подробно изложены в Типовых схемах оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 года № 44.	Принято. В рамках рабочей группы раздел переработан
Приложение 1	Письмо Комитет техрегулирования РК от 23 июля № 24-1-24/4429	Раздел III. Кормовые добавки Приложения 1 данного технического регламента предлагаем исключить.	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан
пункт 2 проекта	НПП «Атамекен» РК	«Объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются: 1) корма; 2) кормовые добавки; 3) комбикорма;	Не принято. В рамках рабочей группы пункт 2 переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		4) комбикорма-концентраты; 5) кормовые концентраты; 6) премиксы; 7) процессы производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации, связанные с требованиями к кормам и кормовым добавкам.».	
абзац 26 пункта 4 проекта	НПП «Атамекен» РК	комбикорм – продукт (корм), представляющий собой однородную смесь различных продуктов (кормов) и кормовых добавок, предназначенный для скармливания животным конкретного вида, возраста и производственного назначения;	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
абзац 29 пункта 4 проекта	НПП «Атамекен» РК	кормовой концентрат - корм с содержанием питательных веществ выше физиологических потребностей животных, предназначенная для последующего разбавления и смешивания с кормами с целью получения сбалансированного по питательности корма».	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
абзац 34 пункта 4 проекта	НПП «Атамекен» РК	корма - продукты, изготовленные из веществ растительного, животного происхождения, отходов сельскохозяйственного или промышленного производства, или их смеси с добавлением или без добавления кормовых добавок, используемые для кормления животных в целях удовлетворения физиологических потребностей их организма и не оказывающие вредного воздействия на здоровье животных;	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
новый абзац пункта 4 проекта	НПП «Атамекен» РК	кормовая смесь – набор кормов, предназначенный для эффективного использования рационов животными и птицей.	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
абзац 49 пункта 4 проекта	НПП «Атамекен» РК	мел – кормовая добавка , состоящая из природного молотого мела и применяемая при кормлении животных и птиц в качестве источника кальция;	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
абзац 51 пункта 4 проекта	НПП «Атамекен» РК	отруби – продукт (корм) мукомольно-крупяной промышленности, полученный в процессе переработки зерна и состоящий из оболочки зерна;	
абзац 80 пункта 4 проекта		смесь зерновая солодовенного производства – продукт (корм) пивоваренного производства, получаемый при сортировке зерновых культур, применяемых в пивоварении;	Не принято. В рамках рабочей группы термин было предложено исключить
новый абзац пункта 14 проекта		«Показатели безопасности (кроме микробиологических) для кормов и кормовых добавок смешанного состава определяются по вкладу отдельных компонентов с учетом массовых долей и показателей безопасности для отдельных компонентов, установленных настоящим техническим регламентом.».	Не принято. В рамках рабочей группы термин было предложено исключить
пункт 21 проекта		Контроль за содержанием стронция-90 и цезия-137 в кормах и кормовых добавках проводится изготовителем (поставщиком, импортером) и (или) уполномоченным органом государственного контроля (надзора) государств–членов Евразийского экономического союза.	Не принято, в рамках рабочей группы данная норма была доработана и перенесена в

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
			приложение в виде сноски.
пункт 23 проекта		Кормовые добавки и корма в зависимости от сырья, входящего в их состав, должны соответствовать требованиям, установленным в Приложении 1 к настоящему техническому регламенту исключить дублирует пункт 14 проекта	принято
пункт 31 проекта		Изготовителем лица, импортеры, выполняющие функции иностранных изготовителей кормов и кормовых добавок, обязаны осуществлять процессы их производства, хранения, перевозки и реализации таким образом, чтобы указанные корма и кормовые добавки соответствовали требованиям, установленным к ним настоящим техническим регламентом и другими техническими регламентами, действие которых на них распространяется.	Принято
раздел VI исключить		VI. Требования к территории объектов производства кормов и кормовых добавок исключить	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан
подпункт 7) пункта 35 проекта исключить		35. Планировка производственных помещений, их конструкция, размещение и размер должны обеспечивать:	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан
пункт 36 проекта		Приготовление производственных заквасок и (или) препаратов пробиотических микроорганизмов осуществляется в специальном производственном помещении, которое должно соответствовать следующим требованиям:	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан
пункт 86 проекта		Считаем необходимым исключить слова «кормовых материалов»,	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		поскольку разработчиком из проекта исключается термин «кормовые материалы».	
пункт 88 проекта		Считаем необходимым слова «кормовых материалов» заменить на «кормов», поскольку разработчиком из проекта исключается термин «кормовые материалы».	Принято
пункт 89 проекта		Считаем необходимым исключить слова «кормовых материалов», поскольку разработчиком из проекта исключается термин «кормовые материалы».	Принято
пункт 91 проекта		<p>91. Подтверждение соответствия кормов, комбикормов, кормовых концентратов и премиксов осуществляется в форме декларирования соответствия по одной из следующих схем 1д, 2д, 3д, 4д и 6д.</p> <p>При декларировании соответствия требованиям настоящего технического регламента заявителем является зарегистрированное на территории государства – члена Евразийского экономического союза в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для серийно выпускаемых кормов, комбикормов, кормовых концентратов и премиксов – изготовителем (уполномоченным изготовителем лицом); - для партии кормов, комбикормов, кормовых концентратов и премиксов - изготовителем (уполномоченным изготовителем лицом), продавцом (импортером). 	Принято. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Новый пункт проекта		Считаем необходимым дополнить проект новым пунктом, регламентирующий перечень документов для принятия декларации о соответствии с учетом положений Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Комиссии от 18 апреля 2018 г. №44.	Принято. В рамках рабочей группы раздел переработан
пункт 101 проекта		Непереработанные корма животного и растительного происхождения, используемые для производства кормов и кормовых добавок, подлежат ветеринарно-санитарной экспертизе перед выпуском в обращение на таможенной территории Евразийского экономического союза и должны сопровождаться ветеринарным сертификатом (или ветеринарной справкой или ветеринарным свидетельством), содержащим сведения, подтверждающие их безопасность.	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан
Раздел оценки соответствия проекта ТР	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В связи с тем, что по проекту технического регламента не были начаты процедуры внутригосударственного согласования в государствах – членах Евразийского экономического Союза, проект технического регламента должен разрабатываться на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 (далее – типовые схемы оценки соответствия). Считаем необходимым проект технического регламента доработать с учетом типовых схем оценки соответствия.	Принято
По проекту в целом	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Единообразно указывать перечисления «корм, кормовая добавка» (в представленной редакции применяются следующие варианты: «корм, кормовая добавка», «корм/кормовая добавка», «корм и	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		кормовая добавка», «корм и (или) кормовая добавка».	
По проекту в целом	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Использовать единообразную терминологию: «изготовитель», «изготовлено», «изготавливается» и т.п. (с учетом уже используемых в действующем законодательстве ЕАЭС терминов) вместо «производитель», «произведено», «производится» и т.п. (Справочно. В представленном проекте ТР ЕАЭС используются обе указанные формулировки.)	Принято
По проекту в целом	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Привести в соответствии нумерацию пунктов по всему тексту, исправить орфографические и грамматические ошибки.	Принято.
По проекту в целом	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить слова «кормовой материал» или дать определение данного термина, см. определения терминов: белково-витаминно-минеральный концентрат; премикс; смеси кормовые мукомольно-крупяной промышленности; пункты 13.1, 67, 79 (перечисление 1), 81; сноску к пункту 2.3 приложения 1.	Принято
Титульный лист	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Привести в соответствие обозначение регламента, в том числе в части аббревиатуры «ТС» (заменить на аббревиатуру «ЕАЭС») (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	Принято
Раздел I По всему разделу	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Считаем наиболее целесообразным дать классификацию объектов технического регулирования в разделе I при перечислении объектов технического регулирования в следующем виде: Объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются:	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		1) корма: - заменитель цельного молока (ЗЦМ); - жмых; - и т.д. 2) кормовые добавки: - консерванты; - ароматизаторы; - и т.д.	
Раздел I Область применения Пункт 2 подпункт 2)	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Согласно пункту 84 проекта технического регламента заявителями на подтверждение соответствия в форме декларирования соответствия являются зарегистрированное на территории государства – члена Евразийского экономического союза в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя (изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо), продавец (импортер). Данная норма предусмотрена Договором о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014. При этом физические лица не могут быть заявителями на подтверждение соответствия. Кроме того, слова «не предназначенные для выпуска в обращение на единой таможенной территории Евразийского экономического союза» противоречат требованиям, установленным в пункте 1 и пункте 3 (перечисление 2) раздела 1. С учетом изложенного считаем необходимым исключить данное перечисление (подпункт 2).	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Раздел I Область применения Пункт 2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Дополнить позицией «кормовые добавки», так как в представленной редакции данный подпункт отсутствует.	Принято
Раздел I Область применения Пункт 2 подпункт 3)	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Обсудить необходимость подпункта 3), так как считаем нецелесообразным выделять сырье в качестве отдельного объекта технического регулирования; при выделении сырья в качестве отдельного объекта технического регулирования. В случае сохранения данного подпункта, при выделении сырья для производства кормов и кормовых добавок в качестве отдельного объекта технического регулирования регламента, необходимо будет установить требования безопасности к данной продукции в разделе V, а также требования по оценке ее соответствия требованиям технического регламента.	Принято
Раздел I Область применения Пункт 2 подпункты 5) - 8),	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Обсудить необходимость подпунктов 5) - 8), так как все перечисленные виды продукции целесообразно отнести к кормам или кормовым добавкам, а не выделять их как отдельный вид продукции.	Принято
Раздел I Область применения Пункт 2 Подпункт 9)	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить подпункт 9), так как повторяет подпункт 4).	Принято
Раздел II По всему разделу	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Термины для упрощения поиска и использования ТР ЕАЭС предлагаем излагать единообразно, где это применимо, указывая	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		сначала имя существительное, а затем имена прилагательные при их наличии: например, животные жвачные (а не жвачные животные), мука витаминная из древесной зелени (а не витаминная мука из древесной зелени) и т.д.	
Раздел II По всему разделу	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В каждом определении обозначить отнесение продукта к корму или кормовой добавке (указанное определение некоторых терминов не позволяет однозначно отнести к конкретному объекту технического регулирования).	Принято
Раздел II По всему разделу	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Дробину пивную, дрожжи кормовые, соль кормовую, фосфаты кальция кормовые (монокальцийфосфат, дикальцийфосфат (преципитат), трикальцийфосфат) и цеолиты следует считать кормами в соответствии с изложенным в документе понятием «корма». Они должны подтверждаться соответствию требованиям настоящего технического регламента в форме декларирования.	Принято
Раздел II Основные понятия Пункт 4	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В тексте проекта технического регламента данные термины не применяются, исключить их или установить требования к указанной продукции в проекте технического регламента. (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении)	Принято
Раздел II Основные понятия Пункт 4	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Не согласуется с определением «белково-витаминно-минеральный концентрат» (далее – БВМК): в БВМК отсутствует слово «кормовой», предлагаемое к дополнению в определении АВМК.	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
«амидо-витаминно-минеральный концентрат» (далее – АВМК)			
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «белково-витаминно-минеральный концентрат (белково-витаминно-минеральная добавка)»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исходя из приведенного термина этот продукт относится к кормовым добавкам (в скобках используется слово «добавка»), при этом в представленной редакции концентраты кормовые вообще вынесены в качестве отдельного объекта технического регулирования, а кормовые добавки в перечне объектов отсутствуют. Из определения исключить слово «однородная», исправить незаконченное словосочетание «минеральных-корм (продукт)».	Принято
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «грубые корма»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем термин и его определение изложить в редакции ГОСТ 23153-78 «Кормопроизводство. Термины и определения»: «корм грубый» – корм, содержащий не более 22% влаги и 0,65 кормовых единиц в 1 кг сухого вещества. При необходимости, определение может быть дополнено перечислением кормов, относящихся к грубым (как описано в представленной редакции ТР ЕАЭС) либо перечень грубых кормов может быть уточнен в классификации объектов технического регулирования в соответствии с предложением по п. 10 настоящей таблицы.	Принято
Раздел II Основные понятия	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем термин и его определение изложить в редакции на основе ГОСТ 20083-74 «Дрожжи кормовые. Технические условия»:	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Пункт 4 «дрожжи кормовые»		«дрожжи кормовые – дрожжи, получаемые из технически чистых культур дрожжей, выращенных на различных субстратах гидролизно-дрожжевых, меласно-дрожжевых, спиртовых, ацетон-бутиловых и сульфитно-щелоковых производств»; или в редакции ГОСТ 33881-2016 «Спирт этиловый из пищевого сырья. Термины и определения»: «дрожжи кормовые – продукт, с массовой долей влаги не более 11%, получаемый в процессе переработки барды путем выращивания технически чистой культуры дрожжей».	
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «животные продуктивные»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Определение не согласуется с аналогичным, уже установленным в праве Союза. Предлагаем использовать редакцию, приведенную в ТР ТС 021/2011: «продуктивные животные» – животные, за исключением рыб, водных беспозвоночных, водных млекопитающих и других водных животных, целенаправленно используемые для получения от них пищевой продукции. При необходимости, для целей применения в рассматриваемом ТР ЕАЭС данное определение может быть изменено.	Не принято. В рамках рабочей группы термин исключен
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «жир кормовой»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем изложить термин и его определение в соответствии с действующим в Республике Беларусь (Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 22.03.2010 № 14 «Об утверждении Ветеринарно-санитарных правил для организаций, осуществляющих переработку, утилизацию трупов животных и отходов животного происхождения»):	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		«жир животный кормовой – жир, полученный из любых видов животного непищевого сырья, предназначенный для производства комбикормов и кормления животных и птицы».	
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «жмых»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем термин и его определение изложить в редакции ГОСТ 21314-2020 «Масла растительные. Производство. Термины и определения»: «жмых – продукт, получаемый из масличной мезги, масличного сырья, экспандата или экструдата при получении растительного масла прессованием».	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «зеленые корма»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем термин и его определение изложить в редакции ГОСТ 23153-78 «Кормопроизводство. Термины и определения»: «корм зеленый – надземная масса зеленых кормовых растений, скармливаемая животным в свежем виде».	Принято.
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «зоотехнические добавки»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем термин изложить в редакции «добавки кормовые зоотехнические», а также исключить перечисление в скобках в наименовании термина, так как аналогичное перечисление используется в определении. В определении также предлагаем исключить слово «благополучие» перед словом «животных» либо заменить его на слово «здоровье».	Принято.
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «комбикорм»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем изложить определение в редакции ГОСТ 21669-76 «Комбикорма. Термины и определения»: «комбикорм – смесь очищенных от примесей и измельченных до необходимых размеров различных концентрированных кормов и кормовых добавок, обеспечивающая полноценное кормление	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		животных определенного вида, типа и продуктивности». Справочно. Предлагаем дополнительно обсудить необходимость использования слова «концентрированных» (выделено курсивом) и, возможно, исключить его из определения.	
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «кормовая барда»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	кормовая барда - продукт (корм), с массовой долей влаги не более 95 %, полученный в спиртовом производстве в результате перегонки зрелой бражки, содержащей нерастворимую часть исходного пищевого сырья и дрожжевую биомассу	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
Раздел II Основные понятия	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Дополнить термином: кормовая барда сухая – продукт (корм) с массовой долей влаги не более 11 %, полученный путем переработки и высушивания барды спиртового производства в виде жидкого остатка	Не принято. В рамках рабочей группы термин не поддержан
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «комбикорм-концентрат»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем изложить определение в следующей редакции (с учетом определения, установленного в ГОСТ 21669-76 «Комбикорма. Термины и определения»: «комбикорм-концентрат – комбикорм с повышенным содержанием сырого протеина, предназначенный для скармливания животным в дополнение к сочным и (или) грубым и (или) зеленым кормам».	Принято.
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «кормовой концентрат»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Не поддерживаем редакцию, предложенную НПП Атамекен РК, считаем целесообразным оставить исходную редакцию.	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «корма»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Наименование термина предлагаем изложить в редакции «корм». Не возражаем против редакции, предложенной НИИ Атамекен РК.	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «кормовая смесь»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем изложить определение в следующей редакции (в соответствии с техническим регламентом Республики Беларусь «Корма и кормовые добавки. Безопасность» (ТР 2010/025/ВУ)): «кормовая смесь – смесь, состоящая из двух и более кормов или изготавливаемая из кормов и кормовых добавок, предназначенная для эффективного использования в рационе животных».	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «кормовая мука животного происхождения»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем изложить термин и его определение в соответствии с действующими в Республике Беларусь: по Постановлению Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 22.03.2010 № 14 «Об утверждении Ветеринарно-санитарных правил для организаций, осуществляющих переработку, утилизацию трупов животных и отходов животного происхождения»: « мука кормовая животного происхождения – твердый белковый продукт, полученный в результате термической обработки отходов тканей убойных животных, ветеринарных конфискатов, трупов, малоценных субпродуктов, предназначенный для добавления в корм животным»; или по СТБ 1747-2007 «Продукты убоя скота. Термины и определения»:	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>«мука кормовая животного происхождения – продукт, получаемый из непищевых белковых отходов, конфискатов, малоценных субпродуктов, трупов скота, допущенных ветеринарно-санитарным надзором для переработки на кормовую муку».</p> <p>Дополнительно, при необходимости, могут быть перечислены виды муки кормовой животного происхождения аналогично представленной редакции ТР ЕАЭС.</p>	
<p>Раздел II Основные понятия Пункт 4 «кормовые корнеплоды»</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Считаем целесообразным дополнить перечисление видов корнеплодов словом «картофель».</p>	<p>Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан</p>
<p>Раздел II Основные понятия Пункт 4 «кормовые бахчевые культуры»</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Предлагаем термин и его определение изложить в редакции ГОСТ 23153-78 «Кормопроизводство. Термины и определения»: «культуры бахчевые кормовые – сельскохозяйственные культуры семейства тыквенных, выращиваемых на корм».</p>	<p>Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан</p>
<p>Раздел II Основные понятия Пункт 4 «мел»</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Предлагаем изложить в редакции «мел кормовой» с учетом наименования продукции, указанной в пункте 4.1, раздела 1, приложения 1.</p>	<p>Принято</p>
<p>Раздел II Основные понятия Пункт 4</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Предлагаем изложить определение в редакции ГОСТ 26884-2018 «Продукты сахарной промышленности. Термины и определения»: «меласса – побочный продукт сахарного производства,</p>	<p>Принято</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
«меласса»		представляющий собой межкристальный раствор, отделяемый при центрифугировании утфеля последней ступени кристаллизации».	
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «отруби»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем изложить определение в следующей редакции: по ГОСТ 21669-76 «Комбикорма. Термины и определения» «отруби – отходы мукомольного производства с высоким содержанием семенных оболочек»; или по ГОСТ 34469-2018 (ISO 5527:2015) «Зерновые культуры. Термины и определения» «отруби – продукт измельчения зерна, полученный при сухой и мокрой обработке твердой поверхности (оболочки) зерна (шелушением, сжатием, сдвигом) и состоящий из частиц оболочек».	Принято.
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «партия кормов и кормовых добавок»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исправить технические ошибки в окончаниях отдельных слов, изложив их в следующей редакции: «товаросопроводительным документом, обеспечивающим», а также уточнить, что относится к такому (таким) товаросопроводительным документам	Принято.
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «переработка (обработка)»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Считаем целесообразным исключить слово «предварительное» в словосочетании «предварительное желирование», а также слово «влажное» в словосочетании «влажное измельчение» (либо заменить словами «измельчение, в том числе влажное»). Дополнительно считаем целесообразным дополнить п. 4 отдельными терминами и их определениями, используемыми в термине «переработка (обработка)», для обеспечения единообразного понимания их всеми заинтересованными	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>сторонами, как минимум, проект ТР ЕАЭС считаем целесообразным дополнить терминами «декортикация», «экструзия», «гидрогенизация».</p> <p>Для обсуждения предлагаем рассмотреть следующие термины и их определения:</p> <p>«экструзия – это процесс, совмещающий термо-, гидро- и механохимическую обработку сырья для получения продуктов с новой структурой и свойствами, проводимый быстро и непрерывно в одной машине (экструдере), позволяющий практически одновременно проводить ряд операций: перемешивать, сжимать, нагревать, стерилизовать, варить и формовать продукт»;</p> <p>«гидрогенизация – процесс частичного или полного насыщения водородом непредельных связей ненасыщенных жирных кислот глицеридов, входящих в состав растительных масел и (или) жиров».</p>	
Раздел II Основные понятия «премикс»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>Предлагаем изложить определение в редакции, созданной на основе редакции технического регламента Республики Беларусь «Корма и кормовые добавки. Безопасность» (ТР 2010/025/ВУ) и предлагаемой в проекте ТР ЕАЭС:</p> <p>«премикс – однородная смесь кормовых добавок или одной или нескольких кормовых добавок и наполнителя, предназначенная для обогащения комбикормов, белково-витаминно-минеральных добавок (концентратов) и амидо-витаминно-минеральных добавок (концентратов) биологически активными веществами и не предназначенная для непосредственного скармливания животным».</p>	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>Справочно. В действующей редакции ТР 2010/025/ВУ премиксы отнесены к кормовым добавкам. Отнесение премиксов к кормовым добавкам требует дополнительного обсуждения со всеми заинтересованными при обсуждении вопроса по классификации объектов технического регулирования ТР ЕАЭС. Слова «концентратов» добавлены, исходя из редакций терминов «белково-витаминно-минеральные концентраты», «амидо-витаминно-минеральные концентраты», приведенных в проекте ТР ЕАЭС.</p> <p>При принятии предложенной редакции считаем целесообразным дополнить п. 4 термином «наполнитель премикса» со следующим определением (в соответствии ГОСТ 21669-76 «Комбикорма. Термины и определения»):</p> <p>«наполнитель премикса – компонент, применяемый в качестве среды для равномерного распределения в ней кормовых добавок и обеспечивающий наилучшую эффективность смешивания премикса с комбикормом, белково-витаминно-минеральных добавок (концентратов) и амидо-витаминно-минеральных добавок (концентратов»).</p> <p>Справочно. Слова, выделенные курсивом, добавлены к определению из ГОСТ 21669-76, исходя их определения термина «премикс», предлагаемого выше.</p> <p>Термин и определение может быть изменено, при необходимости, чтобы придать более общий смысл для возможности применения не только в отношении премиксов (например, некоторые кормовые добавки содержат в своем составе кроме действующих веществ</p>	

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		какой-либо наполнитель) и принять следующий вид: «наполнитель – компонент, применяемый в качестве среды для равномерного распределения в ней кормовых добавок и (или) иных компонентов».	
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «производственный объект»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Заменить слово «получения» на слово «изготовление».	Принято
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «рафинадная патока»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Считаем целесообразным обсудить термин и его определение: термин «патока» был включен в ГОСТ 26884-2002 «Продукты сахарной промышленности. Термины и определения», который в настоящее время заменен ГОСТ 26884-2018 «Продукты сахарной промышленности. Термины и определения». В ГОСТ 26884-2018 термин «патока» указан как нерекомендуемый к применению термин-синоним термина «меласса». Необходимо объединить данные термины, оставив термин «меласса» как основной (аналогично ГОСТ 26884-2018) либо, в случае включения в ТР ЕАЭС термина «патока» или «патока рафинадная» указать определение, которое позволит идентифицировать и мелассу, и патоку как два различных продукта.	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «свекловичный жом»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предложенное в проекте ТР ЕАЭС определение не позволяет однозначно идентифицировать данный продукт и выделить его из других продуктов, получаемых при производстве сахара из свеклы. Предлагаем изложить определение в редакции ГОСТ 26884-2018 «Продукты сахарной промышленности. Термины и определения»:	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		«жом свекловичный – побочный продукт свеклосахарного производства, представляющий собой обессахаренную свекловичную стружку».	
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «смеси кормовые мукомольно-крупяной промышленности»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем исключить: в проект ТР ЕАЭС включен термин «смесь кормовая», который охватывает в том числе и смеси кормовые как мукомольно-крупяной промышленности, так и любого другого вида промышленности.	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «смесь зерновая солодовенного производства»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем исключить: в проект ТР ЕАЭС включен термин «смесь кормовая», которых охватывает в том числе и смеси зерновые, в том числе солодовенного производства.	Принято
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «солод пивоваренный»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить солод пивоваренный из объектов регулирования настоящего регламента или изложить термин в редакции: кормовая продукция солодовенного производства – продукт (корм), состоящий из солода, полученного из пивоваренного ячменя или пшеницы Солод пивоваренный является пищевой продукцией и относится к объектам технического регулирования технического регламента Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «сочные корма»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем термин и его определение изложить в редакции ГОСТ 23153-78 «Кормопроизводство. Термины и определения»: «корм сочный – корнеклубнеплоды, плоды бахчевых кормовых культур и продукты их переработки, скармливаемые в свежем виде».	Принято
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «сплав зерновой»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем исключить: не используется по тексту ТР ЕАЭС. В случае необходимости, термин может быть оставлен в ТР ЕАЭС, однако предлагаем в таком случае изложить его в редакции ГОСТ Р 53358-2009 «Продукты пивоварения. Термины и определения»: «сплав зерновой – вторичный продукт пивоварения, состоящий из легковесного и щуплого зерна, измельченных частей колоса, стеблей, всплывших при мойке и замачивании зерна и снятых с поверхности замочной воды».	Принято.
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «сыворожка молочная сухая»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить слова «для животных», так как в проекте технического регламента установлен термин «корма», а не «корма для животных». (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении). Предлагается также обсудить следующее: Предложенное в проекте ТР ЕАЭС определение не позволяет однозначно идентифицировать данный продукт и выделить его из других продуктов, получаемых при переработке молока. Предлагаем использовать термин и его определение, используемое в документах на пищевые продукты, например, в техническом	Принято.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>регламенте Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013):</p> <p>«Сыворотка молочная сухая – сухой молочный продукт, произведенный путем частичного удаления воды из молочной сыворотки, полученной при изготовлении сыра способом коагуляции белков под воздействием молокосвертывающих ферментных препаратов, а также при изготовлении сыра, казеина и творога способом коагуляции белка в результате образования молочной кислоты или термокислотным способом, до достижения массовой доли сухих веществ не менее 95 процентов».</p>	
<p>Раздел II Основные понятия Пункт 4 «сырье»</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Предлагаем дополнить определение словами в следующей редакции «и не предназначенные для непосредственного применения в качестве корма или кормовой добавки».</p>	<p>Не принято. В рамках рабочей группы термин исключен</p>
<p>Раздел II Основные понятия Пункт 4 «утилизация кормов и кормовых добавок»</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Предлагаем обсудить целесообразность утилизации кормов и кормовых добавок, не соответствующих требованиям технических регламентов, т.е. являются небезопасными, так как в действующем законодательстве Республики Беларусь (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10.04.2017 № 266 «Об утверждении Положения о порядке утилизации изъятых из обращения некачественных и фальсифицированных кормов и кормовых добавок, а также с истекшим сроком годности») корма и кормовые добавки направляются на утилизацию, когда они являются безопасными, а в иных случаях – на уничтожение.</p> <p>В связи с этим предлагаем следующую редакцию определения</p>	<p>Принято.</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		(изменения по сравнению с предложенной редакцией выделены курсивом): «утилизация кормов и кормовых добавок – использование переработка кормов и кормовых добавок, не соответствующих требованиям настоящего технического регламента или технических регламентов, действие которых на них распространяется, в целях, отличных от целей, для которых корма и кормовые добавки предназначены, в безопасное сырье или иной продукт либо приведение кормов и кормовых добавок, не соответствующих требованиям настоящего технического регламента или технических регламентов, действие которых на них распространяется, в состояние, непригодное для любого их использования и применения их целевого использования в целях, для которых они предназначены, а также исключаящее неблагоприятное воздействие таких кормов и кормовых добавок на человека, животных и окружающую среду.	
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «фосфат кальция кормовой (монокальцийфосфат, дикальцийфосфат (преципитат), трикальцийфосфат)	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем дополнить определение и изложить его в следующей редакции: «фосфат кальция кормовой (монокальцийфосфат, дикальцийфосфат (преципитат), трикальцийфосфат) – кормовая добавка, вырабатываемая из минерального сырья и предназначенная для подкормки сельскохозяйственных животных, содержащая фосфор, кальций, натрий, азот и другие компоненты, участвующие в образовании структурных частей, новых клеток и тканей организма животных».	Принято.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «цеолит»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Считаем целесообразным уточнить определение, так как в представленной редакции слова не согласуются между собой.	Принято. В рамках рабочей группы термин переработан
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «шрот»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем определение изложить в редакции ГОСТ 23153-78 «Кормопроизводство. Термины и определения»: «шрот – корм, получаемый как побочный продукт при производстве масла из семян масличных культур с помощью экстрагирования и содержащий не более 4% жира в сухом веществе»; или в редакции ГОСТ 21314-2020 «Масла растительные. Производство. Термины и определения»: «шрот – продукт, получаемый при экстракции растительного масла растворителем из подготовленного к извлечению масличного сырья».	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
Раздел II Основные понятия Пункт 4 «шрот, обогащенный липидами»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем изложить определение в редакции ГОСТ 21314-2020 «Масла растительные. Производство. Термины и определения»: «шрот, обогащенный липидами» – шрот с добавлением фосфатидной эмульсии растительного масла.	Принято
Раздел II Основные понятия Пункт 4	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Необходимо установить термин, позволяющий идентифицировать продукцию под названием «гаприн», требования к которой установлены в пункте 3.2 раздела I приложения 1. (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	Принято. В рамках рабочей группы термин исключен

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Раздел II Основные понятия Пункт 4	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Считаем целесообразным дополнить п. 4 следующими терминами и их определениями, используемыми в проекте ТР ЕАЭС: «корм животного происхождения – продукция и побочные продукты молочной, мясной, птице- и рыбоперерабатывающей промышленности, звероводства и пчеловодства» (технический регламент Республики Беларусь «Корма и кормовые добавки. Безопасность» (ТР 2010/025/ВУ)); «корм растительного происхождения – продукция растениеводства и побочные продукты ее переработки, предназначенные для скармливания животным в натуральном состоянии, в свежем, высушенном или консервированном виде» (на основе редакции из технического регламента Республики Беларусь «Корма и кормовые добавки. Безопасность» (ТР 2010/025/ВУ)); «обращение кормов и кормовых добавок – хранение, перевозка, реализация и применение (использование) кормов и кормовых добавок» (технический регламент Республики Беларусь «Корма и кормовые добавки. Безопасность» (ТР 2010/025/ВУ));	Не принято. В рамках рабочей группы дополнение указанными терминами не поддержано
Раздел II Основные понятия Пункт 4	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	«выпуск в обращение кормов или кормовых добавок – поставка или ввоз кормов или кормовых добавок (в том числе отправка со склада изготовителя или отгрузка без складирования) с целью распространения на территории Евразийского экономического союза в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе» (на основе редакции, изложенной в Договоре о	Не принято. В рамках рабочей группы термин исключен

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		ЕАЭС от 29.05.2014);	
Раздел II Основные понятия Пункт 4	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	«изъятие из обращения кормов и кормовых добавок – отзыв владельцем самостоятельно либо по предписанию уполномоченных органов кормов и кормовых добавок, не соответствующих требованиям настоящего технического регламента и других технических регламентов, действие которых на них распространяется, а также кормов и кормовых добавок с истекшим сроком годности, из мест хранения и (или) реализации и (или) прекращение их использования» (на основе терминов и их определений из Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 10.04.2017 № 266 «Об утверждении Положения о порядке утилизации изъятых из обращения некачественных и фальсифицированных кормов и кормовых добавок, а также с истекшим сроком годности» и Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 27.01.2021 № 43 «О порядке изъятия (отзыва) из обращения, возврата, вывоза, утилизации опасной продукции»).	Принято.
Раздел III Правила идентификации кормов и кормовых добавок Пункт 5	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Считаем необходимым установить конкретных субъектов, осуществляющих идентификацию продукции, а именно изготовителя (уполномоченного изготовителем лица), продавца, органа государства - члена Союза, ответственного за осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента. С учетом изложенного предлагаем пункт 5 изложить в следующей редакции:	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		«5. Идентификация для целей отнесения кормов и кормовых добавок к объектам технического регулирования, в отношении которых применяется настоящий технический регламент, может осуществляться изготовителем, уполномоченным изготовителем лицом, продавцом, органом государства-члена Союза, ответственным за осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента.». (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	
Раздел IV Правила обращения кормов и кормовых добавок на рынке таможенной территории Единого экономического пространства	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем обсудить следующее предложение и при необходимости дополнить раздел соответствующими положениями: возможно ли допустить применение в качестве корма и (или) кормовой добавки пищевой продукции и (или) пищевых добавок, соответствующих требованиям к пищевой продукции, установленным актом, составляющим право Евразийского экономического союза и прошедшей подтверждение (оценку) соответствия на пищевые технические регламенты и если да, то при каких условиях.	Не принято. В рамках рабочей группы данное предложение не поддержано.
Раздел IV Правила обращения кормов и кормовых добавок на рынке таможенной территории Единого	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В пункте 9 после слов «настоящего технического регламента» дополнить словами «и других технических регламентов, действие которых распространяются на корма и кормовые добавки,»; после слов «единым знаком обращения продукции на рынке» добавить слова «Евразийского экономического союза»; после слов «на рынке» исключить слова «государств членов».	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
экономического пространства Пункт 9		С учетом изложенного предлагаем пункт 9 изложить в следующей редакции: «9. Корма и кормовые добавки, соответствие которых требованиям настоящего технического регламента и других технических регламентов, действие которых распространяются на корма и кормовые добавки, не подтверждено, не должны быть маркировано единым знаком обращения продукции на рынке и не допускаются к выпуску в обращение на рынке Евразийского экономического союза.». (Данное замечание повторяется, начиная с июля 2019 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	
Раздел IV Правила обращения кормов и кормовых добавок на рынке таможенной территории Единого экономического пространства Пункт 11	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Редакционная ошибка: пропущено слово «союза» после слов «Евразийского экономического».	Принято
Раздел IV Правила обращения кормов и кормовых добавок на	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Требует обсуждения, так как требования пункта не предоставляется возможным реализовать для обращения кормов из третьих стран, а также при осуществлении подтверждения соответствия.	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
рынке таможенной территории Единого экономического пространства Пункт 12			
Раздел V Требования безопасности кормов и кормовых добавок Пункт 14	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Указана ссылка на приложение 1, однако в данном приложении требования к кормовым добавкам отсутствуют. Не поддерживаем дополнение пункта 14 абзацем в редакции, предложенной НИИ Атамекен РК, так как такая норма является неосуществимой на практике. Справочно. Аналогичная норма содержится также в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011), однако она неприменима на практике, так как, во-первых, органы по оценке соответствия (к которым относятся в том числе испытательные лаборатории) как правило не имеют доступ к рецептурам присылаемой для испытания продукции, а во-вторых, для выполнения данного требования без нарушения действующего законодательства в части требований по аккредитации, должна быть разработана и включена в перечни взаимосвязанных с ТР ЕАЭС стандартов методика расчета (пересчета) включенных в ТР ЕАЭС норм (максимально допустимых уровней) показателей с учетом компонентного состава продукта.	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан
Раздел V	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Считаем целесообразным исключить слово «продуктивных» перед словами «жвачных животных» с целью приведения в соответствие с	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Требования безопасности кормов и кормовых добавок Пункт 13.1 (размещен в проекте ТР ЕАЭС после пункта 14), второй абзац		терминами, указанными в п.4 ТР ЕАЭС.	
Раздел V Требования безопасности кормов и кормовых добавок Пункт 16, абзацы второй и третий	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Абзацы дополнить словами «и кормовые добавки» после слова «Корма» в начале предложений. Также предлагаем обсудить необходимость установления настолько жесткой нормы (0,5%) и установить требование к содержанию генетически-модифицированных организмов по аналогии с пищевой продукцией: «В случае если изготовитель при производстве кормов и кормовых добавок не использовал ГМО, содержание в кормах и кормовых добавках 0,9 процента и менее ГМО является случайной или технически неустранимой примесью, и такие корма и кормовые добавки не относятся к кормам и кормовым добавкам, содержащим ГМО».	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан
Раздел V Требования безопасности кормов и кормовых добавок Пункт 22	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Считаем необходимым дополнить информацией в следующей редакции: «Упаковка (в том числе укупорочные средства) кормов и кормовых добавок должна соответствовать требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки»». (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Раздел V Требования безопасности кормов и кормовых добавок Пункт 23	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем исключить, так как дублирует пункт 14, первый абзац.	Принято
Раздел VI Требования к территории объектов производства кормов и кормовых добавок	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Дополнить пунктом следующего содержания: «На территории объекта не допускается нахождение зданий (сооружений) и помещений, функционально не связанных с производственным процессом.».	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан
Раздел VII Требования к процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации кормов и кормовых добавок Пункт 35	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Перечисление 1) дополнить словом «отходов», перечисление 3) дополнить словами «синантропных птиц».	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан
Раздел VII Требования к процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации кормов и кормовых добавок Пункт 36	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Не поддерживаем предложение НПП Атамекен по дополнению пункта словом «препаратов» во избежание возможного неверного толкования его как синонима «ветеринарного (лекарственного) препарата».	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
<p>Раздел VII Требования к процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации кормов и кормовых добавок Пункт 47</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Абзац третий пункта 47 перенести в раздел VI «Требования к территории объектов производства кормов и кормовых добавок».</p> <p>Дополнительно считаем целесообразным обсудить предложенную формулировку пункта с учетом замечания, описанного в п. 44 настоящей таблицы, так как в предложенной формулировке требование противоречит действующему законодательству Республики Беларусь.</p> <p>Также считаем необходимым разделить порядок утилизации для кормов и кормовых добавок, не соответствующих требованиям ТР ЕАЭС, и кормов и кормовых добавок с истекшим сроком годности, так как с учетом действующего законодательства вторая группа может быть утилизирована путем переработки, а небезопасные корма (т.е. не соответствующая по показателям безопасности) подлежат только уничтожению.</p> <p>С учетом вышеизложенного предлагаем изложить пункт 47 проекта ТР ЕАЭС в следующей редакции:</p> <p>«Корма и кормовые добавки, не соответствующие требованиям настоящего технического регламента и других технических регламентов, действие которых на них распространяется, а также корма и кормовые добавки с истекшим сроком годности, подлежат изъятию из обращения владельцем кормов и кормовых добавок самостоятельно либо по предписанию уполномоченных органов с последующей утилизацией.</p> <p>Утилизация кормов и кормовых добавок осуществляется путем их переработки или уничтожения.</p>	<p>Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>Утилизация кормов и кормовых добавок с истекшим сроком годности осуществляется владельцем кормов и кормовых добавок путем переработки их в безопасное сырье или иной продукт, в том числе удобрения, либо уничтожения.</p> <p>Утилизация кормов и кормовых добавок, не соответствующие требованиям настоящего технического регламента и других технических регламентов, действие которых на них распространяется, осуществляется владельцем кормов и кормовых добавок путем уничтожения в соответствии с законодательством государства-члена Евразийского экономического союза.</p> <p>Решение о возможности использования кормов и кормовых добавок с истекшим сроком годности в целях, отличных от целей, для которых они предназначены, принимается уполномоченным органом в соответствии с законодательством государства-члена Евразийского экономического союза.»</p>	Принято.
<p>Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок По всему разделу</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>По всему тексту раздела слово «тара» заменить словом «упаковка».</p>	Принято
	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>По всему тексту при описании дополнить словами «и кормовых добавок» дополнительно к слову «корма» (во многих местах слова упущены).</p>	Принято
<p>Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 49</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Заменить «или» на «и»</p>	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
<p>Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 50</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Обращаем внимание, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> - абсолютно не понятно каким образом можно в маркировке указать наименование корма и (или) кормовой добавки (состав корма и (или) кормовой добавки), это означает, что в одной упаковке могут быть и корм, и кормовая добавка одновременно??? - указание реквизита «вес упакованных кормов» противоречит пункту 61, согласно которому: <i>количество упакованных кормов, кормовых добавок включая транспортную упаковку указывается в маркировке в единицах объема (миллилитрах, сантислитрах или литрах) или массы (граммах или килограммах) либо в количестве упаковочных единиц в транспортной упаковке (штуки) с указанием количества кормов, кормовых добавок, помещенных в каждую упаковочную единицу.</i> <p>(Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).</p> <p>Предлагаем пункт 50 ТР ЕАЭС изложить в следующей редакции (изменения по сравнению с представленной на согласование редакцией выделены курсивом):</p> <p>«Маркировка кормов <i>и кормовых добавок</i>, упакованных в потребительскую <i>упаковку</i> или помещенных непосредственно в транспортную <i>упаковку</i> без использования потребительской <i>упаковки</i>, должна содержать следующую информацию:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наименование корма <i>или</i> кормовой добавки; 2) состав корма <i>или</i> кормовой добавки; 	<p>Принято. В рамках рабочей группы раздел переработан</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>3) наименование и место нахождения изготовителя кормов <i>или</i> кормовых добавок;</p> <p>4) назначение корма <i>или</i> кормовой добавки;</p> <p>5) информация о наличии в корме <i>или</i> кормовой добавке компонентов, полученных с применением генно-модифицированных организмов, в случае, если содержание указанных организмов в таком компоненте составляет более 0,9 процента;</p> <p>6) дата изготовления (число, месяц год);</p> <p>7) срок годности;</p> <p>8) вес <i>масса нетто</i> <i>или</i> <i>номинальный объем</i> упакованных кормов <i>или</i> <i>кормовых добавок</i>;</p> <p>9) <i>условия хранения корма или кормовой добавки, в том числе условия хранения корма или кормовой добавки после вскрытия упаковки, если они отличаются от условий хранения упакованного корма или кормовой добавки;</i></p> <p>10) <i>меры предосторожности при обращении с кормом или кормовой добавкой (при наличии);</i></p> <p>11) <i>кормовая ценность корма (для кормов);</i></p> <p><i>указание на использование кормовой добавки в соответствии с инструкцией по применению (для кормовых добавок).</i></p>	
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Необходимо дополнить требованиями по указанию функционального (технологического) назначения технологических кормовых добавок, входящих в состав.	Принято.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Пункт 54			
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 57, второй абзац	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В представленной редакции текст является не точным, логически непоследовательным. Для исключения различного толкования предлагаем данный абзац изложить в редакции: «В информации, предоставляемой потребителю (приобретателю), указывается официально зарегистрированное наименование и место нахождения (адрес, включая страну) изготовителя и лица , уполномоченного изготовителем на принятие претензий от приобретателей (при наличии). При несовпадении с адресом изготовителя также указывается адрес производства (адреса производств). Обращаем внимание, что в представленной в проекте редакции сведения об уполномоченном лице указывают при несовпадении с адресом изготовителя??? .	Принято.
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 59, второй абзац	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В приведенной редакции текст дублирует некоторые требования, установленные в пункте 57. Предлагаем изложить в редакции: «59. Корма, кормовые добавки, упакованные не в месте их изготовления, должны содержать информацию об изготовителе и юридическом лице или индивидуальном предпринимателе, осуществляющих упаковывание кормов, кормовых добавок не в месте их изготовления для их последующего выпуска в обращение или по заказу другого юридического лица или индивидуального предпринимателя».	Принято. Принято.
Раздел VIII	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В приведенной редакции текст является неточным. Предлагаем слова «Количество упакованных кормов, кормовых добавок включая	Принято.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 61		транспортную упаковку» заменить словами Количество упакованных кормов, кормовых добавок, включая помещенные непосредственно в транспортную упаковку».	
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 62	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Дополнить форматом указания даты изготовления, например, «дата изготовления» с указанием числа, месяца и года при сроке годности до трех месяцев; «дата изготовления» с указанием месяца, года при сроке годности три месяца и более	Принято.
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 63	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Дополнить форматом указания срока годности по аналогии с датой изготовления, а также вариантами замены слов «Срок годности» аналогичными по смыслу словами, например: «годен до», «годен» и т.д.	Принято.
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 68	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить слово «допускается». Полагаем, что рекомендации, ограничения по применения кормов и кормовых добавок должны наноситься на маркировку в обязательном порядке и предлагаем включить эту информацию в пункт 50 как обязательную информацию в маркировке	Принято.
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 67, второй абзац	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Слова «...кормов/кормовых добавок...» заменить словами «...кормов, кормовых добавок...». Необходимо изложить в одной редакции по всему тексту регламента.	Принято.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		(Данное замечание повторяется, начиная с июля 2019 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 69, первый абзац	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	С учетом термина «упакованные корма и кормовые добавки», установленного в проекте технического регламента, предлагаем слова «а также кормов, кормовых добавок, помещенных в транспортную упаковку» заменить словами «в том числе кормов, кормовых добавок, помещенных в транспортную упаковку». (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	Принято.
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 70	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить слова «органический продукт», в связи с отсутствием требований, позволяющих отнести корма и кормовые добавки к указанным продуктам. После слов «соответствующих доказательных материалов» дополнить словами «установленных законодательством государства-члена Евразийского экономического союза». (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	Принято
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 71	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Установить критерии легкочитаемости маркировки (например, размер шрифта).	Принято.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 72	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем изложить в редакции: «72. Информация, предусмотренная пунктами 50 - XX , должна наноситься на потребительскую упаковку, и (или) на этикетку, и (или) на листок-вкладыш» (При этом необходимо уточнить в каких пунктах приведена информация).	Принято
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 73	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	С учетом термина «упакованные корма и кормовые добавки», установленного в проекте технического регламента, предлагаем изложить в редакции: «73. При упаковывании кормов, кормовых добавок организациями розничной торговли на потребительской упаковке или на прикрепленной к ней этикетке должны быть указаны наименование корма, кормовой добавки, их количество, дата изготовления, срок годности и условия хранения кормов, кормовых добавок. Иные сведения, предусмотренные пунктом 50, доводятся до потребителя любым способом, обеспечивающим возможность обоснованного выбора продукции (в том числе путем нанесения на потребительскую упаковку, и (или) этикетку, и (или) на листок-вкладыш, помещаемый или прилагаемый к каждой упаковочной единице)». (Обращаем внимание, что: в проекте неправильно указана ссылка на пункт 70, по нашему мнению, надо указать ссылку на пункт 50; если продукция реализуется в рознице речь идет о потребителях, а не о приобретателях;	Принято.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		на упаковке обязательно должно быть указано количество продукции.). (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 74	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем изложить в редакции: «74. Сведения, предусмотренные пунктом 50 настоящей статьи, в отношении кормов, кормовых добавок, помещенных непосредственно в транспортную упаковку, доводится до приобретателя любым способом, обеспечивающим возможность обоснованного выбора этой продукции». (Обращаем внимание, что в проекте неправильно указана ссылка на пункт 69).	Принято.
Раздел VIII Требования к маркировке кормов и кормовых добавок Пункт 76	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Первый абзац предлагаем изложить в редакции: «76. Для неупакованных кормов, кормовых добавок, перевозимых в емкостях или насыпью в транспортных средствах, в товарно-сопроводительных документах должна содержаться следующая информация:». Перечисление 2 предлагаем изложить в редакции: «2) наименование и место нахождения изготовителя, уполномоченного изготовителем лица, импортера» (термин «уполномоченное изготовителем лицо» приведен в Договоре о Евразийском экономическом союзе, и нет необходимости приводить его определение в проекте).	Принято.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>Исключить перечисления 3 и 7 из пункта 76, так как данные требования отсутствуют при маркировке упакованных кормов и кормовых добавок.</p> <p>Перечисление 5. предлагаем изложить в редакции: «5) срок годности и условия хранения».</p> <p>Дополнить пункт 76 реквизитом «состав».</p> <p>(Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).</p>	
<p>Раздел X «Оценка (подтверждения) соответствия» По всему разделу</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Из раздела исключить упоминание государственной регистрации кормовых добавок, так как данная процедура не является формой оценки (подтверждения) соответствия (см. пояснения в п.52 настоящей таблицы с замечаниями).</p>	<p>Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан</p>
<p>Раздел X «Оценка (подтверждения) соответствия»</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Считаем целесообразным наименование раздела изложить в редакции «Формы оценки соответствия».</p>	<p>Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан</p>
<p>Раздел X «Оценка (подтверждения) соответствия» пункт 79 перечисление 1)</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>Отсутствует определение термина «непереработанные кормовые материалы животного и растительного происхождения».</p> <p>В п. 79 подтверждение соответствия для кормовых добавок проводится в форме государственной регистрации, а согласно сводки отзывов по проекту, премиксы определены как кормовая добавка, в связи с чем подпункт 2) предлагаем обсудить в следующей редакции: «государственной регистрации кормовых</p>	<p>Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		добавок, за исключением премиксов» или в подпункте 1) исключить премиксы.	
Раздел X «Оценка (подтверждения) соответствия» пункт 79 перечисление 3)	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить фразу «и кормов животного и растительного происхождения», так как они попадают под оценку (подтверждение) соответствия в форме декларирование, согласно перечислению 1) пункта 79.	Не принято. В рамках рабочей группы пункты переработаны
Раздел X «Оценка (подтверждения) соответствия», раздел XI «Декларирование соответствия»	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Требуется согласованность с разделами I – X проекта технического регламента, в которых объектами регулирования являются корма и кормовые добавки, в разделе XI кроме кормов декларированию соответствия подлежат премиксы, комбикорма, кормовые концентраты. Далее по разделу XI также нет четкого определения, что подлежит декларированию соответствия. В общем случае идет речь о кормах. Считаю целесообразным исключить по тексту указанных разделов упоминание комбикормов, премиксов, кормовых концентратов, выделяя их в отдельный объект технического регулирования, решив вопрос по классификации при формировании раздела I ТР ЕАЭС. В разделе не установлена форма оценки соответствия для сырья для производства кормов и (или) кормовых добавок.	Не принято. В рамках рабочей группы разделы переработаны
Раздел XI Декларирование соответствия По разделу	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В целом не поддерживаем представленную редакцию раздела. Считаю целесообразным учесть как положительный, так и негативный опыт регламентов на пищевые продукты (например, проведение отбора образцов, статус уполномоченного изготовителем лица и др.).	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Раздел XI Декларирование соответствия Пункт 85 перечисления а) и б)	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем перечисления а) и б) дополнить перечислением (перед последним перечислением) в редакции: «протоколы исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) продукции (при наличии);» (пункт 26 типовых схем оценки соответствия).	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан
Раздел XI Декларирование соответствия Пункт 86	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Неверно дана ссылка на п. 93.	Принято.
Ст. XI Пункты 95-97	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Пункты 95-97 статьи XI относятся к ветеринарно-санитарной экспертизе. Их следует выделить в отдельную статью, исключив из статьи XI Декларирование соответствия	Принято.
Раздел XII Маркировка единым знаком обращения продукции на рынке государств-членов Евразийского экономического союза	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В применяемом термине «единый знак обращения продукции на рынке государств-членов Евразийского экономического союза» исключить слова «государств-членов» и применять термин «единый знак обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза». (Данное замечание повторяется, начиная с июля 2019 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	Принято
единый знак обращения продукции на рынке	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В разделе (и в проекте в целом) не установлены требования к маркировке потребительской упаковки единым знаком обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза.	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Евразийского экономического союза»		(В пункте 100 установлены требования к маркировке знаком неупакованной продукции, в пункте 101 – требования к маркировке знаком продукции, помещенной непосредственно в транспортную упаковку. Требования к маркировке знаком потребительской упаковки в разделе и проекте в целом отсутствуют.).	
Раздел XII Маркировка единым знаком обращения продукции на рынке государств-членов Евразийского экономического союза, пункт 98	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Слова «...настоящего технического регламента Евразийского экономического союза...» заменить словами «...настоящего технического регламента ...» (Данное замечание повторяется, начиная с июля 2019 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	Принято
Приложение 1 в целом	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В приложении 1 не установлены требования безопасности к «кормовым добавкам, обеспечивающим биологическую полноценность кормов», «технологическим кормовым добавкам»; для «гемоглобина», «ферментов».	Не принято. В рамках рабочей группы приложение переработано
Приложение 1 Наименование Приложение 1, для всех таблиц	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить слово «КОРМА» в конце наименования приложения. а) Нумерацию пунктов показателей указывать согласно перечню таких показателей с учетом установленных допустимых уровней, например, не указывать отдельным пунктом группу «Содержание радионуклидов» и отдельными каждый из радионуклидов, а указывать нумерацию в виде многоуровневого списка: 22. Содержание радионуклидов	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>22.1 стронций-90 22.3 цезий-137; б) Для ГХЦГ исправить обозначение изомеров, изложив их в редакции «α», «β», «γ» или в редакции «альфа», «бета», «гамма»; в) Для показателя «Перекисное число» использовать единицы величины «% I2» либо (как компромиссный вариант) указывать допустимый уровень показателя в обеих единицах без каких-либо примечаний по пересчету одних единиц в другие; г) Все таблицы, содержащие пестициды (кроме глобальных) и диоксины, считаем целесообразным дополнить примечаниями, аналогично примечаниям под таблицами 2.3 Жир кормовой (для пестицидов), п.1.1 Корма зеленые (для диоксинов), дополнив последний информацией из п.19 ТР ЕАЭС.</p>	
Приложение 1 Раздел 1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Наименование раздела изложить в следующей редакции: «Корма растительного происхождения» (по аналогии с наименованиями других разделов).	Принято.
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 1.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>Показатели из п.2, 9, 10, 11, 20, 21 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): γ-ГХЦГ – 0,05 мг/кг; кадмий – 0,1 (0,07*) мг/кг; свинец – 0,6 (0,3*) мг/кг;</p>	Не принято. В рамках рабочей группы приложение переработано

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>нитриты – 2,0 мг/кг; альдрин, дильдрин, эндрин, гептахлор, гексахлорбензол (по отдельности) – 0,01 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).</p> <p>* - допустимый уровень показателя для продукции, используемой для изготовления детского питания</p>	
<p>Приложение 1 Раздел 1 Пункт 1.2.1</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>а) Увеличить норму содержания цезия-137 до 1300 Бк/кг; б) Показатели из п.17, 19, 20 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг; гербициды группы 2,4-Д – 0,6 (0,3*) мг/кг; ртуть – 0,1 (0,05*) мг/кг; кадмий – 0,25 (0,15*) мг/кг; свинец – 2,0 (1,0*) мг/кг; мышьяк – 2,0 (1,0*) мг/кг; нитриты – 5,0 мг/кг; альдрин, дильдрин, эндрин, гептахлор, гексахлорбензол (по отдельности) – 0,01 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен) наличие плесени – не допускается (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).</p>	<p>Не принято. В рамках рабочей группы приложение переработано</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		* - допустимый уровень показателя для продукции, используемой для изготовления детского питания	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 1.2.2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>а) Исключить показатель из п.1: содержание вредных и ядовитых растений определяется при закладке зеленой массы на силос и сенаж, в готовом продукте указанный показатель не определяется;</p> <p>б) Исключить показатель из п. 22 «Токсичность»: нет методов контроля;</p> <p>в) Показатели из п.17, 18, 22 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,05 мг/кг; кадмий – 0,2 (0,1*) мг/кг; свинец – 0,8 (0,5*) мг/кг; мышьяк – 0,5 мг/кг; альдрин, дильдрин, эндрин, гептахлор, гексахлорбензол (по отдельности) – 0,01 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).</p> <p>* - допустимый уровень показателя для продукции, используемой для изготовления детского питания</p>	Частично принято. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 1.2.3	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>Показатели из п.16, 18, 19, 23 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг; гербициды группы 2,4-Д – 0,6 (0,3*) мг/кг; ртуть – 0,1 (0,05*) мг/кг; кадмий – 0,25 (0,15*) мг/кг; свинец – 2,0 (1,0*) мг/кг; мышьяк – 2,0 (1,0*) мг/кг; нитриты – 5,0 мг/кг; альдрин, дильдрин, эндрин, гептахлор, гексахлорбензол (по отдельности) – 0,01 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен); наличие плесени – не допускается (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).</p> <p>* - допустимый уровень показателя для продукции, используемой для изготовления детского питания</p>	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 1.2.4.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>а) Увеличить норму содержания цезия-137 до 900 Бк/кг; б) Показатели из п.1, 16, 17 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их</p>	Не принято. В рамках рабочей группы приложение переработано

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг; альдрин, дильдрин, эндрин, гептахлор, гексахлорбензол (по отдельности) – 0,01 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 1.2.4.2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	а) Исключить показатель из п. 22 «Кислотное число»; б) Показатель из п.15 «патогенные эшерихии в 25,0 г» заменить на «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»; в) Показатели из п.13, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг; кадмий – 0,5 мг/кг; свинец – 5,0 мг/кг; мышьяк – 10,0 мг/кг; нитриты – 5,0 мг/кг.	Принято частично. в рамках рабочей группы раздел переработан
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 1.3.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	а) Снизить норму содержания стронция-90 до 50 Бк/кг; б) Исключить показатель из п.1: содержание вредных и ядовитых растений определяется при закладке зеленой массы на силос и сенаж, в готовом продукте указанный показатель не определяется; в) Показатели из п.16, 17, 21 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,05 мг/кг кадмий – 0,2 (0,1*) мг/кг свинец – 0,8 (0,5*) мг/кг мышьяк – 0,5 мг/кг нитриты – 2,0 мг/кг наличие плесени – не допускается (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен) альдрин, дильдрин, эндрин, гептахлор, гексахлорбензол (по отдельности) – 0,01 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен)</p> <p>* - допустимый уровень показателя для продукции, используемой для изготовления детского питания</p>	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 1.3.2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>а) Наименование «Кормовые корнеплоды» заменить на «Свекла, морковь, турнепс, брюква», так как к кормовым корнеплодам относится также картофель, требования к которому указаны в п.1.3.3;</p> <p>б) Показатель из п.15 «патогенные эшерихии в 25,0 г» заменить на «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;</p> <p>в) Показатели из п.17, 18 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p>	Не принято. В рамках рабочей группы приложение переработано

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг; ДДТ – 0,1 (0,05*) мг/кг; кадмий – 0,1 (0,07*) мг/кг; свинец – 0,6 мг/кг; нитриты – 3,0 мг/кг; мышьяк – 0,5 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен); альдрин, дильдрин, эндрин, гептахлор, гексахлорбензол (по отдельности) – 0,01 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).</p> <p>* - допустимый уровень показателя для продукции, используемой для изготовления детского питания</p>	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 1.3.3	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>а) Показатель из п.16 «патогенные эшерихии в 25,0 г» заменить на «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;</p> <p>б) Показатели из п.17, 18, 19 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>кадмий – 0,1 мг/кг;</p>	Не принято. В рамках рабочей группы приложение переработано

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		свинец – 0,6 мг/кг; нитриты – 5,0 мг/кг; альдрин, дильдрин, эндрин, гептахлор, гексахлорбензол (по отдельности) – 0,01 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 1.3.4	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>С учетом термина, установленного в разделе II, изложить заголовок пункта в редакции: «1.3.4. Кормовые бахчевые культуры». (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).</p> <p>а) Показатель из п.10 «энтеропатогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г» б) Показатели из п.12, 13 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): нитриты – 5,0 мг/кг; ртуть – 0,05 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен); кадмий – 0,1 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен); свинец – 0,6 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен);</p>	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		мышьяк – 0,5 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен); альдрин, дильдрин, эндрин, гептахлор, гексахлорбензол (по отдельности) – 0,01 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В группе отсутствуют требования к казеину и другим видам продукции молочной промышленности (например, концентрат для изготовления заменителей цельного молока). Необходимо либо дополнить соответствующими продуктами п.2.5 или 2.6, либо выделить упомянутые продукты в отдельный подпункт. Справочно. В ВСП № 10 все продукты молочной промышленности включены в один пункт.	Не принято. В рамках рабочей группы приложение переработано
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 2.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	а) Показатель из п.12 «энтеропатогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»; б) Показатель из п.13 «Clostridium perfringens» изложить в редакции «сульфитредуцирующие клостридии в 1,0 г» или «анаэробы в 1,0 г» (Уточнение: В кормовой муке животного происхождения следует учитывать наличие анаэробов всех видов, а не только Cl. perfringens); в) Группу «Микробиологические показатели» дополнить следующими показателями с нормой «не допускается»: «энтерококки в 1,0 г», «патогенные пастереллы в 25,0 г», «бактерии рода Proteus в 1,0 г»	Не принято. В рамках рабочей группы приложение переработано

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>г) Показатели из п.9, 15, 16, 20 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): кадмий – 0,3 мг/кг; свинец – 5,0 мг/кг; мышьяк – 1,0 мг/кг; кислотное число – 30 мг КОН/г; перекисное число – 0,3 % J2.</p>	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 2.2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>а) Показатель из п.9 «патогенные эшерихии в 25,0 г» заменить на «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»; б) Показатель из п.10 «анаэробы в 1,0 г» изложить в редакции «сульфитредуцирующие клостридии в 1,0 г»; в) Группу «Микробиологические показатели» дополнить следующими показателями с нормой «не допускается»: «энтерококки в 1,0 г», «патогенные пастереллы в 25,0 г».</p>	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 2.3	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>а) Наименование пункта дополнить словом «животный»; б) Показатель из п.21 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»; в) Показатели из п.1-11, 23, 24 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их</p>	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): ртуть – 0,1 мг/кг; свинец – 3,0 мг/кг; мышьяк – 1,0 мг/кг; перекисное число – 0,2 % J2.</p>	
<p>Приложение 1 Раздел 1 Пункт 2.4</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>) Показатель из п.22 «патогенные эшерихии в 25,0 г» заменить на показатель «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»; б) Группу «Микробиологические показатели» дополнить следующими показателями с нормой «не допускается»: в) Показатели из п.8, 9, 27, 28, 33, 34 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены; Предлагается также обсудить возможное уменьшение показателя: из п. 30 «стронций-90» уменьшить с 200 Бк/кг до 100 Бк/кг. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): γ-ГХЦГ – 0,05 мг/кг; ДДТ – 0,05 мг/кг; альдрин – не допускается; кислотное число – 30 мг КОН/г; перекисное число – 0,1 % J2; хлористый натрий – 5,0 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен);</p>	<p>Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		аммиачный азот – 0,4 % (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 2.5	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-9361	<p>С учетом терминов, установленных в разделе II, изложить заголовок пункта в редакции: «2.5. Молоко обезжиренное сухое, сыворотка молочная сухая». (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).</p> <p>а) Показатель из п.17 «бактерии группы кишечной палочки в 1,0 г» заменить на показатель «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;</p> <p>б) Допустимое значение для показателя «Общее микробное число» заменить на «1х10⁵», а также дополнить показатель примечанием в следующей редакции: «не нормируется при наличии пробиотиков»;</p> <p>в) Исправить наименование показателя ГХЦГ;</p> <p>г) Показатели из п.18, 21, 22 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p> <p>д) Показатель из п. 25 «цезий-137» с 600 Бк/кг уменьшить до 370 Бк/кг</p> <p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>ртуть – 0,05 мг/кг; кадмий – 0,2 мг/кг; свинец – 2,0 мг/кг;</p>	Принято частично. В рамках рабочей группы приложение переработано

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		мышьяк – 0,5 мг/кг; нитриты – 5,0 мг/кг.	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 2.6	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-9361	<p>С учетом терминов, установленных в разделе II, изложить заголовок пункта в редакции: «2.6. Заменитель цельного молока (ЗЦМ), заменитель обезжиренного молока (ЗОМ)».</p> <p>(Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).</p> <p>а) Показатель из п.15 «сальмонеллы в 1,0 г» заменить на «сальмонеллы в 25,0 г»;</p> <p>б) Показатель из п.16 «бактерии группы кишечной палочки в 1,0 г» заменить на показатель «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;</p> <p>в) Допустимое значение для показателя «Общее микробное число» заменить на «1х10⁵», а также дополнить показатель примечанием в следующей редакции: «не нормируется при наличии пробиотиков»</p> <p>г) Исправить наименование показателя ГХЦГ</p> <p>д) Показатели из п.20, 21 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): ртуть – 0,05 мг/кг; кадмий – 0,2 мг/кг;</p>	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		свинец – 2,0 мг/кг; мышьяк – 0,5 мг/кг; нитриты – 5,0 мг/кг; активность уреазы (изменение рН за 30 минут) – 0,2 (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен); альдрин, гептахлор (по отдельности) – не допускается (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 3.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	а) Исключить показатель и п. 13 «Содержание карбамида», так как отсутствует его метод контроля; б) Показатели из п.13, 17 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): нитриты – 5,0 мг/кг.	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработано
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 3.2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	В ВСП № 10 дрожжи кормовые, паприн входят в одну группу продукции и для них установлены единые нормы. Дополнительно в данную группу включены «провит, белотин и др.». Предлагаем объединить данные пункты в проекте ТР ЕАЭС, не выделяя отдельные требования к паприну.	Принято.
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 4.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	С учетом терминов, установленных в разделе II, изложить заголовок пункта в редакции:	Принято.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		«4.1. Известняковая мука (мука известняковая для производства комбикормов и подкормки продуктивных животных и птицы), известняковая крупка, ракушечник, мел кормовой». (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении).	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 4.2 и 4.3	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	а) В ВСП № 10 указанные продукты входят в одну группу и для них установлены единые нормы. Предлагаем объединить данные пункты в проекте ТР ЕАЭС, не выделяя отдельные требования; б) Показатели из п.7, 8, 12 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): свинец – 15,0 мг/кг; мышьяк – 10,0 мг/кг.	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 4.3	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	С учетом термина, установленного в разделе II, изложить заголовок пункта в редакции: «4.3. Бентонит (диатомит, кизельгур, перлит) кормовой, цеолиты».	Принято.
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.1.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	а) Предлагаем дополнить перечислением «дерь» изложив наименование пункта в следующей редакции: «Отруби, мучка, дерь»; б) Показатель из п.30 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>в) Показатель из п.31 «анаэробы в 1,0 г» изложить в редакции «сульфитредуцирующие клостридии в 1,0 г»;</p> <p>г) Показатель из п.32 «бактерии рода протей в 50,0 г» заменить на «бактерии рода протей в 1,0 г»;</p> <p>д) Показатель из п.33 «патогенные пастереллы» заменить на «патогенные пастереллы в 25,0 г»;</p> <p>е) Группу «Микробиологические показатели» дополнить показателем «энтерококки в 1,0 г» с нормой «не допускается»;</p> <p>ж) Наименование показателя из п.4 изложить в редакции «Зараженность вредителями хлебных запасов»;</p> <p>з) Показатели из п.14, 37, 38, 43 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p> <p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>металломагнитная примесь, частицы размером до 2 мм – 5,0 мг/кг;</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг;</p> <p>эндрин, гексахлорбензол – 0,01 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен);</p> <p>кадмий – 0,5 мг/кг;</p> <p>свинец – 5,0 мг/кг;</p> <p>афлатоксин В1 – 0,02 мг/кг;</p> <p>кислотное число – 70 мг КОН/г;</p> <p>нитраты – 500 мг/кг;</p>	

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		нитриты – 5,0 мг/кг.	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.1.2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Предлагаем исключить. Нормирование целесообразно осуществлять по разделу «Комбикорма» в соответствии с целевым видом животных.	Принято.
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.2.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>а) Не установлен уровень содержания цезия-137, предлагаем установить на уровне 900 Бк/кг;</p> <p>б) Показатель из п.40 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»</p> <p>в) Показатели из п.15, 16, 41, 42, 43, 49 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p> <p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг;</p> <p>фумонизин В1 – 2,5 мг/кг;</p> <p>нитриты – 5,0 мг/кг;</p> <p>кислотное число – 40 мг КОН/г;</p> <p>перекисное число – 0,4 % I₂;</p> <p>активность уреазы (изменение рН за 30 минут) – 0,2 (для шрота и жмыха соевого).</p>	Частично принято. В рамках рабочей группы раздел переработан
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.2.2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Оформить таблицу с показателями в том же формате, как и другие таблицы приложения, с указанием группы показателей «Содержание токсичных элементов».	Принято.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.2.3	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Показатель из п.23 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г».	Принято.
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.3.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	а) Показатель из п.12 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»; б) Показатели из п.2-13ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): нитраты – 1500,0 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен); нитриты – 5,0 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан
Приложение 1 п. 5.3.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	5.3.1. Кормовая продукция солодовенного производства, солодовые ростки, смесь зерновая солодовенного производства, сплав зерновой, отходы от полировки солода, отходы аспирационные, дробина пивная,	Принято.
Приложение 1, раздел 5	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Дополнить пунктом: 5.3.2. Дрожжи пивные остаточные Содержание металломагнитной примеси частиц размером до 2 мм, мг/кг, не более: 30 Токсичность не допускается Наличие живых клеток продуцента не допускается	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>Содержание токсичных элементов, мг/кг, не более:</p> <p>ртуть 0,1 кадмий 0,4 свинец 5,0 мышьяк 2,0</p> <p>Микробиологические показатели:</p> <p>Общее микробное число, КОЕ/г, не более 1x10⁵ сальмонеллы в 25,0 г не допускается Содержание нитратов, мг/кг, не более 400 Содержание нитритов, мг/кг, не более 10,0 Содержание радионуклидов, Бк/кг, не более: стронций - 9050 цезий - 137 370</p>	
<p>Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.4.1</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>а) Показатель из п.13 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;</p> <p>б) В ВСП № 10 РБ показатели установлены для барды сухой. Считаю целесообразным уточнить данный параметр (для какого вида барды) и в ТР ЕАЭС;</p> <p>в) Показатели из п.1-5, 11-15, 19 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p> <p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). Например, в ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): нитриты – 5,0 мг/кг;</p>	<p>Принято.</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		Т-2 токсин – 0,1 мг/кг;	
Приложение 1 п. 5.4.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>4.1. Кормовая барда, сухая кормовая барда, дробина зерновая послеспиртовая</p> <p>№ Наименование показателя Допустимый уровень</p> <p>1. Содержание токсичных элементов, мг/кг, в пересчете на сухое вещество, не более</p> <p>2. ртуть 0,05</p> <p>3. кадмий 0,4</p> <p>4. свинец 3,0</p> <p>5. мышьяк 1.0</p> <p>6. Содержание нитратов, мг/кг, в пересчете на сухое вещество не более 1500,0</p> <p>7. Содержание нитритов, мг/кг, в пересчете на сухое вещество не более 5,0</p> <p>8. Содержание микотоксинов (для сухих продуктов), мг/кг, в пересчете на сухое вещество не более:</p> <p>9. Т-2 токсин 0,1</p> <p>10. охратоксин А0,05</p> <p>11. дезоксиниваленол (ДОН), мг/кг, в пересчете на сухое вещество не более 2,0</p> <p>12. Микробиологические показатели (для кормов со сроком годности более 72 часов):</p> <p>13. сальмонеллы в 25,0 г. не допускается</p>	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		14. патогенные эшерихии в 1,0 г не допускается 15. Общее число грибов, КОЕ/г, не более 5x10 ³ для высушенного продукта 16. Содержание радионуклидов, Бк/кг, не более: 17. стронций-90 120 ' 18. цезий-137 600 19. Токсичность Не допускается	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.5.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	а) Показатель из п.7 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»; б) Показатели из п.3, 5-8, 12 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): нитриты (в сухом жоме) – 5,0 мг/кг.	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.5.2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	а) Уточнить наименование по результатам обсуждения ранее высказанного замечания о возможности применения термина «патока»; б) Показатель из п.10 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»; в) Показатели из п.1-5, 8-10, 14 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): нитраты – 2000 мг/кг г) Примечание, указанное под таблицей к данному пункту, считаем целесообразным включить в основной текст ТР ЕАЭС, раздел V.	
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.6.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Показатель из п.31 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г».	Принято.
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.6.2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	С учетом термина, установленного в разделе II, изложить заголовок пункта в редакции: «5.6.2. Мезга крахмалопаточная: зерновая, кукурузная, пшеничная, ячменная, ржаная, картофельная». (Данное замечание повторяется, начиная с марта 2015 года. В сводке отзывов отсутствует заключение разработчика о его принятии или отклонении) Показатель из п.13 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г».	Принято.
Приложение 1 Раздел 1 Пункт 5.7.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Показатель из п.12 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г».	Принято.
Приложение 1 Раздел II. Показатели безопасности	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить слова: «II. Показатели безопасности комбикормовой продукции» (в представленной редакции нет раздела I).	Принято.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
комбикормовой продукции		Выделять как отдельный подраздел нецелесообразно во избежание путаницы при ссылках на пункты. Предлагаем продолжить ранее начатую нумерацию пунктов.	
Приложение 1 Раздел II Пункт 1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить. При продолжении ранее начатой нумерации присвоить пункту «1.1. «Комбикорма полнорационные, комбикорма-концентраты, кормосмеси и др. аналогичная продукция» номер 5.8, заменив в наименовании слово «кормосмеси» на слова «смеси кормовые» (согласно приведенной в разделе II ТР ЕАЭС терминологии); пункту «1.1.1. Для продуктивной птицы» номер 5.8.1 и так далее по тексту Приложения 1.	Принято.
Приложение 1 Раздел II Пункт 1.1.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	а) Изменить наименование на «Для сельскохозяйственной птицы»; б) Показатель из п.42 «анаэробы в 50,0 г» изложить в редакции «сульфитредуцирующие клостридии в 1,0 г»; в) Показатель из п.43 «энтерококки в 50,0 г» заменить на «энтерококки в 1,0 г»; г) Показатель из п.44 «бактерии рода протей в 50,0 г» заменить на «бактерии рода протей в 1,0 г»; д) Показатель из п.46 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»; е) Группу «Микробиологические показатели» дополнить показателем «патогенные пастереллы в 25,0 г» с нормой «не допускается» ж) Примечание «**» требует обсуждения: в ВСП № 10 такое примечание отсутствует. Считаем целесообразным либо указать	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>предельное значение показателя «кислотное число» при включении органических кислот в состав корма либо изложить в редакции «не нормируется в кормах с содержанием органически кислот»;</p> <p>з) Показатели из п.18-20, 28-32, 40, 47, 48 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p> <p>и) п. 27 в показателе «Содержание перекисного числа (гидроперекисей и пероксидов)» необходимо уточнить единицы измерений;</p> <p>к) п. 38 наименование показателя «фумонизин В1» изложить в следующей редакции: «фумонизин В1 (с содержанием кукурузы)».</p> <p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг; ртуть – 0,1 (0,05*) мг/кг; кадмий – 0,4 (0,2*) мг/кг; свинец – 5,0 (2,0*) мг/кг; мышьяк – 2,0 (1,0*) мг/кг; фумонизин В1 (с содержанием кукурузы) – 5,0 мг/кг; перекисное число – 0,3 % I2; зеараленон – 2,0 (1,0**) мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен);</p>	

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>эндрин – 0,01 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен); гербициды группы 2,4-Д – 0,6 (0,1**) мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен); селен – 1,0 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).</p> <hr/> <p>* - допустимый уровень показателя для продукции, используемой для изготовления детского питания ** - цыплята до 90 дней, бройлеры до 30 дней, утята до 55 дней, гусята до 65 дней, индюшата до 60 дней и куры-несушки</p>	
Приложение 1 Раздел II Пункт 1.1.2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>а) Допустимое значение для показателя из п.40 «Общее микробное число» заменить на «5х10⁶»; б) Показатель из п.43 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»; в) Показатель из п.44 «анаэробы в 50,0 г» изложить в редакции «сульфитредуцирующие клостридии в 1,0 г»; г) Показатель из п.45 «бактерии рода протей в 50,0 г» заменить на «бактерии рода протей в 1,0 г»; д) Группу «Микробиологические показатели» дополнить показателем «энтерококки в 1,0 г» с нормой «не допускается»; е) Примечание «***» требует обсуждения: в ВСП № 10 такое примечание отсутствует. Считаю целесообразным либо указать предельное значение показателя «кислотное число» при включении органических кислот в состав корма либо изложить в редакции «не нормируется в кормах с содержанием органических кислот»;</p>	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>ж) Показатели из п.13-15, 24-26, 40, 47, 48 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p> <p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг; ртусть – 0,1 (0,05*) мг/кг; кадмий – 0,4 (0,2*) мг/кг; свинец – 5,0 (2,0*) мг/кг; мышьяк – 2,0 (1,0*) мг/кг; нитриты – 5,0 мг/кг; зеараленон – 1,0 (0,2**) мг/кг; гербициды группы 2,4-Д – 0,6 (0,1**) мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен); содержание спорыньи – не допускается (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).</p> <p>* - допустимый уровень показателя для продукции, используемой для изготовления детского питания ** - поросята до 4 месяцев, супоросные и подсосные свиноматки</p>	
Приложение 1 Раздел II Пункт 1.1.3	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>а) Показатель из п.37 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;</p> <p>б) Показатель из п.38 «анаэробы в 50,0 г» изложить в редакции «сульфитредуцирующие клостридии в 1,0 г»;</p>	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>в) Показатель из п.39 «бактерии рода протей в 50,0 г» заменить на «бактерии рода протей в 1,0 г»;</p> <p>г) Наименование показателя из п.7 ТР ЕАЭС изложить в редакции «Токсичность»;</p> <p>д) Наименования показателей из пп. 6, 21, 22, 28-34 дополнить сноской в следующей редакции: «определяются в кормах с растительными компонентами»;</p> <p>е) Показатели из п.17-19, 34, 41-44 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p> <p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг; нитриты – 5,0 мг/кг; афлатоксин В1 – 0,02 (0,01**) мг/кг; зеараленон – 1,0 (0,2**) мг/кг; кислотное число – 20 мг КОН/г (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен; дополнить сноской в следующей редакции: «определяются в кормах с растительными компонентами»); перекисное число – 0,3 % J2 (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен; дополнить сноской в следующей редакции: «определяются в кормах с растительными компонентами»); гербициды группы 2,4-Д – 0,6 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).</p>	

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		* - для молодняка и взрослых зверей в период беременности и лактации	
Приложение 1 Раздел II Пункт 1.1.4	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>а) Показатель из п.42 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;</p> <p>б) Показатель из п.43 «анаэробы в 50,0 г» изложить в редакции «сульфитредуцирующие клостридии в 1,0 г»;</p> <p>в) Показатель из п.44 «энтерококки в 50,0 г» заменить на «энтерококки в 1,0 г»;</p> <p>г) Показатель из п.45 «бактерии рода протей в 50,0 г» заменить на «бактерии рода протей в 1,0 г»;</p> <p>д) В показателе «Содержание металломагнитной примеси» перепутаны допустимые значения для сеголеток и для двух-, трехлеток: верно 15,0 для сеголеток и 30,0 для двух-, трехлеток;</p> <p>е) Перед п.34 таблицы дополнить наименованием группы показателей: «Содержание микотоксинов»;</p> <p>ж) Показатели из п.13-15, 30, 31-33, 47-50 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p> <p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг; ртууть – 0,1 (0,05*) мг/кг; кадмий – 0,4 (0,2*) мг/кг;</p>	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>свинец – 5,0 (2,0*) мг/кг; нитриты – 3,0 мг/кг; кислотное число – 30 (20**) мг КОН/г; перекисное число – 0,25 (0,2**) % J2; Т-2 токсин - 0,15 (0,1 - сеголетки карпа) мг/кг; афлатоксин В1 – 0,02 (0,005 - для форели, 0,01 - сеголетки) мг/кг; дезоксиниваленол – 2,0 (1,0 - сеголетки карпа) мг/кг гербициды группы 2,4-Д – 0,1 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).</p> <hr/> <p>* - допустимый уровень показателя для продукции, используемой для изготовления детского питания ** - форелевые комбикорма и стартовые комбикорма для карповых рыб</p>	
Приложение 1 Раздел II Пункт 1.2 Пункт.1.2.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить: наименование группы уже указано ранее в п.1.1. Нумерацию целесообразно продолжать без введения новых групп и подгрупп.	Принято
Приложение 1 Раздел II Пункт 1.2.2	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	а) Показатель из п.39 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»; б) Показатель из п.40 «анаэробы в 50,0 г» изложить в редакции «сульфитредуцирующие клостридии в 1,0 г»; в) Показатель из п.41 «бактерии рода протей в 50,0 г» заменить на «бактерии рода протей в 1,0 г»;	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>д) Группу «Микробиологические показатели» дополнить показателем «патогенные пастереллы в 25,0 г» с нормой «не допускается»;</p> <p>е) Наименование п.42 таблицы предлагаем изложить в редакции «Наличие тканей жвачных животных» с нормой «не допускается»;</p> <p>ж) Показатели из п.15-17, 43, 44 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p> <p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг;</p> <p>фтор – 30 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен);</p> <p>гербициды группы 2,4-Д – 0,6 (0,1**) мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен);</p> <p>нитриты – 5,0 мг/кг;</p> <p>зеараленон – 2,0 (1,0**) мг/кг.</p> <hr/> <p>** - дойные коровы, телята до 4 месяцев</p>	
<p>Приложение 1 Раздел II Пункт 1.2.3</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>а) Показатель из п.41 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;</p> <p>б) Показатель из п.42 «анаэробы в 50,0 г» изложить в редакции «сульфитредуцирующие клостридии в 1,0 г»;</p> <p>в) Показатель из п.43 «бактерии рода протей в 50,0 г» заменить на «бактерии рода протей в 1,0 г»;</p>	<p>Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>д) Группу «Микробиологические показатели» дополнить следующими показателями с нормой «не допускается»: «энтерококки в 1,0 г», «патогенные пастереллы в 25,0 г»;</p> <p>е) Наименование п.46 таблицы предлагаем изложить в редакции «Наличие тканей жвачных животных» с нормой «не допускается»;</p> <p>ж) Показатели из п.18-20, 30, 35-36, 44-45, 47-48 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p> <p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг;</p> <p>медь – 15,0 мг/кг;</p> <p>селен – 1,0 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен);</p> <p>фтор – 30,0 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен);</p> <p>гербициды группы 2,4-Д – 0,6 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).</p>	
Приложение 1 Раздел II Пункт 1.2.4	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	Исключить: нумерацию целесообразно продолжать без введения новых групп и подгрупп.	Принято.
Приложение 1 Раздел II Пункт 1.2.5	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>а) Показатель из п.38 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;</p> <p>б) Показатель из п.39 «анаэробы в 50,0 г» изложить в редакции «сульфитредуцирующие клостридии в 1,0 г»;</p>	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>в) Показатель из п.40 «бактерии рода протей в 50,0 г» заменить на «бактерии рода протей в 1,0 г»;</p> <p>д) Группу «Микробиологические показатели» дополнить показателем «патогенные пастереллы в 25,0 г» с нормой «не допускается»;</p> <p>е) Показатели из п.15-17, 31-33, 41-44 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены.</p> <p>Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более):</p> <p>γ-ГХЦГ – 0,1 мг/кг;</p> <p>нитриты – 5,0 мг/кг;</p> <p>медь – 30,0 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен);</p> <p>фтор – 150,0 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен);</p> <p>гербициды группы 2,4-Д – 0,6 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен);</p> <p>содержание спорыньи, головни – не допускается (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).</p>	
<p>Приложение 1</p> <p>Раздел II</p> <p>Пункт 2</p>	<p>Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361</p>	<p>а) Показатель из п.12 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;</p> <p>б) Показатель из п.13 «анаэробы в 50,0 г» изложить в редакции «сульфитредуцирующие кластридии в 1,0 г»;</p> <p>в) Показатель из п.14 «бактерии рода протей в 50,0 г» заменить на «бактерии рода протей в 1,0 г»;</p>	<p>Принято частично.</p> <p>В рамках рабочей группы раздел переработан</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>в) Примечание «**» исключить, так как для обеспечения единых подходов методика пересчета должна быть единой и должна быть включена в перечень взаимосвязанных стандартов;</p> <p>г) Показатели из п.1, 15, 16 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): свинец – 15,0 мг/кг; нитраты (определяются в премиксах на основе отрубей, шрота, дрожжей, измельченного зерна) – 800 мг/кг; нитриты (определяются в премиксах на основе отрубей, шрота, дрожжей, измельченного зерна) – 5,0 мг/кг.</p>	
Приложение 1 Раздел II Пункт 3.1	Письмо РБ от 18.10.2021 №20-/9361	<p>149 Приложение 1</p> <p>Раздел II</p> <p>Пункт 3.1 «3.1. Белковые, витаминные, минеральные, белково-витаминные, белково-витаминно-минеральные, амидо-витаминные концентраты и другая аналогичная продукция» а) В п.8-31, 33 таблицы вместо ссылок указать конкретные числовые значения показателей;</p> <p>б) Показатель из п.37 «патогенные эшерихии в 25,0 г» изложить в редакции «энтеропатогенные типы кишечной палочки в 1,0 г»;</p> <p>в) Показатель из п.13 «анаэробы в 50,0 г» изложить в редакции «сульфитредуцирующие клостридии в 1,0 г»;</p>	Принято частично. В рамках рабочей группы раздел переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>г) Показатель из п.40 «бактерии рода протей в 50,0 г» заменить на «бактерии рода протей в 1,0 г»;</p> <p>д) Допустимое значение для показателя «Общее микробное число» заменить на «5x10⁵», а также дополнить примечанием в редакции «не определяется в витаминных, минеральных и амидо-витаминных добавках»;</p> <p>е) Примечание «**» исключить, так как для обеспечения единых подходов методика пересчета должна быть единой и должна быть включена в перечень взаимосвязанных стандартов; кроме того, органу по оценке соответствия, к которым относятся, в том числе испытательные лаборатории, не предоставляется информация о нормах ввода концентратов в комбикорм;</p> <p>ж) Показатель «Посторонний запах» предлагаем исключить: данный показатель включен только в данную группу продукции. Кроме того, обычно определяется показатель «Запах», в описание которого уже может входить характеристика «без постороннего, затхлого, плесневого»;</p> <p>з) Наименование п.34 таблицы предлагаем изложить в редакции «Наличие тканей жвачных животных (для БВМК, АВМК для жвачных животных)» с нормой «не допускается»;</p> <p>и) Показатели из п.6-19, 25-26, 28-31, 33, 40, 42-44 ТР ЕАЭС в ВСП № 10 не установлены. Для отдельных показателей нормы не совпадают или не установлены (требуется обсуждение о необходимости их</p>	

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>изменения/дополнения в ТР ЕАЭС). В ВСП № 10 установлены следующие допустимые уровни (не более): перекисное число – 0,3 % J2; фтор – 150,0 мг/кг (допустимый уровень в ТР ЕАЭС не установлен).; к) показатели «Кислотное число» и «Перекисное число» дополнить примечанием «не определяется в минеральных добавках».</p>	
пункт 2 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	<p>1. Согласно пункту 2 проекта к объектам технического регламента отнесены корма и кормовые добавки, производимые физическими и юридическими лицами в целях личного использования и не предназначенные для выпуска в обращение на единой таможенной территории ЕАЭС.</p> <p>При этом, согласно пункту 3 проекта регламентировано, что технический регламент ЕАЭС «О безопасности кормов и кормовых добавок» не распространяется на корма и кормовые добавки, производимые физическими лицами в целях личного использования и не предназначенные для выпуска в обращение на единой таможенной территории ЕАЭС.</p> <p>Более того отмечаем, что технический регламент распространяется на корма и кормовые добавки, выпускаемые в обращение на единой таможенной территории ЕАЭС.</p> <p>В этой связи, считаем необходимым привести пункт 2 проекта в соответствие с пунктами 1 и 3 проекта, исключив подпункт 2) пункта 2 проекта.</p>	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		2. Считаю необходимым исключить подпункт 4) пункта 2 проекта, поскольку данный подпункт дублирует подпункт 9) пункта 2 проекта.	
абзац 44 пункта 4 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	<p>микробный белок на основе углеводов – продукт (корм) состоящая из сухой биомассы инактивированных непатогенных метаноксилящих бактерий <i>Methylococcus</i> и сопутствующих непатогенных бактериальных культур, предназначенная для производства кормов.</p> <p>В целях недопущения различного толкования необходимо исключить слова «непосредственного кормления и (или)».</p>	Принято.
абзац 57 пункта 4 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	премикс – смесь кормовых добавок или смеси одной или нескольких кормовых добавок с кормами или водой, используемыми в качестве носителей, не предназначенные для непосредственного скармливания животным;	Не принято. В рамках рабочей группы термин переработан
абзац 59 пункта 4 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	производственный объект. Считаю необходимым исключить термин «производственный объект», поскольку не является предметом регулирования проекта.	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан
пункт 18 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	Определение остаточных количеств пестицидов в кормах и кормовых добавках, за исключением глобальных загрязнителей (ГХЦГ и ДДТ), проводится на основании информации об их применении, предоставляемой производителем (поставщиком) кормов и кормовых добавок, при их ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза.	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		Не допускается выпуск в обращение на таможенной территории Евразийского экономического союза кормов и кормовых добавок, если содержание в них остаточных количеств действующих веществ пестицидов, превышает допустимые уровни. Редакционная правка	
пункт 23 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	Кормовые добавки и корма в зависимости от сырья, входящего в их состав, должны соответствовать требованиям, установленным в Приложении 1 к настоящему техническому регламенту. Считаем целесообразным исключить пункт 23, поскольку данный пункт дублирует пункт 14 проекта.	Принято
Глава VI. Требования к территории объектов производства кормов и кормовых добавок	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	Исключить	Не принято. В рамках рабочей группы раздел переработан
пункт 29 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	Изготовителем лица, импортеры, выполняющие функции иностранных изготовителей кормов и кормовых добавок, обязаны осуществлять процессы их производства, хранения, перевозки и реализации таким образом, чтобы указанные корма и кормовые добавки соответствовали требованиям, установленным к ним настоящим техническим регламентом и другими техническими регламентами, действие которых на них распространяется.	Принято
пункт 31 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	Организация для обеспечения безопасности кормов и кормовых добавок в процессе производства проводит контроль самостоятельно и (или) с участием третьей стороны.	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
пункта 33 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	<p>Планировка производственных помещений, их конструкция, размещение и размер должны обеспечивать:</p> <p>Считаем необходимым исключить пункт 33 проекта, поскольку не является предметом регулирования проекта.</p>	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан
пункта 47 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	<p>Маркировка упакованных кормов и кормовых добавок, а также кормов и кормовых добавок, помещенных в транспортную упаковку, должна быть нанесена на русском языке и на государственном языке государства-члена Евразийского экономического союза при наличии соответствующих требований в законодательстве государства-члена Евразийского экономического союза.</p> <p>Считаем необходимым предусмотреть отсылочную норму на национальное законодательство государств-членов ЕАЭС, поскольку законодательство не всех государств-членов ЕАЭС предусматривает нанесение маркировки на государственном языке.</p>	Принято
пункт 66 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	Считаем необходимым исключить абзац второй пункта 66, поскольку разработчиком из проекта исключается термин «кормовые материалы».	Принято
пункт 78 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	<p>Оценка (подтверждение) соответствия кормов и кормовых добавок требованиям настоящего технического регламента проводится в формах:</p> <p>1) декларирования соответствия кормов (кроме переработанных кормов животного и растительного происхождения), комбикормов, комбикормов–концентратов, кормовых концентратов, премиксов;</p>	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>2) государственной регистрации кормовых добавок, кроме кормовых добавок, относящихся к комбикормовой продукции;</p> <p>3) ветеринарно-санитарной экспертизы переработанных кормов животного и растительного происхождения и кормовых добавок, используемых для производства кормов.</p> <p>1. Считаю необходимым слова «кормовых материалов» заменить на «кормов», поскольку разработчиком из проекта исключается термин «кормовые материалы».</p> <p>2. Редакционная правка</p>	
пункт 80 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	<p>Перед выпуском в обращение на рынок корма (за исключением не переработанных кормов животного и растительного происхождения), комбикорма, комбикорма-концентраты, кормовые концентраты и премиксы должны пройти подтверждение соответствия требованиям безопасности настоящего технического регламента в форме декларирования соответствия.</p> <p>1. Считаю необходимым слова «кормовых материалов» заменить на «кормов», поскольку разработчиком из проекта исключается термин «кормовые материалы».</p> <p>2. Согласно подпункту 1) пункта 78 проекта подтверждению соответствия в форме декларирования подлежат корма, комбикорма, комбикорма-концентраты, кормовые концентраты и премиксы.</p> <p>В этой связи, считаю необходимым пункт 80 проекта привести в соответствие с подпунктом 1) пункта 78 проекта.</p>	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
пункт 81 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	<p>Подтверждение соответствия кормов, комбикормов, комбикормов-концентратов, кормовых концентратов и премиксов требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.</p> <p>1. Согласно подпункту 1) пункта 78 проекта подтверждению соответствия в форме декларирования подлежат корма, комбикорма, комбикорма-концентраты, кормовые концентраты и премиксы.</p> <p>В этой связи, считаем необходимым пункт 81 проекта привести в соответствие с подпунктом 1) пункта 78 проекта.</p>	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан
пункт 82 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	<p>Подтверждение соответствия кормов, комбикормов, комбикормов-концентратов, кормовых концентратов и премиксов осуществляется в форме декларирования соответствия по одной из следующих схем 1д, 2д, 3д, 4д и 6д.</p> <p>1. Считаем необходимым привести в соответствие с подпунктом 1) пункта 78 проекта.</p> <p>2. Согласно подпункту а) пункта 25 Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Комиссии от 18 апреля 2018 г. №44 выбор схемы декларирования соответствия осуществляется заявителем.</p>	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан
пункт 85 проекта	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	Комплект документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии, в зависимости принимаемой схемы декларирования соответствия включает в себя:	Не принято. В рамках рабочей группы пункт переработан

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС												
		<p>а) для кормов, комбикормов, комбикормов-концентратов, кормовых концентратов и премиксов серийного производства (схемы 1д, 3д, 6д):</p> <p>.....</p> <p>б) для партии кормов, комбикормов, комбикормов-концентратов, кормовых концентратов и премиксов серийного производства (схемы 2д и 4д):</p> <p>Считаем необходимым привести в соответствие с подпунктом 1) пункта 78 проекта.</p>													
Приложение 1 к проекту	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	<p>Перечень кормов, комбикормов, комбикормов–концентратов, кормовых концентратов, премиксов, кормовых добавок и переработанных кормов подлежащих оценке соответствия</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Виды продукции</th> <th>Код ТН ВЭД</th> <th>Форма оценки соответствия</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Согласно подпункту 1) пункта 10 Правил разработки, экспертизы, принятия, изменения и отмены технических регламентов, утвержденных приказом МТИ РК от 25 мая 2021 года № 359-НҚ при разработке техрегламента устанавливается исчерпывающий перечень продукции (согласно классификатору «ТН ВЭД ЕАЭС»).</p> <p>В этой связи, считаем необходимым дополнить проект перечнем продукции.</p>	№ п/п	Виды продукции	Код ТН ВЭД	Форма оценки соответствия									Не принято, в связи с тем, что Технический регламент разрабатывается согласно Рекомендации по содержанию и типовой структуре технического регламента Евразийского экономического союза, утвержденной решением Совета Евразийской экономической
№ п/п	Виды продукции	Код ТН ВЭД	Форма оценки соответствия												

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС															
			комиссии от 21 августа 2015 года № 50															
Приложение 2 к проекту	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	<p>Перечень взаимосвязанных стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Элементы технического регламента</th> <th>Обозначение взаимосвязанного стандарта</th> <th>Наименование взаимосвязанного стандарта</th> <th>Примечание</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	№ п/п	Элементы технического регламента	Обозначение взаимосвязанного стандарта	Наименование взаимосвязанного стандарта	Примечание											Принято
№ п/п	Элементы технического регламента	Обозначение взаимосвязанного стандарта	Наименование взаимосвязанного стандарта	Примечание														
	Письмо НПП «Атамекен» от 03.11.2021 №14223/17	<p>Перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента и осуществления оценки (подтверждения) соответствия продукции</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Элементы технического регламента</th> <th>Обозначение стандарта</th> <th>Наименование стандарта</th> <th>Примечание</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>Согласно подпункту 7 пункта 10</p>	№ п/п	Элементы технического регламента	Обозначение стандарта	Наименование стандарта	Примечание											Принято
№ п/п	Элементы технического регламента	Обозначение стандарта	Наименование стандарта	Примечание														

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
		<p>Правил разработки, экспертизы, принятия, изменения и отмены технических регламентов, утвержденных приказом МТИ РК от 25 мая 2021 года № 359-НҚ (далее - Правила) устанавливаются перечень взаимосвязанных стандартов в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований техрегламента, а также перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований техрегламента и осуществления оценки соответствия продукции, которые оформляются в виде приложения к проекту техрегламента.</p> <p>Разработка перечней осуществляется путем включения в них документов по стандартизации по формам, предусмотренным приложением 4 и 5 к Правилам.</p> <p>В этой связи, считаем необходимым дополнить проект перечнями стандартов (перечень стандартов прилагается).</p>	
<p>3. Технический регламент не распространяется на:</p> <p>1) корма для непродуктивных животных;</p> <p>2) корма и кормовые добавки, производимые физическими и юридическими лицами в</p>	<p>Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР</p>	<p>В целях устранения риска дублирования оценки соответствия сырья для производства кормов для непродуктивных животных и готовой продукции подпункт 1 пункта 3 проекта ТР ЕАЭС после слов «корма для непродуктивных животных» предлагается дополнить словами «и сырье».</p>	<p>Не принято. В рамках рабочей группы было принято решение о нецелесообразности включения сырья в технический регламент</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
<p>целях личного использования;</p> <p>3) зерно, поставляемое на кормовые цели;</p> <p>4) процессы выращивания и заготовки растительных кормов;</p>			
<p>фосфат кальция кормовой (монокальцийфосфат, дикальцийфосфат (преципитат), трикальцийфосфат) – кормовая добавка, вырабатываемая из минерального сырья и предназначенная, для обогащения рациона животных содержащая фосфор, кальций, натрий, азот и другие компоненты, участвующие в образовании структурных частей, новых клеток и</p>	<p>Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР</p>	<p>В абзаце семьдесят шестом пункта 4 проекта ТР ЕАЭС слова «для подкормки сельскохозяйственных животных» предлагается заменить словами «для обогащения рациона сельскохозяйственных и непродуктивных животных».</p>	<p>Не принято. В рамках совещания высокого уровня было принято решение исключить слово сельскохозяйственных</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
тканей организма животных;			
9. Корма и кормовые добавки, соответствующие требованиям настоящего технического регламента и других технических регламентов, действие которых распространяются на корма и кормовые добавки, не подтверждено, не должны быть маркированы единым знаком обращения продукции на рынке Союза и не допускаются к выпуску в обращение на рынке Союза.	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	С учетом предусмотренного пунктом 4 проекта ТР ЕАЭС сокращения «Союз» в пункте 9 проекта ТР ЕАЭС и далее по тексту проекта ТР ЕАЭС в отношении наименования единого знака предлагается использовать формулировку «единый знак обращения продукции на рынке Союза».	Принято
10. При обращении на таможенной территории Союза корма (за исключением непереработанных	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и	Абзац первый пункта 10 проекта ТР ЕАЭС предлагается заменить абзацами следующего содержания: «10. При обращении на таможенной территории Союза корма (за исключением непереработанных кормов животного	Не принято. В рамках совещания высокого уровня прошедшего 11-13 декабря выработана новая

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
<p>кормов животного происхождения), премиксы сопровождаются декларацией о соответствии, товаросопроводительной документацией. Непереработанные корма животного происхождения сопровождаются ветеринарным сертификатом, выданным в соответствии с актами Союза, товаросопроводительной документацией. При обращении на таможенной территории Союза кормовые добавки сопровождаются товаросопроводительной документацией, сведениями о</p>	<p>кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР</p>	<p>происхождения) и премиксы сопровождаются декларацией о соответствии и товаросопроводительной документацией. Непереработанные корма животного происхождения при обращении на таможенной территории Союза сопровождаются документом, выданным по результатам ветеринарно-санитарной экспертизы и содержащим сведения, подтверждающие безопасность.».</p>	<p>редакция пункта, которая была одобрена сторонами. Протокол от 11-13 декабря 2023 года №16-112/пр</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
<p>государственной регистрации на территории Союза и инструкцией по применению кормовой добавки.</p> <p>Соблюдение ветеринарных требований к кормам, кормовым добавкам и премиксам подтверждается в установленном порядке в соответствии с актами Союза.</p>			
<p>28. Маркировка упакованных кормов, премиксов и кормовых добавок, а также кормов и кормовых добавок, помещенных в транспортную упаковку должна быть нанесена на русском языке и при наличии соответствующих</p>	<p>Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР</p>	<p>В целях приведения положений проекта ТР ЕАЭС в соответствие с нормами Договора о Союзе в пункте 28 проекта ТР ЕАЭС слова «и на государственном языке (государственных языках) государства-члена» предлагается заменить словами «и при наличии соответствующих требований в законодательстве государств-членов на государственном (государственных) языке (языках) государства-члена».</p>	<p>Принято</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
<p>требований в законодательстве государств-членов на государственном (государственных) языке (языках) государства-члена на территории которого реализуются корма, кормовые добавки.</p>			
	<p>Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР</p>	<p>В целях устранения дублирования и коллизий раздел VIII «Обеспечение соответствия требованиям безопасности» предлагается исключить.</p>	<p>Принято</p>
<p>53. Соответствие кормов требованиям настоящего технического регламента обеспечивается его выполнением и непосредственно выполнением требований</p>	<p>Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР</p>	<p>В абзацах первом и втором пункта 54 проекта ТР ЕАЭС слова «и выполнением требований других технических регламентов Союза (Таможенного союза), действие которых на них распространяется,» предлагается исключить.</p>	<p>Не принято. В рамках совещания высокого уровня не поддержано данное предложение.</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
<p>других технических регламентов Союза (Таможенного союза), действие которых на них распространяется, либо выполнением требований стандартов, включенных в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента.</p>			
<p>56. Оценка соответствия кормов, премиксов и кормовых добавок требованиям настоящего</p>	<p>Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического</p>	<p>В целях устранения несогласованности между абзацами вторым и четвертым пункта 57 проекта ТР ЕАЭС абзац четвертый указанного пункта предлагается дополнить словами «животного происхождения».</p>	<p>Принято.</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
<p>технического регламента проводится в формах:</p> <p>1) декларирования соответствия кормов (за исключением не переработанных кормов животного происхождения), премиксов;</p> <p>2) государственной регистрации кормовых добавок;</p> <p>3) ветеринарно-санитарной экспертизы непереработанных кормов животного происхождения.</p>	<p>союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР</p>		
	<p>Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР</p>	<p>Абзац пятый подпункта «а» пункта 61 проекта ТР ЕАЭС предлагается исключить.</p>	<p>Принято</p>

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	Абзац девятый подпункта «а» пункта 61 проекта ТР ЕАЭС предлагается дополнить словами «(при наличии)».	Не принято.
61. Документы, указанные в пункте 61 настоящего технического регламента, составленные на иностранном языке, сопровождаются переводом на русский язык и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательстве государства-члена – на государственный язык государства-члена, в котором осуществляется регистрация декларации о соответствии утвержденным	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	Пункт 62 проекта ТР ЕАЭС представляется целесообразным дополнить словами «, заверенным печатью (если иное не установлено законодательством государства-члена) и подписью заявителя». Кроме того, в указанном положении и далее по тексту проекта ТР ЕАЭС необходимо скорректировать ссылочную норму на пункт 80 (в отдельных положениях проекта ТР ЕАЭС - на пункт 81), заменив ее ссылкой на пункт 61 проекта ТР ЕАЭС, поскольку перечень документов, включаемых в комплект доказательственных материалов для целей декларирования соответствия, предусмотрен пунктом 61 проекта ТР ЕАЭС.	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
печатью (если иное не установлено законодательством государства-члена) и подписью заявителя.			
	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	В целях устранения дублирования пункт 76 проекта ТР ЕАЭС предлагается исключить.	Принято
	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	Абзацы четвертый и пятый пункта 77 проекта ТР ЕАЭС в части возможности использования результатов исследований (испытаний) образцов (проб) кормов для последующих партий кормов предлагается исключить	Принято
	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и	В целях обеспечения надлежащей идентификации кормов, являющихся объектом технического регулирования проекта ТР ЕАЭС, и правовой определенности сферы применения показателей, предусмотренных приложением к проекту ТР ЕАЭС, раздел II проекта ТР ЕАЭС предлагается дополнить соответствующими	Частично принято. Термин сырье не был поддержан в рамках рабочей группы.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
	кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	нормами-определениями в отношении таких видов кормов как силаж, корм минерального происхождения, дерть, дробина зерновая послеспиртовая, зародыш кукурузный. Также раздел II проекта ТР ЕАЭС необходимо дополнить определением понятия «сырье - продукты животного, растительного, микробиологического, минерального, искусственного или биотехнологического происхождения и питьевая вода, используемые для производства (изготовления) кормов и кормовых добавок», которое используется по тексту проекта ТР ЕАЭС.	
позиции 3.4 таблицы, предусмотренной подпунктом 2.4 пункта 2 раздела I приложения	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	Предлагается дополнительно проработать вопрос об установлении в позиции 3.4 таблицы, предусмотренной подпунктом 2.4 пункта 2 раздела I приложения к проекту ТР ЕАЭС, допустимого уровня содержания общего мышьяка в муке кормовой из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных на уровне не более 25,0 мг/кг, в том числе неорганического мышьяка не более 2,0 мг/кг.	Принято. В рамках совещания высокого уровня 11-13 декабря 2023 года принято решение сторонам проработать данный вопрос в рамках ВГС.
позиции 15 таблицы, предусмотренной пунктом 2 раздела III приложения	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	Рассмотреть о дополнении позиции 15 таблицы, предусмотренной пунктом 2 раздела III приложения к проекту ТР ЕАЭС, сноской, в соответствии с которой содержание мышьяка в муке и крупке кормовой водорослевой, используемых в качестве кормовых добавок для непродуктивных животных, допускается на уровне не более 12,0 мг/кг.	Принято. В рамках совещания высокого уровня 11-13 декабря 2023 года принято решение сторонам проработать данный вопрос в рамках ВГС.

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
В таблицах 4.1 и 4.3 пункта 4 раздела III приложения	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	В таблицах 4.1 и 4.3 пункта 4 раздела III приложения к проекту ТР ЕАЭС предлагается рассмотреть вопрос об указании сноски, в соответствии с которой содержание мышьяка в кормовых добавках для непродуктивных животных допускается на уровне не более 50,0 мг/кг.	Принято. В рамках совещания высокого уровня 11-13 декабря 2023 года принято решение сторонам проработать данный вопрос в рамках ВГС.
	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	Предлагается исключить пункт 2 из проекта решения Совета ЕЭК, подготовив отдельный проект решения Коллегии ЕЭК об утверждении перечней стандартов к проекту ТР ЕАЭС и обеспечив его включение в комплект документов к проекту ТР ЕАЭС.	Принято
	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	По итогам доработки и согласования проекта ТР ЕАЭС разработчику предлагается дополнить соответствующие позиции сводки отзывов по проекту ТР ЕАЭС комментариями об учете либо обосновании отклонения представленных замечаний и предложений.	Принято
	Оценка регулирующего воздействия по проекту технического регламента	В сводке отзывов по проект ТР ЕАЭС необходимо актуализировать нумерацию пунктов проекта ТР ЕАЭС, приведя ее в соответствие с доработанной редакцией проекта ТР ЕАЭС, а также уточнить	Принято

Структурный элемент технического регламента	Наименования государства – члена ЕАЭС, органа государственной власти, организации, либо третьего государств, представивших, замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание и / или предложение (отзыв)	Заключение разработчика технического регламента ЕАЭС
	Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР	информацию об учете или отклонении отдельных замечаний и предложений, которая не в полной мере отражает их фактический учет в проекте ТР ЕАЭС.	

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель Председателя Комитета
технического регулирования и метрологии

Елдибаев К.Н.

« » _____ 2022 г.



Заключение по результатам метрологической экспертизы

Метрологическая экспертиза проекта технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС 0 /20), проекта перечня стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС 0 /20) и проекта перечня стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС 0 /20), представленного Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан, проведена РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии» 20 мая 2022 г.

Результаты метрологической экспертизы:

№ п/п	Структурный элемент технического регламента Евразийского экономического союза и наименование требования (показателя), относящегося к объекту технического регулирования	Обозначение и наименование стандарта (методика) исследований (испытаний) и измерений	Результат метрологической экспертизы по требованию
1	2	3	4
1	Разделы 4, 8,9,10,11 и 12	-	Не относится к объектам метрологической экспертизы.

2	Пункт 4 абзац 5	ГОСТ 13797-84 «Мука витаминная из древесной зелени. Технические условия»	Соответствует.
3	Пункт 4 абзац 8	ГОСТ 28179-89 «Дрожжи кормовые – натур. Технические условия»	Соответствует.
4	Пункт 4 абзац 10	ГОСТ 31934-2012 «Глютен пшеничный. Технические условия»	Соответствует.
5	Пункт 4 абзац 12	ГОСТ 29018-91 «Пивоваренная промышленность. Термины и определения»	Не относится к объектам метрологической экспертизы.
6	Пункт 4 абзац 13	ГОСТ 33881-2016 «Спирт этиловый из пищевого сырья. Термины и определения»	Не относится к объектам метрологической экспертизы.
7	Пункт 4 абзац 16	ГОСТ 21314-2020 «Масла растительные. Производство. Термины и определения»	Не относится к объектам метрологической экспертизы.
8	Пункт 4 абзац 20	ГОСТ 26826-86 «Мука известняковая для производства комбикормов для сельскохозяйственных животных и птицы и для подкормки птицы. Технические условия»	Не относится к объектам метрологической экспертизы.
9	Пункт 4 абзац 23, 24, 25	ГОСТ 21669-76 «Комбикорма. Термины и определения»	Не относится к объектам метрологической экспертизы.
10	Пункт 4 абзац 26, 63	ГОСТ 27548-97 «Корма растительные. Методы определения содержания влаги»	Соответствует.
11	Пункт 4 абзац 35	ГОСТ 31809-2012 «Барда кормовая. Технические условия»	Не относится к объектам метрологической экспертизы.
12	Пункт 4 абзац 36	ГОСТ 17536-82 «Мука кормовая животного происхождения. Технические условия»	Не относится к объектам метрологической экспертизы.
13	Пункт 4 абзац 38	ГОСТ 28736-90 «Корнеплоды кормовые. Технические условия»	Не относится к объектам метрологической экспертизы.
14	Пункт 4 абзац 43	ГОСТ 17498-72 «Мел. Виды, марки и основные технические требования»	Соответствует.
15	Пункт 4 абзац 17	ГОСТ 26884-2018 «Продукты сахарной промышленности. Термины и определения»	Не относится к объектам метрологической экспертизы.
16	Пункт 4 абзац 45	ГОСТ 10970-87 «Молоко сухое обезжиренное. Технические условия»	Соответствует.

40	Приложение 1, содержание хлорорганических пестицидов	ГОСТ 32194-2013 (ISO 14181:2000) «Корма, комбикорма. Определение остатков хлорорганических пестицидов методом газовой хроматографии»	Соответствует
41	Приложение 1, микробиологические показатели (патогенные персони)	ГОСТ ISO 10273-2013 «Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных. Горизонтальный метод обнаружения условно-патогенной бактерии <i>Yersinia enterocolitica</i> »	Соответствует.
42	Приложение 1, массовая доля масляной кислоты	ГОСТ 23637-90 «Сендж. Технические условия. Пункт 3.9»	Соответствует.
43	Приложение 1, общее микробное число сальмонеллы	ГОСТ 31659-2012 (ISO 6579:2002) «Продукты пищевые. Метод выявления бактерий рода <i>Salmonella</i> »	Соответствует.
44	Приложение 1, микробиологические показатели (энтеропатогенные типы кишечной палочки)	ГОСТ 31747-2012 «Продукты пищевые. Методы выявления и определения количества бактерий группы кишечных палочек (колиформных бактерий)»	Соответствует.
45		ГОСТ ISO/TS 13136-2016 Микробиология пищевой продукции и кормов для животных. Полимеразная цепная реакция в режиме реального времени для определения патогенных микроорганизмов Горизонтальный метод определения бактерий <i>Escherichia coli</i> , продуцирующих Шига-токсин, в том числе серогрупп 0157, 0111, 026, 0103 и 0145.	Соответствует.
46	Приложение 1, наличие металлопримесей	ГОСТ 17681-82 «Мука животного происхождения. Методы испытаний. Пункт 2.2. Определение металломагнитных примесей»	Соответствует.
47	Приложение 1, массовая доля металломагнитных примесей размером до 2 мм включительно в 1 кг продукта	ГОСТ 13496.9-96 «Комбикорма. Методы определения металломагнитной примеси»	Соответствует.

48	Приложение I, содержание металломагнитной примеси	ГОСТ 20239-74 «Мука, крупа и отруби. Метод определения металломагнитной примеси»	Соответствует.
49	Приложение I, содержание посторонних примесей (каменки, стекло, земля); металломагнитной примеси	ГОСТ 13979.5-68 «Жмыхи, шроты и горчичный порошок. Метод определения металлопримесей»	Соответствует.
50	Приложение I, зараженность вредителями хлебных запасов	ГОСТ 13496.13-2018 «Комбикорма. Методы определения запаса, зараженности вредителями хлебных запасов»	Соответствует.
51	Приложение I, микробиологические (показатели альмонеты) сульфитредуцирующие кластридии	ГОСТ 29185-2014 (ISO 15213:2003) «Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных. Методы выявления и подсчета сульфитредуцирующих бактерий, растущих в анаэробных условиях»	Соответствует.
52	Приложение I, содержание микотоксинов (афлатоксин В1)	ГОСТ 31653-2012 «Корма. Метод иммуноферментного определения микотоксинов»	Соответствует.
53	Приложение I, токсичность	ГОСТ 31674-2012 «Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Методы определения общей токсичности»	Соответствует.
54	Приложение I, общее число грибов	ГОСТ ISO 21527-2-2013 «Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных. Метод подсчета дрожжевых и плесневых грибов»	Соответствует.
55		ГОСТ 10444.12-2013 «Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных. Методы выявления и подсчета количества дрожжей и плесневых грибов»	Соответствует.
56	Приложение I, содержание госсипола в пересчете на абсолютно сухое вещество (жмых хлопковый, шрот хлопковый)	ГОСТ 13979.11-83 «Жмыхи и шроты хлопковые. Метод определения свободного госсипола»	Соответствует.

57	Приложение 1, активность уреазы (изменение рН за 30 минут)	ГОСТ ISO 5506-2013 «Бобовые. Продукты из соевых бобов. Определение активности уреазы»	Соответствует.
58	Приложение 1, кислотное число	ГОСТ 13496.18-85 «Комбикорма, комбикормовое сырье. Методы определения кислотного числа жира»	Соответствует.
59	Приложение 1, общее число грибов (для полуфабрикатов костных)	ГОСТ 13496.5-2018 «Комбикорма. Метод определения спорынья»	Соответствует.
60	Приложение 1, содержание масляной кислоты (силос)	ГОСТ 23638-90 «Силос из зеленых растений. Технические условия»	Соответствует
61	Приложение 1, массовая доля масляной кислоты (сенаж)	ГОСТ 23637-90 «Сенаж. Технические условия»	Соответствует
62	Приложение 1, содержание перекисного числа (гидроперексиды и пероксиды)	ГОСТ 31485-2012 «Комбикорма, белково-витаминно-минеральные концентраты. Метод определения перекисного числа (гидроперексиды и пероксиды)»	Соответствует.
63	Приложение 1, содержание токсичных элементов (фтора)	ГОСТ 24596.7-2015 «Фосфаты кормовые. Метод определения фтора»	ГОСТ 24596.7-2015 не применяется на территории Республики Казахстан.
64		ГОСТ 24596.7-81 «Фосфаты кормовые. Метод определения фтора»	Соответствует
65	Приложение 1, содержание альдегидов	ГОСТ 31482-2012 «Комбикорма. Метод определения альдегидов»	Соответствует
66	Приложение 1, содержание цезия Cs-137	ГОСТ 32161-2013 «Продукты пищевые. Метод определения содержания цезия Cs-137»	Соответствует.
67	Приложение 1, содержание радионуклидов (стронций-90)	ГОСТ 32163-2013 «Продукты пищевые. Метод определения содержания стронция Sr-90»	Соответствует.
68	Приложение 1, содержание диоксинов	ГОСТ 34449-2018 «Продукты пищевые, продовольственное сырье, корма, кормовые добавки. Определение массовой доли диоксинов методом хромато-масс-спектрометрии высокого разрешения»	Соответствует

69	Приложение 1, содержание гербицидов группы 2,4-Д	СТ РК 2010-2010 «Вода, Почва, фураж, продукты растительного и животного происхождения. Определение 2,4-Д (2,4-дихлоруксусной кислоты) хроматографическими методами»	Соответствует.
70	Приложение 1, содержание дезоксиниваленола (вомитоксин)	СТБ ГОСТ Р 51116-2002 «Козьбиорма, зерно, продукты его переработки. Метод определения содержания дезоксиниваленола (вомитоксина)»	Соответствует.
71	Приложение 1, реакция на ризин (шрот клешевинный)	ГОСТ 17290-71 «Шрот клешевинный кормовой. Технические условия»	Соответствует.

а) применение правильности метрологических терминов, наименований и обозначений единиц величин соблюдены, однако:
 - в проекте технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС 0/20) отделить единицу измерения от числового значения пробелом в п. 4 и 16.

б) выбранные методы (методики) исследований (испытаний) и измерений в целом обеспечивают оценку соответствия требованиям технического регламента, за исключением:

1) в проекте Перечня стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС 0/20) (далее – Перечень 2) в осуществлении оценки соответствия объектов технического регулирования:

- отсутствуют стандарты, содержащие методы испытаний, необходимые для выполнения требований в Приложении № 1 в отношении содержания: диатриона (базудин), карбофоса (малатион), карбамиды, наличия тканей жвачных животных, живых организмов-продуцентов, бактериальных токсинов, вырабатываемых организмами-продуцентами, микробиологических показателей (энергии), пораженность грибом *Stachybotrys chartarum* (S. atra, S. alternans), наличия плесени, патогенных пастерелл, массовой доли агидола (янола), хлористого натрия, аммиачного азота, нитроцианатов в пересчете на абсолютно сухое и обезжиренное вещество (жмых рапсовый, шрот рапсовый), реакции на ризин (шрот клешевинный), наличия синильной кислоты (льняной жмых и шрот), дезоксиниваленола (ДОН), микотоксинов (патулин), хлордана (сумма изомеров), полихлоркамфена (токсафен), тиодана (эндосульфат).

в) показатели точности выбранных методов (методик) измерений обеспечивают оценку соответствия кормов и кормовых добавок требованиям проекта технического регламента.

Однако, в проекты Перечня 1 и Перечня 2 внесен стандарт, не действующий на территории Республики Казахстан, например, ГОСТ 24596.7-2015, однако на территории Республики Казахстан действует ГОСТ 24596.7-81 «Фосфаты кормовые. Метод определения фтора».

г) правила отбора образцов, необходимых для применения и исполнения требований технического регламента, установлены в соответствующих документах, включенных в перечень стандартов.

Вывод: Проект технического регламента, проекты перечней стандартов к проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (ТР ЕАЭС 0 /20) соответствуют решениям Евразийского экономического союза по проведению согласованной политики в области обеспечения единства измерений.

Заместитель генерального
директора



С.Ю. Радаев

Руководитель департамента
экспертизы и правовой работы



Б.Б. Мустафина

Ведущий специалист
департамента экспертизы и
правовой работы



Б.Б. Бегиметова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия
по проекту технического регламента Евразийского экономического союза
«О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплексу документов к нему
от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР

В соответствии с пунктом 28 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза (далее соответственно – Порядок, Союз), утвержденного Решением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 147), рассмотрены проект технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (далее соответственно – проект ТР ЕАЭС), и комплект документов к нему, направленные Департаментом технического регулирования и аккредитации ЕЭК для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия.

В соответствии с пунктом 2 раздела I плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений (далее – план), утвержденного Решением Совета ЕЭК от 23 апреля 2021 г. № 57, ответственным разработчиком проекта ТР ЕАЭС является Республика Казахстан, в которой уполномоченным органом по разработке проекта ТР ЕАЭС определено Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан (далее – разработчик).

Публичное обсуждение проекта ТР ЕАЭС и комплекта документов к нему проведено в третьем квартале 2011 года (завершено 22 августа 2011 г.).

Информация о проведении публичного обсуждения проекта ТР ЕАЭС и комплекта документов к нему на официальном сайте ЕЭК в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не размещалась в связи с проведением публичного обсуждения проекта ТР ЕАЭС до начала функционирования ЕЭК.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта ТР ЕАЭС процедуры, предусмотренные соответствующими положениями редакции Порядка, действовавшей в период разработки и согласования проекта ТР ЕАЭС, соблюдены в целом соблюдены.

Вместе с тем следует отметить, что в отношении значительного количества замечаний и предложений, указанных в сводке отзывов по проекту ТР ЕАЭС, заключение разработчика в отношении их принятия или отклонения отсутствует (в большинстве случаев комментарии полностью отсутствуют, в ряде случаев приведена декларативная формулировка «Обсуждение»).

В этой связи по итогам доработки и согласования проекта ТР ЕАЭС разработчику предлагается дополнить соответствующие позиции сводки отзывов по проекту ТР ЕАЭС комментариями об учете либо обосновании отклонения представленных замечаний и предложений.

Сотис
подшит
документов
начальник отдела Л.А. Юлешин
оригинал в дело №10-02
13.09.2023

Кроме того, в сводке отзывов по проекту ТР ЕАЭС необходимо актуализировать нумерацию пунктов проекта ТР ЕАЭС, привести ее в соответствие с доработанной редакцией проекта ТР ЕАЭС, а также уточнить информацию об учете или отклонении отдельных замечаний и предложений, которая не в полной мере отражает их фактический учет в проекте ТР ЕАЭС.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта ТР ЕАЭС и комплекта документов к нему можно сделать следующие выводы.

Проблема, на решение которой направлена разработка проекта ТР ЕАЭС, разработчиком определена не вполне точно.

По информации разработчика, одной из важных проблем, которую планируется решить путем принятия проекта ТР ЕАЭС, является обеспечение гармонизации требований, предъявляемых к кормам и кормовым добавкам, с международными стандартами Комиссии «Кодекс Алиментариус» и европейскими директивами в этой области. Вместе с тем разработчиком взамен проблемы, в связи с наличием которой подготавливается проект ТР ЕАЭС, указана одна из целей принятия проекта ТР ЕАЭС.

В этой связи в пункте «л» пояснительной записки к проекту ТР ЕАЭС предлагается указать, что проблемой, на решение которой направлена разработка проекта ТР ЕАЭС, является отсутствие в настоящее время в государствах – членах Союза единого регулирования вопросов, связанных с выпуском кормов и кормовых добавок в обращение, установленном единых обязательных требований к безопасности кормов и кормовых добавок, а также единых обязательных требований по идентификации и маркировке кормов и кормовых добавок, которое создает препятствия для свободного перемещения кормов и кормовых добавок в рамках Союза.

Цели принятия проекта ТР ЕАЭС разработчиком обозначены верно.

По информации разработчика, целями принятия проекта ТР ЕАЭС являются:

- защита жизни и (или) здоровья животных и человека, охрана окружающей среды, предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей кормов и кормовых добавок;
- введение механизма управления рисками с внедрением производственного контроля, включающего в себя принципы анализа опасности и контроля критических точек;
- устранение технических барьеров в торговле продукцией, произведенной на таможенной территории Союза, с третьими странами.

В соответствии с абзацем третьим пункта 28 Порядка Департаментом развития предпринимательской деятельности ЕЭК 31 августа 2023 г. по вопросу о подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия в режиме видеоконференции проведены консультации с представителями разработчика и Департамента технического регулирования и аккредитации ЕЭК, которыми были даны комментарии в отношении замечаний и предложений к проекту ТР ЕАЭС, а также выражена готовность рассмотреть их на предмет учета при доработке проекта ТР ЕАЭС.

По результатам рассмотрения проекта ТР ЕАЭС и комплекта документов к нему сделан вывод о том, что проект ТР ЕАЭС в целом окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку предусмотренное проектом ТР ЕАЭС установление единых требований к кормам и кормовым добавкам будет способствовать устранению препятствий для их свободного обращения в рамках Союза.

Вместе с тем отдельные положения проекта ТР ЕАЭС и проекта решения Совета ЕЭК «О техническом регламенте Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» (далее – проект решения Совета ЕЭК) нуждаются в дополнительной проработке с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

Указанные замечания и предложения, в частности, касаются необходимости:

- устранения риска дублирования оценки соответствия сырья для производства кормов для непродуктивных животных и готовой продукции путем исключения из области применения проекта ТР ЕАЭС сырья для производства кормов для непродуктивных животных;
- замены требования к сопровождению кормов ветеринарным сертификатом при их обращении на таможенной территории Союза требованием к сопровождению кормов при их перемещении между государствами – членами Союза ветеринарным сертификатом, выдаваемым уполномоченными органами государств – членов Союза без проведения ветеринарно-санитарной экспертизы, который подтверждает эпизоотическое благополучие;
- приведения отдельных положений проекта ТР ЕАЭС в соответствие с положениями Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о Союзе) и Типовых схем оценки соответствия (далее – Типовые схемы), утвержденных Решением Совета ЕЭК от 18 апреля 2018 г. № 44, а также иных актов ЕЭК в сфере технического регулирования в целях устранения правовых коллизий;
- устранения дублирования отдельных положений проекта ТР ЕАЭС;
- дополнения проекта ТР ЕАЭС определениями понятий в отношении отдельных видов кормов, предусмотренных приложением к проекту ТР ЕАЭС;
- дополнительной проработки вопроса о возможности повышения допустимого уровня содержания общего мышьяка с разделением на органический и неорганический мышьяк в муке кормовой из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных;
- рассмотрения вопроса о целесообразности повышения допустимого уровня содержания мышьяка в отдельных видах кормовых добавок растительного и минерального происхождения для непродуктивных животных с учетом результатов, полученных при проведении испытаний кормовых добавок для непродуктивных животных;
- уточнения отдельных положений проекта ТР ЕАЭС в целях исключения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, а также обеспечения правовой определенности норм проекта ТР ЕАЭС при их последующем практическом применении;

- доработки проекта решения Совета ЕЭК в части переноса положений об утверждении перечней стандартов к проекту ТР ЕАЭС в отдельное решение Коллегии ЕЭК.

Одновременно разработчику предлагается доработать пояснительную записку к проекту ТР ЕАЭС с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 11 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы ЕЭК
по проведению оценки регулирующего
воздействия проектов решений ЕЭК



Б.А. Сагинтаев

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия по проекту технического
регламента Евразийского экономического союза
«О безопасности кормов и кормовых добавок»
и комплекту документов к нему

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте ТР ЕАЭС избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Согласно подпункту 1 пункта 3 проекта ТР ЕАЭС область его применения не распространяется на корма для непродуктивных животных.

При этом в соответствии с определениями понятий, предусмотренными разделом II проекта ТР ЕАЭС, а также положениями проекта ТР ЕАЭС кормами для продуктивных животных является существенное количество материалов (глютен, дрожжи кормовые, жир кормовой, мука кормовая животного происхождения и др.), являющихся сырьем при производстве кормов для непродуктивных животных.

Следует отметить, что пунктом 10 раздела I плана предусмотрена разработка проекта ТР ЕАЭС «О безопасности кормов для непродуктивных животных», после принятия которого существует риск дублирования оценки соответствия продукции – сначала декларирования соответствия компонентов, являющихся кормами для продуктивных животных, но используемых в качестве сырья для производства кормов для непродуктивных животных, а затем подтверждения соответствия готовых кормов для непродуктивных животных.

Дублирование оценки соответствия приведет не только к дополнительным временным и финансовым затратам производителей кормов для непродуктивных животных, но и к рискам сокращения номенклатуры используемого сырья и ассортимента готовой продукции.

В целях устранения риска дублирования оценки соответствия сырья для производства кормов для непродуктивных животных и готовой продукции подпункт 1 пункта 3 проекта ТР ЕАЭС после слов «корма для непродуктивных животных» предлагается дополнить словами «и сырье для их производства».

1.2. Абзацем семьдесят шестым пункта 4 проекта ТР ЕАЭС предусмотрено следующее определение понятия:

«фосфат кальция кормовой (монокальцийфосфат, дикальцийфосфат (преципитат), трикальцийфосфат) – кормовая добавка, вырабатываемая из минерального сырья и предназначенная для подкормки сельскохозяйственных животных, содержащая фосфор, кальций, натрий, азот и другие компоненты, участвующие в образовании структурных частей, новых клеток и тканей организма животных»;

Вместе с тем, по информации представителей отрасли производства кормовых добавок, фосфат кальция кормовой может использоваться и для целей обогащения рациона непродуктивных животных.

В этой связи в указанной дефиниции слово «сельскохозяйственных» предлагается исключить.

1.3. Пунктом 9 проекта ТР ЕАЭС предусмотрено, что корма и кормовые добавки, соответствующие требованиям проекта ТР ЕАЭС и других технических регламентов Союза, действие которых распространяются на корма и кормовые добавки, не подтверждено, не должны быть маркированы единым знаком обращения продукции на рынке и не допускаются к выпуску в обращение на рынке Союза.

Аналогичная формулировка в отношении наименования единого знака используется в подпункте 16 пункта 29 проекта ТР ЕАЭС.

Кроме того, проектом ТР ЕАЭС предусмотрен раздел XIV «Маркировка единым знаком обращения кормов и кормовых добавок на рынке государств – членом».

Вместе с тем пунктом 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (далее – Протокол), являющегося приложением № 9 к Договору о Союзе, положениями Типовых схем, а также Решением Комиссии Таможенного союза от 15 июля 2011 г. № 711 «О едином знаке обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза и порядке его применения» (в редакции Решения Совета ЕЭК от 17 марта 2016 г. № 22) в отношении наименования указанного знака используются формулировки «единый знак обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза» и (или) «единый знак обращения продукции на рынке Союза».

В этой связи с учетом предусмотренного пунктом 4 проекта ТР ЕАЭС сокращения «Союз» в пункте 9 проекта ТР ЕАЭС и далее по тексту проекта ТР ЕАЭС в отношении наименования единого знака предлагается использовать формулировку «единый знак обращения продукции на рынке Союза».

1.4. Согласно абзацу первому пункта 10 проекта ТР ЕАЭС при обращении на таможенной территории Союза корма сопровождаются ветеринарным сертификатом, выдаваемым уполномоченными органами государства – члена Союза, и товаросопроводительной документацией.

Вместе с тем требование к сопровождению готовых кормов ветеринарным сертификатом не согласуется с подходом, принятым в сфере технического регулирования пищевой продукции животного происхождения в рамках Союза, в связи с чем его формулировка нуждается в доработке.

В частности, в принятых технических регламентах Союза на различные виды пищевой продукции (молоко, мясо, рыба, мясо птицы) требование к сопровождению переработанной пищевой продукции животного происхождения ветеринарным сертификатом распространяется только на продукцию, перемещаемую между государствами – членами Союза.

При этом ветеринарный сертификат подтверждает исключительно эпизоотическое благополучие территории, на которой осуществляется производство продукции, и выдается уполномоченным органом государства – члена Союза без проведения ветеринарно-санитарной экспертизы.

Учитывая изложенное, формулировку абзаца первого пункта 10 проекта ТР ЕАЭС предлагается доработать в части указания на необходимость сопровождения кормов и премиксов ветеринарным сертификатом, выдаваемым уполномоченным органом государства – члена Союза без проведения ветеринарно-санитарной экспертизы, который подтверждает эпизоотическое благополучие, при их перемещении между государствами – членами Союза.

1.5. Пунктом 28 проекта ТР ЕАЭС предусмотрено, что маркировка упакованных кормов и кормовых добавок, а также кормов и кормовых добавок, помещенных в транспортную упаковку должна быть нанесена на русском языке и на государственном языке (государственных языках) государства – члена Союза, на территории которого реализуются корма, кормовые добавки.

Вместе с тем в соответствии с абзацем третьим пункта 6 Протокола при обращении продукции на территории Союза маркировка продукции должна быть нанесена на русском языке и при наличии соответствующих требований в законодательстве государств – членов Союза на государственном (государственных) языке (языках) государства – члена Союза, на территории которого реализуется продукция.

Таким образом, согласно Протоколу продукция должна иметь маркировку на государственном (государственных) языке (языках) государства – члена Союза только в случае наличия соответствующих требований в законодательстве государства – членов Союза.

В целях приведения положений проекта ТР ЕАЭС в соответствие с нормами Договора о Союзе в пункте 28 проекта ТР ЕАЭС слова «и на государственном языке (государственных языках) государства-члена» предлагается заменить словами «и при наличии соответствующих требований в законодательстве государства-членов на государственном (государственных) языке (языках) государства-члена».

1.6. Проектом ТР ЕАЭС предусмотрены разделы VIII «Обеспечение соответствия требованиям безопасности» и IX «Обеспечение соответствия требованиям безопасности».

При этом указанные разделы содержат как дублирующие положения, так и противоречащие друг другу нормы.

В целях устранения дублирования и коллизий раздел VIII «Обеспечение соответствия требованиям безопасности» предлагается исключить.

1.7. Согласно пункту 54 проекта ТР ЕАЭС:

- соответствие кормов требованиям проекта ТР ЕАЭС обеспечивается выполнением его требований непосредственно и выполнением требований других технических регламентов Союза (Таможенного союза), действие которых на них распространяется, либо выполнением требований стандартов, включенных в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов,

а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований проекта ТР ЕАЭС (далее – перечень стандартов);

- соответствие кормовых добавок требованиям проекта ТР ЕАЭС обеспечивается их выполнением и выполнением требований других технических регламентов Союза (Таможенного союза), действие которых на них распространяется, с учетом положений правил регулирования обращения кормовых добавок на таможенной территории Евразийского экономического союза, утверждаемых ЕЭК (далее – правила регулирования обращения кормовых добавок), либо выполнением требований стандартов, включенных в перечень стандартов.

Вместе с тем соответствие кормов и кормовых добавок требованиям проекта ТР ЕАЭС должно обеспечиваться только выполнением его требований непосредственно либо выполнением требований стандартов, включенных в перечень стандартов.

При этом из нормотворческой практики в сфере технического регулирования можно сделать вывод об отсутствии такого требования в 52 технических регламентах Союза, принятых к настоящему времени.

Кроме того, пунктом 8 проекта ТР ЕАЭС уже предусмотрено, что корма и кормовые добавки выпускаются в обращение на рынке при их соответствии проекту ТР ЕАЭС, а также другим техническим регламентам Союза, действие которых на них распространяется и при условии, что они прошли оценку (подтверждение) соответствия в соответствии с разделом X проекта ТР ЕАЭС.

В этой связи в абзацах первом и втором пункта 54 проекта ТР ЕАЭС слова «и выполнением требований других технических регламентов Союза (Таможенного союза), действие которых на них распространяется,» предлагается исключить.

Кроме того, необходимо отметить, что с учетом принципов технического регулирования в рамках Союза, предусмотренных статьей 51 Договора о Союзе, и в целях исключения угрозы возникновения дублирования правила регулирования обращения кормовых добавок, упомянутые в абзаце втором пункта 54 проекта ТР ЕАЭС, не должны устанавливать какие-либо дополнительные требования безопасности к кормовым добавкам, а также к связанным с требованиями к ним процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации кормовых добавок.

1.8. Согласно пункту 57 проекта ТР ЕАЭС оценка соответствия кормов и кормовых добавок требованиям проекта ТР ЕАЭС проводится в формах:

- подтверждения соответствия в форме декларирования соответствия кормов (за исключением переработанных кормов животного происхождения), премиксов;

- государственной регистрации кормовых добавок;

- ветеринарно-санитарной экспертизы переработанных кормов.

Следовательно, переработанные корма иного происхождения, отличного от животного, подлежат оценке соответствия в форме декларирования соответствия.

В целях устранения несогласованности между абзацами вторым и четвертым пункта 57 проекта ТР ЕАЭС абзац четвертый указанного пункта предлагается дополнить словами «животного происхождения».

1.9. Согласно абзацу пятому подпункта «а» пункта 61 проекта ТР ЕАЭС комплект документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии кормов и премиксов серийного производства, в зависимости от применяемой заявителем схемы декларирования соответствия включает в себя копию документа (документов), в соответствии с которым изготовлены корма и премиксы (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии).

Вместе с тем включение копий указанных документов в комплект документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии кормов и премиксов, представляется избыточным, поскольку абзацами вторым, третьим и десятым подпункта «а» пункта 61 проекта ТР ЕАЭС уже предусмотрено включение таких документов как:

- копии технологической документации и (или) эксплуатационной документации, и (или) технических условий (описаний) на корма и премиксы, содержащей основные параметры и характеристики кормов, премиксов, а также их описание, в целях оценки соответствия кормов, премиксов требованиям настоящего технического регламента;

- список стандартов (с указанием их обозначений и наименований, а также разделов (пунктов, подпунктов), если соблюдение требований настоящего технического регламента может быть обеспечено применением отдельных разделов (пунктов, подпунктов) этих стандартов, а не стандартов в целом), включенных в перечень стандартов (в случае их применения заявителем);

- иные документы по выбору заявителя, послужившие основанием для принятия декларации о соответствии (при наличии).

Кроме того, представление копий документа (документов), в соответствии с которым изготовлены корма и премиксы (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ), в рамках декларирования соответствия продукции не предусмотрено Типовыми схемами.

Учитывая изложенное, абзац пятый подпункта «а» пункта 61 проекта ТР ЕАЭС предлагается исключить.

1.10. Согласно абзацу девятому подпункта «а» пункта 61 проекта ТР ЕАЭС комплект документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии кормов и премиксов серийного производства, в зависимости от применяемой заявителем схемы декларирования соответствия включает в себя протоколы исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) кормов, премиксов.

Вместе с тем такие сведения на этапе подготовки комплекта документов для декларирования соответствия кормов и премиксов могут отсутствовать у заявителя, в особенности, при проведении декларирования соответствия по схемам 3д, 4д и 6д.

В свою очередь, согласно абзацу восьмому пункта 26 Типовых схем комплект документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии продукции серийного производства (если иное не установлено техническим регламентом), включает в себя протоколы исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) продукция (при наличии).

В этой связи абзац девятый подпункта «я» пункта 61 проекта ТР ЕАЭС предлагается дополнить словами «(при наличии)».

Кроме того, указанное замечание предлагается также учесть в отношении абзаца шестого подпункта «б» пункта 61 проекта ТР ЕАЭС в части комплекта документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии кормов и премиксов на партию или единичное изделие.

1.11. Пунктом 62 проекта ТР ЕАЭС предусмотрено, что документы, указанные в пункте 80 проекта ТР ЕАЭС, составленные на иностранном языке, сопровождаются переводом на русский язык и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательстве государства – члена Союза – на государственный язык государства – члена Союза, в котором осуществляется регистрация декларации о соответствии.

Вместе с тем указанным положением не урегулирован вопрос о необходимости (отсутствии необходимости) заверения перевода на русский язык и (или) государственные языки государств – членов Союза.

В этой связи пункт 62 проекта ТР ЕАЭС предлагается дополнить словами «, заверенным печатью (если иное не установлено законодательством государства-члена) и подписью заявителя».

Кроме того, в указанном положении и далее по тексту проекта ТР ЕАЭС необходимо скорректировать ссылающую норму на пункт 80 (в отдельных положениях проекта ТР ЕАЭС – на пункт 81), заменив ее ссылкой на пункт 61 проекта ТР ЕАЭС, поскольку перечень документов, включаемых в комплект доказательственных материалов для целей декларирования соответствия, предусмотрен пунктом 61 проекта ТР ЕАЭС.

1.12. Пунктами 70 и 76 проекта ТР ЕАЭС предусмотрены дублирующие положения, а именно:

- декларация о соответствии оформляется на конкретное наименование кормов, премиксов или на группу кормов, премиксов, произведенных из одних компонентов и отвечающих одним и тем же требованиям безопасности;

- декларация о соответствии оформляется на конкретное наименование кормов или на группу кормов, произведенных из одних компонентов, и отвечающих одним и тем же требованиям безопасности.

В целях устранения дублирования пункт 76 проекта ТР ЕАЭС предлагается исключить.

1.13. Абзацы четвертый и пятый пункта 77 проекта ТР ЕАЭС в части возможности непользования результатов исследований (испытаний) образцов (проб) кормов для последующих партий кормов предлагается исключить, поскольку они дублируют положения, предусмотренные пунктами 66 и 68 проекта ТР ЕАЭС.

1.14. Приложением к проекту ТР ЕАЭС предусмотрены показатели безопасности кормов и кормовых добавок.

При этом в отношении ряда наименований кормов, упомянутых в указанном приложении, в разделе II проекта ТР ЕАЭС определения понятий не предусмотрены.

В частности, отсутствуют определения таких видов кормов как силаж, дерть, дробина зерновая послеспиртовая, зародыш кукурузный.

В целях обеспечения надлежащей идентификации кормов, являющихся объектом технического регулирования проекта ТР ЕАЭС, и правовой определенности сферы применения показателей, предусмотренных приложением к проекту ТР ЕАЭС, раздел II проекта ТР ЕАЭС предлагается дополнить соответствующими нормами-определениями указанных видов кормов либо уточнить определения отдельных понятий в части их распространения на указанные виды кормов.

1.15. Согласно позиции 3.4 таблицы, предусмотренной подпунктом 2.4 пункта 2 раздела I приложения к проекту ТР ЕАЭС, допустимый уровень мышьяка в муке кормовой из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных – не более 2,0 мг/кг.

Вместе с тем следует отметить, что в рамках обсуждения проекта ТР ЕАЭС на заседании рабочей группы по его подготовке Ассоциацией производителей кормов Евразийского экономического союза предлагалось повысить допустимый уровень общего мышьяка в муке кормовой из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных до 25 мг/кг (с учетом разделения мышьяка на органический и неорганический), сохраняя содержание неорганического мышьяка на уровне не более 2,0 мг/кг.

В качестве обоснования указанного предложения Ассоциацией производителей кормов Евразийского экономического союза отмечено отсутствие методики для определения общего содержания мышьяка в муке кормовой из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных и наличие межгосударственного стандарта ГОСТ 34462-2018 «Продукты пищевые, продовольственное сырье, корма. Определение содержания неорганического мышьяка методом высокоэффективной жидкостной хроматографии – масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой».

Кроме того, в протоколе совещания рабочей группы по разработке проекта ТР ЕАЭС от 20-22 июня 2023 г. № 17/7163 отражены позиции представителей Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и уполномоченных органов Республики Казахстан о наличии целесообразности рассмотрения данного вопроса.

В этой связи в рамках внутригосударственного согласования проекта ТР ЕАЭС предлагается дополнительно проработать вопрос о возможности повышении допустимого уровня содержания общего мышьяка с разделением на органический и неорганический мышьяк в муке кормовой из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных.

1.16. Согласно позиции 15 таблицы, предусмотренной пунктом 2 раздела III приложения к проекту ТР ЕАЭС, допустимый уровень мышьяка в кормовых добавках растительного происхождения – не более 2,0 мг/кг.

Вместе с тем, учитывая результаты, полученные представителями отрасли производства кормовых добавок при проведении испытаний кормовых добавок для непродуктивных животных, представляется, что вопрос о повышении допустимого уровня содержания мышьяка в муке и крупке кормовой водорослевой нуждается в дополнительной проработке.

В этой связи в рамках внутригосударственного согласования предлагается дополнительно рассмотреть вопрос о целесообразности повышения допустимого уровня содержания мышьяка в кормовых добавках растительного происхождения для непродуктивных животных.

1.17. Пунктом 4 раздела III приложения к проекту ТР ЕАЭС предусмотрены показатели безопасности кормовых добавок минерального происхождения.

В частности, допустимый уровень мышьяка в фосфате кальция кормовом, бентоните (диатомите, кизельгуре, перлите) кормовом, цеолитах (таблица 4.1) и других кормовых добавках минерального происхождения (таблица 4.3) – не более 12,0 мг/кг. Вместе с тем, учитывая результаты, полученные представителями отрасли производства кормовых добавок при проведении испытаний кормовых добавок для непродуктивных животных, представляется, что вопрос о повышении допустимого уровня содержания мышьяка в указанной продукции нуждается в дополнительной проработке.

Учитывая изложенное, в рамках внутригосударственного согласования предлагается дополнительно рассмотреть вопроса о целесообразности повышения допустимого уровня содержания мышьяка в кормовых добавках минерального происхождения для непродуктивных животных.

1.18. Пунктом 2 проекта решения Совета ЕЭК предусмотрено утверждение перечня стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований проекта ТР ЕАЭС, и перечня стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований проекта ТР ЕАЭС и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 20 Порядка разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования, утвержденного Решением Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 161, перечни стандартов к техническому регламенту Союза утверждаются Коллегией ЕЭК не позднее чем за 180 календарных дней до даты вступления технического регламента Союза в силу.

Таким образом, перечни стандартов к техническим регламентам Союза утверждаются отдельным актом ЕЭК, отличным от решения Совета ЕЭК о принятии технического регламента Союза.

В этой связи разработчику предлагается исключить пункт 2 из проекта решения Совета ЕЭК, подготовив отдельный проект решения Коллегии ЕЭК об утверждении перечней стандартов к проекту ТР ЕАЭС и обеспечив его включение в комплект документов к проекту ТР ЕАЭС.

2. Круг лиц, на защиту интересов которых направлена разработка проекта ТР ЕАЭС.

В пояснительной записке к проекту ТР ЕАЭС разработчиком указано, что разработка проекта ТР ЕАЭС направлена на защиту интересов приобретателей, изготовителей и участников рынка обращения кормов и кормовых добавок.

Вместе с тем перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлена разработка проекта ТР ЕАЭС, предлагается дополнить уполномоченными изготовителем лицами, а также импортерами и продавцами кормов и кормовых добавок.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием, предусмотренным проектом ТР ЕАЭС.

По информации разработчика, адресатами регулирования проекта ТР ЕАЭС являются изготовители кормовых добавок.

Вместе с тем перечень адресатов регулирования необходимо дополнить следующими группами лиц:

- уполномоченные изготовителем лица, импортеры, продавцы кормов и кормовых добавок, выпускаемых в обращение на рынке Союза;
- органы по сертификации, испытательные лаборатории (центры), осуществляющие работы по оценке соответствия кормов и кормовых добавок требованиям проекта ТР ЕАЭС;
- уполномоченные органы государства – членов Союза, осуществляющие государственную регистрацию кормовых добавок.

Кроме того, разработчику необходимо указать воздействие, оказываемое регулированием, предусмотренным проектом ТР ЕАЭС, на каждую группу адресатов регулирования.

4. Содержание устанавливаемых проектом ТР ЕАЭС ограничений для субъектов предпринимательской и иной деятельности, иных заинтересованных лиц, интересы которых будут затронуты.

Согласно пояснительной записке проектом ТР ЕАЭС не установлены ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности, иных заинтересованных лиц, интересы которых будут затронуты.

Вместе с тем в пункте «о» пояснительной записки к проекту ТР ЕАЭС должны быть указаны положения проекта ТР ЕАЭС, которые:

- оказывают непосредственное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку предусматривают введение новых обязанностей, ограничений и (или) запретов либо изменение содержания существующих обязанностей, ограничений и (или) запретов, а также порядка их исполнения, и непосредственно адресованы субъектам предпринимательской деятельности;

- могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку обязанности субъектов предпринимательской деятельности могут возникнуть вследствие опосредованного регулирующего воздействия проекта ТР ЕАЭС.

Кроме того, следует также описать содержание предусматриваемых проектом ТР ЕАЭС ограничений (обязательных правил поведения), включая обязательные требования, в отношении адресатов регулирования и соответствующей продукции.

5. Механизм разрешения проблемы, на решение которой направлено принятие проекта ТР ЕАЭС, и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом ТР ЕАЭС (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и указанной проблемой).

Согласно пояснительной записке к проекту ТР ЕАЭС одной из ключевых задач, которую планируется решить путем принятия данного технического регламента, является устранение избыточных административных барьеров для развития предпринимательства в сфере производства и обращения кормов и кормовых добавок, что благоприятно скажется на развитии малого и среднего бизнеса в данной сфере.

Вместе с тем пункт «п» пояснительной записки к проекту ТР ЕАЭС необходимо доработать с учетом указанного в настоящем заключении предложения по уточнению проблемы, на решение которой направлено принятие проекта ТР ЕАЭС.

6. Описание иных возможных способов разрешения проблем, на решение которых направлено принятие проекта ТР ЕАЭС.

В пояснительной записке к проекту ТР ЕАЭС отмечено, что иные возможные способы решения проблем, на решение которых направлено принятие проекта ТР ЕАЭС, отсутствуют.

Вместе с тем при выборе вариантов регулирования следует проанализировать, в том числе, вариант сохранения действующего регулирования с оценкой возможности разрешения проблемы с течением времени без введения регулирования в рамках Союза. Кроме того, в качестве одного из вариантов регулирования следует рассмотреть возможность установления обязательных требований в рамках законодательства государств – членов Союза и обеспечения признания документов об оценке соответствия, выданных или принятых в одном из государств – членов Союза в соответствии с законодательством этого государства – члена Союза, другими государствами – членами Союза, который также будет обеспечивать свободное обращение в рамках Союза продукции, являющейся объектом технического регулирования проекта ТР ЕАЭС.

В этой связи в пункте «р» пояснительной записки к проекту ТР ЕАЭС рекомендуется рассмотреть в качестве альтернативы предлагаемому регулированию указанные варианты и сравнить их с вариантом регулирования, предлагаемым разработчиком, обосновав оптимальность варианта по принятию проекта ТР ЕАЭС.

7. Финансово-экономическое обоснование проекта ТР ЕАЭС, содержащее описание экономического эффекта от реализации проекта ТР ЕАЭС и оценку влияния реализации проекта ТР ЕАЭС на расходы бюджета Союза.

По информации, приведенной в пояснительной записке к проекту ТР ЕАЭС, реализация проекта ТР ЕАЭС не повлечет за собой дополнительных расходов бюджета Союза.

Вместе с тем разработчиком не приведено количественное либо качественное описание экономического эффекта от реализации проекта ТР ЕАЭС, в связи с чем пункт «ю» пояснительной записки к проекту ТР ЕАЭС необходимо дополнить соответствующими сведениями.



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

**переговоров руководителей (заместителей руководителей)
заинтересованных органов государственной власти государств – членов
Евразийского экономического союза по проекту технического регламента
«О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов
к нему с целью принятия решения о его направлении
на внутригосударственное согласование**

11 октября 2023 г.

№ 16-00/р-

г. Москва

Присутствовали: представители Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), уполномоченных органов государственной власти Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации (список прилагается).

О рассмотрении проекта технического регламента «О безопасности кормов и кормовых добавок» с комплектом документов к нему и заключения об оценке регулирующего воздействия по проекту технического регламента «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Департамент, Комиссия) Т.А. Николаевой о том, что:

1.1. Настоящие переговоры руководителей (заместителей руководителей) заинтересованных органов государственной власти государств – членов Евразийского экономического союза по проекту технического регламента «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему (далее соответственно – переговоры, государства-члены, Союз, проект

технического регламента) проводятся во исполнение пункта 29 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Союза, утвержденного Решением Совета Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Комиссии от 18 октября 2016 г. № 147) (далее – Порядок), с целью принятия решения о его направлении на внутригосударственное согласование (далее – ВГС).

Ответственный разработчик проекта технического регламента – Республика Казахстан. Органом ответственным за разработку проекта технического регламента в Республике Казахстан определено Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан (далее – Минсельхоз Республики Казахстан).

Разработка проекта технического регламента предусмотрена пунктом 2 раздела I Плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений, утвержденного Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57.

Публичное обсуждение проекта технического регламента и комплекта документов к нему проведено в установленном порядке и завершено 22 августа 2011 года.

Доработанный по итогам публичного обсуждения проект технического регламента с учетом решений, принятых на многочисленных заседаниях рабочих групп, представлен в Комиссию Минсельхозом Республики Казахстан письмом от 14 июля 2023 г. № 17-04-07/2494-И.

Комиссия в рамках подготовки к настоящим переговорам письмом от 2 августа 2023 г. № НВ-1882/16 направила, представленный Минсельхозом Республики Казахстан проект технического регламента с Протоколом совещания рабочей группы по разработке технического регламента от 20-22 июня 2023 г. № 17/7163, в правительства государств-членов для рассмотрения.

Также Комиссией в соответствии с пунктом 28 Порядка подготовлено заключение об оценке регулирующего воздействия по проекту технического регламента и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР

(далее - ЗОРВ № 65/ТР), которое письмом от 8 сентября 2023 г. № 16-1988 направлено в уполномоченные органы государственной власти государств-членов для рассмотрения с целью его обсуждения на настоящих переговорах (пункт 29 Порядка).

1.2. В Комиссию к настоящим переговорам по итогам рассмотрения в государствах-членах проекта технического регламента поступили замечания и предложения от:

Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (далее – Минсельхозпрод Республики Беларусь) (копия письма от 28 сентября 2023 г. № 20-06/10754 прилагается);

Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее – Россельхознадзор) (копия письма от 13 сентября 2023 г. №ФС-ЮШ-2/22496 прилагается);

Министерства сельского хозяйства Кыргызской Республики (далее – Минсельхоз Кыргызской Республики) (копия письма от 4 октября 2023 г. № 18-10/5826 прилагается);

Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России) (копия письма от 10 октября 2023 г. № МА-21-26/24395 прилагается).

2. Отметить, что:

2.1. Замечания и предложения, поступившие от Минсельхозпрода Республики Беларусь и Россельхознадзора, в рабочем порядке направлены участникам переговоров с целью их рассмотрения и подготовки позиции.

Замечания и предложения от Минсельхоза Кыргызской Республики и Минсельхоза России, поступившие в Комиссию в рабочем порядке, с учетом их позднего поступления не были доведены участникам до начала настоящих переговоров. Учитывая это, участники настоящих переговоров согласились с предложением представителей Минсельхоза России, Минсельхозпрода Республики Беларусь и Департамента на настоящих переговорах обсудить ЗОРВ № 65/ТР, а замечания и предложения, указанные в подпункте 1.2. пункта 1 настоящего протокола, рассмотреть на совещании представителей

уполномоченных государственных органов государств-членов в рамках проводимых переговоров.

2.2. Представители Минсельхозпрода Республики Беларусь и Минсельхоза России обратили внимание, что Минсельхозом Республики Казахстан в проекте технического регламента, представленного к настоящим переговорам, не учтены согласованные членами рабочей группы на заседаниях рабочих групп, предложения по ряду положений проекта технического регламента, включая редакционного характера.

3. По итогам рассмотрения ЗОРВ № 65/ТР отметить:

3.1. Представителями уполномоченных органов государственной власти государств-членов (далее – уполномоченные органы):

3.1.1. Не поддержано предложение о дополнении подпункта 1 пункта 3 проекта технического регламента после слов «корма для непродуктивных животных» словами «и сырье для их производства»;

3.1.2. Поддержано предложение об исключении в абзаце семьдесят шестом пункта 4 проекта технического регламента слова «сельскохозяйственных»;

3.1.3. Поддержано предложение об использовании в пункте 9 проекта технического регламента и далее по тексту проекта технического регламента в отношении наименования единого знака, формулировки «единый знак обращения продукции на рынке Союза»;

3.1.4. По пункту 10 проекта технического регламента согласились:

- дополнительно рассмотреть редакцию данного пункта с учетом предложений, представленных Минсельхозпродом Республики Беларусь и Минсельхозом России, включая, доработанную с учетом состоявшегося обсуждения на данных переговорах Минсельхозом Республики Казахстан, следующую редакцию:

«10. При обращении на таможенной территории Союза корма, премиксы сопровождаются декларацией о соответствии, товаросопроводительной документацией и/или ветеринарным сертификатом, выданными в соответствии с актами Союза.

При обращении на таможенной территории Союза кормовые добавки сопровождаются товаросопроводительной документацией, информацией о ее регистрации и инструкцией по применению кормовой добавки.»;

- обсудить редакцию пункта 10 проекта технического регламента для рассмотрения на совещании представителей уполномоченных органов в рамках проводимых переговоров;

3.1.5. Поддержано предложение о замене в пункте 28 проекта технического регламента слов «и на государственном языке (государственных языках) государства-члена» словами «и при наличии соответствующих требований в законодательстве государств-членов на государственном (государственных) языке (языках) государства-члена.»;

3.1.6. Поддержано предложение об исключении из проекта технического регламента раздела VIII «Обеспечение соответствия требованиям безопасности»;

3.1.7. Не поддержано предложение об исключении из абзаца первого и второго пункта 54 проекта технического регламента слов «и выполнением требований других технических регламентов Союза (Таможенного союза), действие которых на них распространяется.»;

3.1.8. Поддержано предложение о дополнении в абзаце четвертом пункта 57 слов «непереработанных кормов» словами «животного происхождения.»;

3.1.9. По подпункту а) пункта 61 проекта технического регламента: поддержано предложение об исключении абзаца пятого и не поддержано предложение о дополнении абзаца девятого словами «(при наличии)» после слов «кормов, премиксов»;

3.1.10. Поддержано предложение:

О дополнении пункта 62 проекта технического регламента словами: «, заверенным печатью (если иное не установлено законодательством государства-члена) и подписью заявителя»;

О корректировке в пункте 62 и далее по тексту проекта технического регламента отсылочной нормы на пункт 80 (в отдельных пунктах проекта

технического регламента – на пункт 81), заменив ее ссылкой на пункт 61 проекта технического регламента;

3.1.11. Поддержано предложение об исключении из проекта технического регламента пункта 76;

3.1.12. Поддержано предложение об исключении в пункте 77 проекта технического регламента абзацев четвертого и пятого (в части возможности использования результатов исследований (испытаний) образцов (проб) кормов для последующих партий кормов), так как они дублируют положения, предусмотренные пунктами 66 и 68 проекта технического регламента;

3.1.13. Поддержано предложение о дополнении пункта 4 раздела II проекта технического регламента понятиями в отношении таких видов кормов как силаж, дерть, дробина зерновая послеспиртовая, зародыш кукурузный.

4. По итогам состоявшегося обсуждения решили:

4.1. Рассмотреть предложения, изложенные в подпунктах 1.15-1.18 пункта 1 приложения к ЗОРВ № 65/ТР на завершающей стадии настоящих переговоров.

4.2. Просить Минсельхоз Республики Казахстан до 1 ноября 2023 года:

4.2.1. Рассмотреть предложения и замечания, указанные в подпункте 1.2. пункта 1 настоящего протокола, изложенные в сводной таблице (прилагается), и подготовить комментарии разработчика по каждой позиции сводной таблицы, разделив их на три группы:

а) предложения, которые требуют обсуждения на совещании представителей уполномоченных органов в рамках проводимых переговоров;

б) предложения, которые были объектом обсуждения на заседаниях рабочей группы, и по которым членами рабочей группы приняты согласованные решения;

в) предложения касательно изменений технического (редакционного) характера, которые можно учесть при доработке проекта технического регламента без согласования.

4.2.2. С учетом подпункта 2.2. пункта 2 и пункта 3 настоящего протокола доработать проект технического регламента и направить его, а также сводную

таблицу, указанную в подпункте 4.2.1. подпункта 4.2. пункта 4 настоящего протокола, в Комиссию.

5. Рекомендовать Комиссии по итогам исполнения подпункта 4.2.2 подпункта 4.2. пункта 4 настоящего протокола в возможно короткий срок направить в уполномоченные органы комплект документов, указанный в подпункте 4.2.2. подпункта 4.2. пункта 4 настоящего протокола, для их рассмотрения с информацией о проведении совещания с целью завершения этапа настоящих переговоров для принятия решения о направлении проекта технического регламента на ВГС.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Заместитель директора Департамента
технического регулирования и аккредитации



Т.А. Николаева

ПРИЛОЖЕНИЕ
к протоколу от 11 октября 2023 г.
№ 16-100 /м/

СПИСОК

представителей уполномоченных органов, принявших участие 11 октября 2023 года в переговорах руководителей (заместителей руководителей) заинтересованных органов государственной власти государств – членов Союза, по проекту технического регламента Союза «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему с целью принятия решения о направлении на внутригосударственное согласование

От Республики Армения (в формате видеоконференции)

Даниелян Ашот Робертович	старший специалист Ветеринарного отдела Департамента по безопасности пищевых продуктов Министерства экономики Республики Армения
Григорян Месроп Гегамович	заместитель начальника отдела координации пограничного государственного контроля Инспекционного органа Республики Армения
Мнацаканян Мариам Степановна	главный организатор отдела общественного здоровья Министерства здравоохранения Республики Армения
Хачатрян Марианна Арменаковна	начальник отдела по безопасности пищевых продуктов Департамента по безопасности пищевых продуктов Министерства экономики Республики Армения
Царукян Сона Степановна	заместитель руководителя Инспекционного органа Республики Армения

От Республики Беларусь (в формате видеоконференции)

Бобко Ольга Ивановна	начальник управления оценки соответствия и лицензирования Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь
Козаченко Людмила Вадимовна	ведущий инженер по стандартизации и сертификации по подтверждению соответствия и лицензированию РУП «Белорусский государственный институт метрологии»

Зеленко Ольга Александровна	заместитель начальника управления по хлебопродуктам Главного управления перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь
Бобер Тамара Васильевна	начальник отдела регистрации ветеринарных препаратов и кормовых добавок ГУ "Белорусский государственный ветеринарный центр"
Луцевич Татьяна Александровна	ведущий инженер по стандартизации и сертификации по подтверждению соответствия и лицензированию РУП «Белорусский государственный институт метрологии»
Сташкевич Ольга Яновна	начальник отдела производственно-технологической политики главного управления перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь
Захаревич Татьяна Петровна	главный специалист сектора научно-исследовательских работ, стандартизации и подтверждения соответствия управления научно-технического развития, капитального строительства и инвестиций «Белгоспищепром»
Ивановский Дмитрий Александрович	ведущий референт отдела международного сотрудничества Департамента ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь
Куделко Николай Анатольевич	начальник управления научно-технического развития, капитального строительства и инвестиций «Белгоспищепром»
Сандул Анна Валерьевна	начальник отдела международного сотрудничества Департамента ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь
Юрченко Ольга Владимировна	заведующая лабораторией, начальник отдела стандартизации и системы менеджмента качества Государственного учреждения «Белорусский государственный ветеринарный центр»

От Республики Казахстан (в формате видеоконференции)

Байжанов Каиржан Заирбекович	заместитель председателя Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Баймуратов Мерей Кадырбекович	и.о. руководителя управления Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Забеков Азамат Тулешович	руководитель управления анализа риска распространения болезней животных и сотрудничества Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Раззаренов Александр Александрович	заместитель руководителя Координационного центра по техническому регулированию РГП «Казстандарт»

От Кыргызской Республики (в формате видеоконференции)

Туйбаева Айнура Абдыкалыковна	заместитель Министра сельского хозяйства Кыргызской Республики
Каарбаева Назгуль Токтогуловна	заведующая сектором по работе с ЕАЭС и ВТО управления стратегического развития Министерства
Шарапов Бакыт Долосович	заместитель директора Ветеринарной службы при Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики
Матеев Азиз Уларбекович	главный специалист отдела международного сотрудничества и вопросам ЕАЭС Ветеринарной службы при Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики
Ажыбеков Нурбек Асанбекович	директор Департамента регистрации и сертификации ветеринарных лекарственных средств и кормовых добавок при Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики
Дженишбеков Болот Дженишбекович	заведующий отделом регистрации и сертификации ветеринарных лекарственных средств и кормовых добавок при Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики

Ислам кызы Упол
главный специалист сектора по работе с ЕАЭС и ВТО управления стратегического развития Министерства

Ясынова
Бегимай Болотовна
ведущий специалист отдела координации работ по техническим регламентам и стандартам управления технического регулирования и метрологии Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики

От Российской Федерации (в формате видеоконференции)

Афанасьев
Сергей Григорьевич
начальник отдела технического регулирования Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Копкина
Марина Михайловна
заместитель директора Департамента государственной политики в области технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

Бородина
Мария Владимировна
заместитель начальника отдела методологии технического регулирования Департамента государственной политики в области технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

Солнцева
Екатерина Андреевна
начальник отдела методологии технического регулирования Департамента государственной политики в области технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

Бондаренко
Ксения Юрьевна
начальник отдела нормативно-правового регулирования в сфере обращения лекарственных средств, кормов и кормовых добавок для животных Департамента ветеринарии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Грицюк Василина Александровна	заместитель директора, кандидат сельскохозяйственных наук Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов»
Камышникова Оксана Юрьевна	главный специалист-эксперт отдела стандартизации в секторах промышленности Управления стандартизации Росстандарта
Лагерева Екатерина Владимировна	заместитель начальника Отдела фармаконадзора ФГБУ «ВГНКИ»
Луговая Инесса Сергеевна	главный специалист отдела экспертизы кормовых добавок, кандидат биологических наук Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов»
Масибута Екатерина Валерьевна	ведущий советник методологии технического регулирования Департамента государственной политики в области технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
Мазепина Полина Романовна	советник отдела нормативно-правового регулирования ветеринарно-санитарных мер Департамента ветеринарии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
Подгородецкая Татьяна Нариковна	главный специалист-эксперт организации надзора по гигиене питания и контроля за продукцией в обороте Управления санитарного надзора Роспотребнадзора
Савенков Константин Аркадьевич	заместитель Руководителя Россельхознадзора
Саидова Сеидзахра Мировна	ведущий советник отдела технического регулирования Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Никифорова
Зоя Николаевна

ведущий научный сотрудник отдела безопасности пищевой и кормовой продукции, кандидат биологических наук Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов»

Федина
Ирина Анатольевна

заместитель директора Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

От Евразийской экономической комиссии

Николаева
Татьяна Александровна

заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии

Субботин
Владимир Викторович

заместитель директора Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер Евразийской экономической комиссии

Ситников
Валерий Федорович

начальник отдела ветеринарных мер Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер Евразийской экономической комиссии

Соколовская
Валентина Дмитриевна

советник отдела Департамента технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии

Алексеева
Евгения Юрьевна

советник отдела ветеринарных мер Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер Евразийской экономической комиссии



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

совещания в рамках завершения этапа переговоров руководителей (заместителей руководителей) заинтересованных органов государственной власти государства – членов Евразийского экономического союза по проекту технического регламента «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему с целью принятия решения о его направлении на внутригосударственное согласование

11-13 декабря 2023 г.

№ 16-124/пр

г. Москва

Председательствовала

заместитель директора Департамента технического регулирования
и аккредитации Евразийской экономической комиссии
Т.А. Николаева

Присутствовали: представители Евразийской экономической комиссии, уполномоченных органов государственной власти Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации (список прилагается).

О рассмотрении проекта технического регламента «О безопасности кормов и кормовых добавок» с комплектом документов к нему и заключения об оценке регулирующего воздействия по проекту технического регламента «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему от 4 сентября 2023 г. № 65/ТР

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Департамент, Комиссия) Т.А. Николаевой о том, что:

1.1. Настоящее совещание в рамках завершения этапа переговоров

руководителей (заместителей руководителей) заинтересованных органов государственной власти государств – членов Евразийского экономического союза по проекту технического регламента «О безопасности кормов и кормовых добавок» и комплекту документов к нему (далее соответственно – государства-члены, Союз, проект технического регламента) проводятся во исполнение подпункта 4.1. пункта 4 и пункта 5 протокола переговоров от 11 октября 2023 г. № 16-100/пр, с целью принятия решения о направлении проекта технического регламента на внутригосударственное согласование (далее – ВГС).

Комиссия в рамках подготовки к настоящему совещанию письмом от 17 ноября 2023 г. № 16-2486 направила, представленный Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан (далее – Минсельхоз Республики Казахстан) (письмо от 31 октября 2023 г. № 17-04-07/3705-И), проект технического регламента в уполномоченные государственные органы государств-членов для рассмотрения.

1.2. В Комиссию к настоящему совещанию по итогам рассмотрения в государствах-членах проекта технического регламента замечания и предложения не поступили.

Замечания и предложения, поступившие в Минсельхоз Республики Казахстан от Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России) (письмо от 7 декабря 2023 г. № МА-21-26/29643), официальным письмом в Комиссию направлены не были.

2. По итогам рассмотрения заключения об оценке регулирующего воздействия по проекту технического регламента и комплекту документов к нему от 4 сентября № 65/ТР участниками настоящего совещания:

2.1. Согласована следующая редакция пункта 10 проекта технического регламента:

«10. При обращении на таможенной территории Союза корма (за исключением переработанных кормов животного происхождения), премиксы сопровождаютс я декларацией о соответствии,

товаросопроводительной документацией.

Непереработанные корма животного происхождения сопровождаются ветеринарным сертификатом, выданным в соответствии с актами Союза, товаросопроводительной документацией.

При обращении на таможенной территории Союза кормовые добавки сопровождаются товаросопроводительной документацией, сведениями о государственной регистрации на территории Союза и инструкцией по применению кормовой добавки.

Соблюдение ветеринарных требований к кормам, кормовым добавкам и премиксам подтверждается в установленном порядке в соответствии с актами Союза.»

2.2. Предложено в рамках ВГС дополнительно проработать вопрос:

- о возможности повышения допустимого уровня содержания общего мышьяка с разделением на органический и неорганический мышьяк в муке кормовой из рыбы, морских млекопитающих, ракообразных и беспозвоночных;

- о целесообразности повышения допустимого уровня содержания мышьяка в кормовых добавках минерального происхождения для непродуктивных животных;

- о дополнении позиции 15 таблицы, предусмотренной пунктом 2 раздела III приложения к проекту технического регламента, сноской, в соответствии с которой содержание мышьяка в муке и крупке кормовой водорослевой, используемых в качестве кормовых добавок для непродуктивных животных, допускается на уровне не более 12,0 мг/кг.

2.3. Поддержано предложение исключить пункт 2 из проекта решения Совета Комиссии «О техническом регламенте Евразийского экономического союза «О безопасности кормов и кормовых добавок», подготовив отдельный проект решения Коллегии Комиссии об утверждении перечней стандартов к проекту технического регламента и включить данный проект решения в комплект документов к проекту технического регламента, направляемый на ВГС.

2.4. Поддержано предложение:

- о дополнении Минсельхозом Республики Казахстан, по итогам доработки и согласования проекта технического регламента, соответствующих позиций сводки отзывов по проекту технического регламента комментариями об учете либо обосновании отклонения представленных замечаний и предложений;

- о необходимости в сводке отзывов по проекту технического регламента актуализировать нумерацию пунктов проекта технического регламента, приведя ее в соответствие с доработанной редакцией проекта технического регламента, а также уточнить информацию об учете или отклонении отдельных замечаний и предложений, которые не в полной мере отражают их фактический учет в данном проекте.

3. По итогам состоявшегося обсуждения редакции проекта технического регламента в ходе настоящего совещания:

3.1. Россельхознадзором снято предложение о корректировке в пункте 4 понятия «владелец кормов и кормовых добавок» при условии применения данного понятия в рамках реализации технического регламента.

3.2. Минсельхозом России снято предложение о дополнении в пункте 4 понятия «премикс» после слов «однородная смесь» словом «зарегистрированных».

3.3. Участниками совещания от Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Минсельхоза России согласовано дальнейшее рассмотрение редакции определения понятия «премикс», в том числе с учетом редакции, предложенной Россельхознадзором, и высказана просьба в целях выработки в отношении премиксов единой позиции государства-членов сторонам в рамках ВТС дополнительно детально проработать вопросы:

- о необходимости определения термина «премикс» в редакции, позволяющей исключить возможность отнесения многокомпонентных кормовых добавок, подлежащих государственной регистрации, к премиксам;

- о необходимости выделения премиксов в отдельную группу, для которых

в целях подтверждения соответствия, вводится декларирование соответствия, вместо государственной регистрации;

о допустимости разделения премиксов на две группы, где премиксы производителем изготавливаются по конкретному запросу юридического лица, индивидуального предпринимателя для их прямой передачи в группу премиксов, которая будет изготавливаться в промышленных масштабах как кормовая добавка, которая подлежит государственной регистрации перед выпуском ее в обращение на таможенной территории Союза;

с учетом анализов рисков безопасности премиксов о форме обязательного подтверждения соответствия при выпуске их в обращение на таможенной территории Союза;

необходимость рассмотрения разделов проекта технического регламента, в которые внесен (не внесен) объект «премикс» по результатам выработки единой позиции в части классификации этого объекта, в том числе определение требований к организации процессов изготовления, хранения, перевозки, обеспечение соответствия требованиям безопасности.

3.4. Участники совещания от Минсельхоза России, с учетом состоявшегося обсуждения в отношении редакции понятий «наименование корма» и «наименование кормовой добавки», предложенной ими для включения в пункт 4 проекта технического регламента, согласились с предложением рассмотреть эти редакции в рамках ВГС, принимая во внимание комментарий участников совещания от Россельхознадзора, о том, что к кормовой добавке в рамках маркировки может быть применимо только «торговое наименование кормовой добавки» и введение обязанности для хозяйствующих субъектов размещения как «торгового наименования кормовой добавки», так и «наименования кормовой добавки», не целесообразно.

3.5. Участниками совещания:

- согласована следующая редакция пункта 11 проекта технического регламента:

«11. К обращению на таможенной территории Союза не допускаются,

кормовые добавки, незарегистрированные в установленном порядке уполномоченными органами государств-членов, корма и премиксы, содержащие в своем составе такие кормовые добавки и (или) препараты для ветеринарного применения.

Корма, смешанные с лекарственными препаратами для ветеринарного применения, произведенные по требованию организации или индивидуального предпринимателя, осуществляющих разведение, выращивание и содержание животных, для целей их лечения и профилактики заболеваний, допускаются к реализации только указанной организации или индивидуальному предпринимателю.».

Также отмечена возможность корректировки редакции данного пункта с учетом определения системного подхода в отношении премиксов в рамках ВГС;

- согласована (за исключением Россельхознадзора) следующая редакция пункта 15 технического регламента:

«15. При производстве кормов растительного происхождения, премиксов и кормовых добавок, полученных с использованием генно-модифицированных (трансгенных) организмов (далее – ГМО), должны использоваться зарегистрированные на территории государств-членов линии ГМО.

Корма растительного происхождения, произведенные без использования ГМО – компонентов, могут содержать не зарегистрированных линий - 0,5% и менее и (или) зарегистрированных линий - 0,9% и менее каждого ГМО-компонента.

Корма растительного происхождения, произведенные с использованием ГМО-компонентов, могут содержать незарегистрированных линий - 0,5% и менее каждого ГМО-компонента.

Используемые для упаковки материалы, контактирующие с кормами и кормовыми добавками, должны обеспечивать их безопасность и неизменность идентификационных признаков при обращении кормов

и кормовых добавок на таможенной территории Союза в течение всего срока годности.».

Также отмечена необходимость в рамках ВТС рассмотреть вопрос о содержании ГМО-компонентов при производстве кормов и кормовых добавок животного происхождения и микробиологического синтеза.

Россельхознадзором отмечена необходимость единого подхода к количественному содержанию генно-инженерно-модифицированных организмов в кормах и кормовых добавок, с учетом действующих норм указанных в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) и в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности зерна (ТР ТС 015/2011), а также отмечено, что предлагаемые в проект технического регламента нормы по содержанию ГМО-компонентов, указанные в главе 36 Решения Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 317, не распространяются на кормовые добавки растительного происхождения, корма и кормовые добавки животного происхождения и микробиологического синтеза.

3.6. Участниками совещания от Республики Беларусь, Республики Казахстан и Минсельхоза России поддержано предложение Россельхознадзора об исключении из пункта 52 слова «премиксов». Данное предложение не поддержано участниками совещания от Кыргызской Республики. Участниками совещания отмечено о необходимости рассмотрения данного вопроса в рамках ВТС.

3.7. Участниками совещания от Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Минсельхоза России согласована следующая редакция подпункта 1) пункта 30:

«1) наименование кормовой добавки, в том числе торговое наименование (при наличии);».

3.8. Представителями Минсельхоза России озвучена необходимость совместной работы представителей государственных органов государств-членов как в сфере технического регулирования, так и в сфере ветеринарии, над

проектами технического регламента и Правил регулирования обращения кормовых добавок на таможенной территории Союза, разработка которых осуществляется одновременно на площадках соответствующих Департаментов Комиссии, а также информирования о проводимых мероприятиях по их согласованию с целью сопоставимости положений этих документов.

4. По итогам состоявшегося обсуждения решили:

4.1. В пункте 2:

из подпункта 1) выделить премиксы, включив их отдельным подпунктом в этом пункте;

подпункт 3) после слов «кормовым добавкам» дополнить словами «и премиксам».

4.2. В пункте 29:

в подпункте 1) слова «или торговые» заменить словами «и торговые»;

в абзаце втором подпункта 2 исключить слово «премикса».

4.3. Согласовать редакцию пунктов 30 и 32, изложенную в проекте технического регламента;

4.4. В подпункте 1) пункта 56 исключить слова «подтверждения соответствия в форме»;

4.5. Из абзаца второго пункта 57 исключить слова «непредназначенные для непосредственного скармливания животным».

4.6. В пунктах 65 и 67 проекта технического регламента исключить абзац восьмой в следующей редакции:

«возможно использование результатов исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) кормов или единичного изделия для последующих партий аналогичной продукции или единичных изделий аналогичных кормов, на которые ранее была принята и зарегистрирована декларация о соответствии. При этом заявитель проводит идентификацию партии или единичного изделия кормов для установления их аналогичности по отношению к кормам, на которую ранее была принята и зарегистрирована декларация о соответствии. При установлении заявителем такой аналогичности, отбор образцов (проб)

кормов и исследования (испытания) и измерения не проводятся. Срок действия используемого протокола исследований (испытаний) и измерений – один год с даты его утверждения;».

Поддержать предложение участников совещания от Минсельхоза России и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (далее – Минсельхозпрод Республики Беларусь) рассмотреть в рамках ВГС вопрос о необходимости исключения вышеуказанного восьмого абзаца из пунктов 65 и 67 с учетом Решения Совета Комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44 «О типовых схемах оценки соответствия».

4.7. Поддержать предложение участника совещания от Департамента о том, что в случае необходимости, предложение Минсельхозпрода Республики Беларусь в части применения в качестве корма и (или) кормовой добавки пищевой продукции и (или) пищевых добавок, соответствующих требованиям к пищевой продукции Союза и прошедшие подтверждение (оценку) соответствия на пищевые технические регламенты (соль, сахар, сода пищевая и т.д.) рассмотреть в рамках ВГС.

4.8. Согласовать редакцию раздела XI. Государственная регистрация кормовых добавок проекта технического регламента.

4.9. Поддержать предложение участника совещания от Департамента о необходимости Минсельхозу Республики Казахстан, как разработчику проекта технического регламента, доработать приложение к проекту технического регламента в части показателей безопасности кормов и кормовых добавок, в том числе в соответствии с установленными Решением Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317.

4.10. Просить государства-члены в рамках ВГС дополнительно рассмотреть показатели безопасности кормов и кормовых добавок, изложенные в приложении к техническому регламенту, а также предложения Минсельхоза России, изложенные в письме от 7 декабря 2023 г. № МА-21-26/29643 (прилагается), в соответствии с актами Союза и нормативными правовыми актами государств-членов.

4.11. В целом одобрить проект технического регламента для направления на ВГС.

4.12. Просить Минсельхоз Республики Казахстан с учетом настоящего протокола, а также протокола переговоров руководителей (заместителей руководителей) заинтересованных органов государственной власти государств-членов по проекту технического регламента от 11 октября 2023 г. № 16-100/пр, доработать проект технического регламента и комплект документов к нему, в соответствии с пунктом 30 Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Совета Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Комиссии от 18 октября 2016 г. № 147) (далее – Порядок), и до 10 января 2024 года представить его с комплектом документов, указанным в пункте 25 Порядка, в Комиссию.

4.13. Рекомендовать Комиссии после поступления доработанного проекта технического регламента с комплектом документов, указанного в подпункте 4.12 пункта 4 настоящего протокола, направить его в правительства государств-членов для проведения ВГС в установленном порядке и разместить на официальном сайте Союза.

Приложение: на 25 л. в 1 экз.

Заместитель директора Департамента
технического регулирования и аккредитации



Т.А. Николаева

ПРИЛОЖЕНИЕ
к протоколу от 11 – 13 декабря 2023 г.
№ 16- *142/пр*

СПИСОК

представителей уполномоченных органов, принявших участие
11-13 декабря 2023 года в совещании в рамках завершения этапа
переговоров руководителей (заместителей руководителей)
заинтересованных органов государственной власти государств-членов,
по проекту технического регламента Союза «О безопасности кормов
и кормовых добавок» и комплекту документов к нему с целью принятия
решения о его направлении на внутригосударственное согласование

От Республики Армения (в формате видеоконференции)

Асатрян Арман Липаритович	начальник Инспекционного органа Республики Армения	ветеринарного управления
------------------------------	---	-----------------------------

От Республики Беларусь (в формате видеоконференции)

Караяни Татьяна Александровна	заведующая диагностической лабораторией ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»
----------------------------------	---

Козинец Александр Иосифович	заведующий опытно-экспериментальной научно- производственной лабораторией кормовых добавок и биопродуктов РУП «Научно- практический центр НАН Беларуси по животноводству»
--------------------------------	---

Бобер Тамара Васильевна	начальник отдела регистрации ветеринарных препаратов и кормовых добавок ГУ "Белорусский государственный ветеринарный центр"
----------------------------	---

Луцевич Татьяна Александровна	ведущий инженер по стандартизации и сертификации по подтверждению соответствия и лицензированию РУП «Белорусский государственный институт метрологии»
----------------------------------	--

Сташкевич Ольга Яновна	начальник отдела производственно- технологической политики главного управления перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь
---------------------------	--

Захаревич Татьяна Петровна	главный специалист сектора научно-исследовательских работ, стандартизации и подтверждения соответствия управления научно-технического развития, капитального строительства и инвестиций «Белгоспищепром»
Курешин Александр Александрович	заведующий лабораторией технологий кормопроизводства и биохимических анализов РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству»
Козаченко Людмила Вадимовна	ведущий инженер по стандартизации и сертификации отдела по подтверждению соответствия продукции и лицензированию РУП «Белорусский государственный институт метрологии»
Кулаковский Виктор Викторович	главный технолог отдела сахарной, консервной и дрожжевой отрасли управления по производству продуктов «Белгоспищепром»
Летун Владимир Игоревич	консультант управления оценки соответствия и лицензирования Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь
Сандул Анна Валерьевна	начальник отдела международного сотрудничества Департамента ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь
Юрченко Ольга Владимировна	заведующая лабораторией, начальник отдела стандартизации и системы менеджмента качества Государственного учреждения «Белорусский государственный ветеринарный центр»
Шут Алина Валерьевна	заместитель начальника отдела сертификации ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»

От Республики Казахстан (в формате видеоконференции)

Забеков Азамат Тулешович	руководитель управления анализа риска распространения болезней животных и сотрудничества Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
-----------------------------	--

Раззаренов Александр Александрович	заместитель руководителя Координационного центра по техническому регулированию РГТ «Казстандарт»
Белдеубаева Жанбота Кожобековна	специалист отдела экспертизы нормативно-технической документации лаборатории регистрационных испытаний, апробации ветеринарных препаратов Национального референтного центра по ветеринарии Республики Казахстан

От Кыргызской Республики (в формате видеоконференции)

Акмедова Айзада Эркинбековна	ведущий специалист Департамента по регистрации и сертификации ветеринарных лекарственных средств и кормовых добавок при Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики
Абдирашитова Мээрим Зайырбековна	ведущий специалист сектора по работе с ЕАЭС и вопросам ВТО управления стратегического развития Министерства сельского хозяйства Кыргызской Республики
Бактыяр уулу Азамат	ведущий специалист Департамента по регистрации и сертификации ветеринарных лекарственных средств и кормовых добавок при Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики
Мелисбек уулу Азиз	заведующий отделом Департамента по регистрации и сертификации ветеринарных лекарственных средств и кормовых добавок при Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики
Ясынова Бегимай Болотовна	ведущий специалист отдела координации работ по техническим регламентам и стандартам управления технического регулирования и метрологии Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики

От Российской Федерации (в формате видеоконференции)

Афанасьев Сергей Григорьевич	начальник отдела технического регулирования Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
---------------------------------	--

Агринская Екатерина Павловна	руководитель Органа по сертификации ФГБУ «ВГНКИ»
Бабушкина Анна Евгеньевна	заместитель начальника Управления внутреннего государственного надзора Россельхознадзора
Бондаренко Ксения Юрьевна	начальник отдела нормативно-правового регулирования в сфере обращения лекарственных средств, кормов и кормовых добавок для животных Департамента ветеринарии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
Гришук Василина Александровна	заместитель директора, кандидат сельскохозяйственных наук Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов»
Камышикова Оксана Юрьевна	главный специалист-эксперт отдела стандартизации в секторах промышленности Управления стандартизации Росстандарта
Козенчева Елизавета Сергеевна	ведущий научный сотрудник отдела безопасности пищевой и кормовой продукции ФГБУ «ВГНКИ»
Курбанбаева Зауреш Елгоновна	старший специалист отдела методической работы по организации внутреннего надзора ФГБУ «ВНИИЗЖ»
Лагерева Екатерина Владимировна	заместитель начальника Отдела фармаконадзора ФГБУ «ВГНКИ»
Луговая Инесса Сергеевна	главный специалист отдела экспертизы кормовых добавок, кандидат биологических наук Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов»
Масибута Екатерина Валерьевна	ведущий советник методологии технического регулирования Департамента государственной политики в области технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

Мазепина Полина Романовна	советник отдела нормативно-правового регулирования ветеринарно-санитарных мер Департамента ветеринарии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
Орлова Юлия Сергеевна	заместитель начальника отдела безопасности пищевой и кормовой продукции ФГБУ «ВГНКИ»
Саидова Сеидзахра Мировна	ведущий советник отдела технического регулирования Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
Теплова Марина Викторовна	главный специалист отдела экспертизы кормовых добавок ФГБУ «ВГНКИ»
Федина Ирина Анатольевна	заместитель директора Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

От Евразийской экономической комиссии

Николаева Татьяна Александровна	заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии
Зуевская Анна Евгеньевна	начальник отдела Департамента технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии
Ситников Валерий Федорович	начальник отдела ветеринарных мер Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер Евразийской экономической комиссии
Соколовская Валентина Дмитриевна	советник отдела Департамента технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии
Крохин Павел Владимирович	советник отдела ветеринарных мер Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер Евразийской экономической комиссии
Алексеева Евгения Юрьевна	советник отдела ветеринарных мер Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер Евразийской экономической комиссии
